

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**ORAȘUL LUDUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 4 mai 2017, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 14 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 454 din 28 aprilie 2017 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1 și 2. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizare, amenajare și dotare Parcul Tineretului”;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

D-na Năsăudean A. – Deja este cunoscut faptul că am depus acest proiect pentru obținerea finanțării europene. Suntem în perioada de precontractare, documentația a ajuns la autoritatea de management la București care, prin două clarificări, au solicitat să mutăm anumite cheltuieli din capitolul cheltuieli eligibile, la cheltuieli neeligibile. Asta însemnând niște dotări la construcția administrativă, care din câte spun ei nu fac obiectul eligibilității proiectului, neavând legătură cu crearea spațiilor verzi. Am primit săptămâna trecută o solicitare de clarificări în baza căreia am întocmit acest proiect de hotărâre, contribuția noastră era de 303.149,55 lei, reprezentând cheltuieli neeligibile în valoare de 145.358, 50 lei și contribuția de 2%. Săptămâna aceasta, miercuri, am primit o nouă solicitare de clarificări, să reducem din încă un capitol. Inițial ne-au cerut să reducem cap .4 – investiție de bază, după care ne-au cerut să facem modificările aferente și la capitolul diverse și neprevăzute, ca atare s-au schimbat puțin datele problemei, contribuția orașului Luduș de 303 mii lei, devenind 317 mii lei. Atunci avem o contribuție totală de 317.394,67 lei, din care cheltuieli neeligibile 159.894,35 lei și contribuția proprie 2% din valoarea eligibilă 157.500,32 lei.

Dl. Rad I. – Clădirea lui Târșu rămâne ca o enclavă acolo în parc?

D-na Năsăudean A. – Nu face obiectul proiectului și va fi delimitată de restul investiției printr-o zonă verde.

Dl. Rad I. – Înseamnă că nu se poate schimba nimic?

D-na Năsăudean A. – Deocamdată nu se poate schimba nimic.

Dl. Puia G. – În ce constau cheltuielile neeligibile?

D-na Năsăudean A. – Tot ce înseamnă dotare la clădirea administrativă, mai puțin construcția.

Dl. Enyedi M. – Încep lucrările în anul acesta?

D-na Năsăudean A. – Anul acesta semnăm contractul de finanțare, demarăm procedurile pentru proiectare, demarăm licitația pentru lucrări și în cele mai bune condiții încheiem contractul de lucrări, dar asta va fi undeva spre sfârșitul anului în lunile noiembrie, decembrie și atunci nu vom putea începe lucrările. Dacă totul decurge normal, fără să avem piedici sau contestații, anul viitor după 15 martie putem da drumul la lucrări. Durata proiectului este de 30 de luni din care 24 de luni sunt alocate pentru execuția lucrărilor. Deci dacă începem în martie 2018 lucrările se vor finaliza în primăvara anului 2020.

DI. Hățăgan O.S. – Mi se pare foarte lungă perioada de execuție, 30 de luni.

D-na Năsăudean A. – 30 de luni este toată implementarea proiectului, și proiectarea, și semnarea, și tot. Acum suntem deja în acea perioadă de 30 de luni. 24 de luni sunt alocate proiectului pentru că trebuie să ținem cont și de cele 6 luni de iarnă în care nu se pot executa lucrări.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – -----       |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – -----   |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șoptorean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 62**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons.loc. Botezan Claudia Maria**



**Secretar,  
jr. Precup Mihai Paul**



TM/TM