

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 19 aprilie 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 914 din 13 aprilie 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, cu mențiunea că se completează cu punctele: 12, 13, 14, 15, 16, 17 și se retrage punctul 10. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 martie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 11 aprilie 2012;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 martie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 11 aprilie 2012 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a suprafeței de 22,70 mp din B-dul 1 Decembrie 1918, bl. 15, către S.C. Farmacia Panax S.R.L., pentru extinderea spațiului comercial;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 60**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind rezilierea unor contracte de închiriere având ca obiect locuințe realizate prin A.N.L.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – persoanele pentru care se face propunere de reziliere a contractului au fost înștiințate de acest lucru?

D-ra Bungardi A. – au fost atenționate în nenumărate rânduri, că dacă nu încep să relocaască în apartamente se va rezilia contractul, aceasta fiind o clauză a contractului;

Dl. Kis I. – acolo apare d-na Budai Krisztina, care de fapt acum este acasă;

D-ra Bungardi A. – da, știm că am luat legătura cu ea și condiția de reziliere a contractului era ca 30 de zile consecutiv să nu locuiască în apartament, iar dânsa vine din când în când;

Dl. Kis I. – dânsa a spus că vine definitiv acasă;

D-ra Bungardi A. – așa mi-a spus și mie, dar mi-a arătat o ofertă de contract cu data de 1.06.2012;

Dl. Kis I. – deci nu intră la rezilierea contractului?

D-ra Bungardi A. – nu;

Dl. Ercean C. – chiriile s-au plătit la apartamentele acestea?

D-ra Bungardi A. – mai au pe luna aprilie; dar ei plătesc chiria, sunt plecați în străinătate și trimit bani pentru achitarea chiriei și a utilităților;

Dl. Ercean C. – dar noi cum putem ști că ei sunt plecați?

D-ra Bungardi A. – au lăsat o adresă la Asociația de locatari prin care au rugat să se treacă o singură persoană la cheltuieli deoarece sunt plecați în Anglia, respectiv în Italia;

Dl. primar – s-au făcut și anchete sociale;

Dl. Kis I. – apartamentele sunt goale acum?

D-ra Bungardi A. – desigur, și au lăsat cheile la vecini; într-unul din ele nu mai este nici mobilă, nimic;

Dl. Bungardi I. – din moment ce chiriile sunt achitate la zi, consider că nu este corect să luăm cuiva un apartament, dacă este plecat din țară la tratamente medicale;

Dl. primar – dar legea nu am făcut-o noi;

Dl. Bungardi I. – apartamentul lui Petrescu știu în mod sigur că nu este gol și mobila este acolo; săptămâna trecută au fost acasă, am vorbit personal cu ei, iar acum atât mama cât și fiica sunt la tratament în Italia;

D-ra Bungardi A. – există clauză în contract că au obligația să locuiască în apartament și să aibă loc de muncă pe raza orașului;

Dl. Bungardi I. – loc de muncă în oraș trebuie să aibă la data repartiției;

D-ra Bungardi A. – pe parcursul derulării contractului au obligația, ca măcar unul dintre soți, să lucreze pe raza orașului Luduș și să locuiască în apartament; contractul se poate rezilia în termen de 30 de zile de la data când chiriașii au părăsit apartamentul, ei sunt plecați din aprilie 2011, au mai fost în august și încă o dată, când au primit notificare că trebuie să reziliem contractul;

Dl. Bungardi I. – nici nu putem da oameni din senin afară;

D-ra Bungardi A. – dar ei au loc de muncă acolo, am discutat cu ea;

Dl. Bungardi I. – există o cerere depusă în acest sens?

D-ra Bungardi A. – este normal că nu facă ei cererea de reziliere, este o inițiativă a autorității locale, pe motiv de nerespectare a clauzelor contractuale;

D-na Morar A. – nici măcar nu am luat această inițiativă din oficiu, ne-am sesizat datorită reclamațiilor depuse;

Dl. Pușcaș Ghe. – la aceste familii ați făcut anchete sociale?

D-ra Bungardi A. – la cei plecați, am făcut anul trecut în luna august, când au fost acasă;
Dl. Pușcaș Ghe. – dacă sunt plecați la tratament nu este corect să li se rezilieze contractul;
D-ra Bungardi A. – nu au adus nicio dovadă din care să rezulte că sunt plecați la tratament;
Dl. primar – mama ei este la tratament, nu ea;
Dl. Bungardi I. – și ea este la tratament;
Dl. Pușcaș Ghe. – ne arătați și nouă adresa prin care i-ați cerut această dovadă?
D-ra Bungardi A. – i-am adus la cunoștință anul trecut că i se reziliază contractul pe motiv de părăsire a apartamentului;

Dl. primar – ea are o obligație conform aceluși contract;

Dl. Pușcaș Ghe. – nu toată lumea este de la PDL, sau face parte din Consiliul local, să primească 240 de milioane să se trateze; sunt oameni care se duc dincolo să muncească, că sunt bolnavi și trebuie să se trateze, iar pentru asta nu trebuie să le luăm locuința; eu sunt de acord ca atunci când sunt în străinătate la muncă și nu vin acasă un an de zile să li se rezilieze contractul, dar dacă într-adevăr trebuie să se trateze, nu este corect;

Dl. primar – mama ei a fost la ea în Italia la tratament;

Dl. Bungardi I. – și mama ei și ea au probleme grave de sănătate;

Dl. primar – de ce nu vine cu acte, să justifice problemele pe care le are;

Dl. Pușcaș Ghe. – dar i-ați cerut?

D-ra Bungardi A. – nu are, am stat de vorbă atât cu d-na Petrescu, cât și cu mama ei, anul trecut, în momentul când au venit atât la mine, cât și la d-na Morar și la dl. primar;

Dl. Pușcaș Ghe. – d-na Morar, dumneavoastră ați terminat dreptul, lucrurile acestea se fac pe acte, nu pe vorbe;

D-na Morar A. – tocmai pentru că am terminat dreptul, avem niște clauze contractuale și o lege pe care trebuie să o respectăm și pe care nu mi-o asum, să plătesc eu din buzunar chiria nu știu cui; atâta timp cât există o reclamație, obligația mea este să o soluționez; am rugat-o să vină, în cazul în care are probleme de sănătate, să ne depună documentele, a spus că nu are, de anul trecut o rugăm, nu ne batem joc, nu?

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – pentru

4. Botezan L. – abținere

5. Bungardi I. – împotrivă

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – abținere

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – împotrivă

14. Rad I. – abținere

15. Șofron D.P. – abținere

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – abținere

Din 17 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 2 împotrivă, 5 abțineri;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Dl. primar – ce se întâmplă cu apartamentele?

D-na Morar A. – rămân libere și va suporta Consiliul local chiria;

Dl. Botezan L. – știți d-na Morar, este cineva care administrează aceste bunuri și ia salariu pentru asta, deci este obligat să se îngrijească de bunul mers al lor, nu aruncați în spatele unor oameni niște cheltuieli, ca să-i obligați să voteze într-un fel sau altul;

Dl. Ercean C. – nu este corect nici așa să țină apartamentul ocupat și să nu locuiască nimeni în el;

Dl. Pop I. – când semnezi un contract sunt niște clauze care trebuie respectate, era datoria chiriașului să aducă un certificat medical;

Dl. primar – în ședința viitoare se va repune în discuție, separat, fiecare caz;

- Dl. Kis I. – fiind clauze clare în contract, de ce este nevoie de votul Consiliului local?
- D-ra Bungardi A. – pentru că administratorul locuințelor este Consiliul local;
- Dl. primar – am înțeles că nu sunteți de acord cu rezilierea contractului pentru familia Petrescu?
- Dl. Pușcaș Ghe. – noi am cerut să ne prezentați documente că i-ați anunțat, că nu vin și că nu răspund la notificări;
- Dl. primar – pe lângă documentele care le avem, sunt vecinii care au reclamat că ei sunt obligați să respecte clauzele contractuale și alții nu, iar una dintre clauze era aceea de a locui în apartament; poate și alții ar fi vrut să meargă în străinătate să lucreze, că nu aveau bani, dar nu și-au permis să piardă locuința pe care o aveau, așa că au rămas aici și lucrează numai unul dintre soți;
- Dl. Pușcaș Ghe. – avem obligația să-i înștiințăm în scris;
- Dl. primar – dacă nimeni din familie nu mai este în țară, unde îi comunicați notificarea?
- Dl. Bungardi I. – dar ați spus că s-a luat legătura cu ei?
- Dl. primar – telefonic;
- D-ra Bungardi A. – noi suntem obligați să-i înștiințăm la adresa de domiciliu, unde acum nu locuiește nimeni;
- Dl. primar – d-ra Bungardi, rugămintea mea este ca pentru luna viitoare să puneți în discuție pe ordinea de zi, separat fiecare caz, fie că este reziliere sau acordare;
- Dl. Bungardi I. – dacă ați vrut să respectați procedura, fiind persoane fizice, trebuia vot secret;
- D-na Morar A. – a fost vot în bloc;
- Dl. Bungardi I. – trebuia buletine de vot pentru fiecare, ca să respectăm legea;
- Dl. primar – rămâne pentru luna viitoare, îmi pare rău pentru cei care trebuia să se mute în apartamentele respective;
- Dl. Nistor F. – colegul Pușcaș spune că numai cei de la PDL sunt ajutați cu bani, ceea ce nu este adevărat;
- Dl. primar – Radu și dl. Nistor au fost ajutați de Consiliul local, pentru că aveau o problemă medicală; oricine a solicitat bani a fost ajutat; faptul că numai cine este la PDL primește bani este o acuzație pe care sper să v-o asumați;
- Dl. Nistor F. – dacă este cazul, dau banii înapoi, nu este niciun fel de problemă;
- Dl. Pușcaș Ghe. – de ce nu le dați și la alții? Sunt în orașul acesta oameni bolnavi de cancer de este vai de capul lor, au vândut tot ce au avut;
- Dl. Trifan V. – au făcut cerere la Primărie?
- Dl. primar – îmi pare rău dacă atâta vă duce mintea, nu se fac afirmații de genul acesta, pe Radu l-am ajutat când a fost necăjit;
- Dl. Pușcaș Ghe. – nu că mă duce mintea, am ajuns la concluzia aceasta; de ce nu ajutați pe toată lumea? Nu pe unii îi ajutați și pe alții nu, că nu sunteți primar pentru 2 oameni, sunteți pentru tot orașul acesta;
- Dl. primar – eu am venit cu propunerea să îi ajutăm pe toți cei care au nevoie;

Pct.4. Proiect de hotărâre privind micșorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de concesiune nr. 39 din 01.07.2005, încheiat între autoritatea locală și d-na Beldean Maria;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 61**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 3 din 10.05.2002, încheiat între autoritatea locală și dl. Cocolașiu Cosmin-Liviu;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 62**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 68 mp situat în orașul Luduș, B-dul 1 Decembrie 1918, nr.15, concesionat și închiriat către d-na Beldean Maria;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – cât este pasul la o licitație?

D-na Morar A. – cât hotărăște comisia, de obicei procentul este între 5 și 10 %;

Dl. Pușcaș Ghe. – și ați hotărât?

D-na Morar A. – bineînțeles, s-a plecat de la raportul de evaluare și s-a vândut la nivelul raportului de evaluare, dar am cerut mai mult însă d-na Beldean nu a vrut să plătească mai mult;

Dl. Pușcaș Ghe. – în ședință spuneți că este 5%;

D-na Morar A. – nu este obligatoriu, dar am cerut mai mult, dacă ați fi venit la ședință, ați fi văzut;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 63**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl.11, sc. A, ap. 2, către d-na Szekely Alina Marinela;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – nu văd anexată cererea de renunțare a d-lui Moca;

D-ra Bungardi A. – cererea a fost depusă la Comisia ANL care stabilește condițiile pe bază de proces – verbal;

Dl. Pușcaș Ghe. – puteați să ne faceți și nouă o copie;

D-ra Bungardi A. – vă aduc o copie;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 16 voturi pentru, 1 împotrivă.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 64**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 163/2010 privind constituirea consiliului de administrație al Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș, modificată prin HCL nr. 141/2011;

Referat: prezintă d-na Morar A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 65**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5000 lei, în vederea participării ansamblului de dansuri populare „Hajdina” la Festivalul de folclor „Gyonzkoszoru” de la Pădureni din data de 28 aprilie 2012;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 66**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind organizarea întâlnirilor electorale în incinta Casei de Cultură „Pompeiu Hărășteanu” Luduș și în Căminele Culturale din Gheja și Roșiori;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – ca să depui cerere cu 10 zile înainte consider că este cam mult, haideți să fie cu 3, 4 zile înainte de întâlnire;

Dl. primar – s-ar putea ca pe data când doriți s-o închiriați, sala să fie ocupată, iar dacă știm din timp nu apare problema aceasta, să solicite 2 partide în aceeași zi;

Dl. Bungardi I. – eu stabilesc o dată, când vine Ponta de la București de exemplu, dar asta nu pot s-o știu decât înainte cu 2 – 3 zile; cu 10 zile înainte e mult;

Dl. primar – eu nu am nimic împotriva, haideți să punem la jumătate, cu 5 zile înainte, să fie rezonabil;

Dl. Bungardi I. – referitor la suma propusă, pe toți îi sponsorizăm cu tot felul de cărți, de editoriale și aici punem 70 de lei pentru sonorizare? Haideți să scădem un pic;

Dl. primar – în cazul în care solicită sonorizare, că s-ar putea să vină cu sonorizarea proprie; acum ce mi-e 50 de lei, ce mi-e 70 de lei, nu mi se pare mult; și Casa de Cultură are niște cheltuieli, trebuie să vină om de acasă, să vină femeia să măture și alte cheltuieli;

Dl. Pușcaș Ghe. – o să mai sponsorizăm, eu propun să fie 100 de lei, să fie sumă rotundă;

Se supune la vot varianta propusă de Casa de Cultură cu taxa de 70 de lei, dar cu modificarea de reducerea a timpului de depunere a cererii la 5 zile;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru
2. Beldean M. – pentru
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan L. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – -----
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 67**

Dl. viceprimar – la Casa de Cultură sunt repetiții care s-ar putea suprapune cu aceste întâlniri, ar trebui ca cei care fac repetiții în această perioadă să fie reprogramați;

Dl. primar – se organizează Casa de Cultură și în funcție de cereri îi reprogramează;

Pct.11. Proiect de hotărâre pentru acordarea scutirii de la plata majorărilor de întârziere aferente redevenței restante care face obiectul Contractului de concesiune nr.2/1999;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 9 voturi pentru, 7 împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 68**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Convenția de colaborare încheiată între Primăria orașului Luduș și Fundația Alpha Transilvană;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 69**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului proprietatea Siatului Român, administrat de Orașul Luduș, situat în B-dul 1 Decembrie 1918, FN, înscris în CF nr. 1839 Gheja, nr. top. 480/6/1/1/4;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind participarea orașului Luduș la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național” pe anul 2012, în vederea achiziționării unui autoturism Ford Fiesta Tred 1.4 TDCI 70 CP;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de personal pentru aparatul de specialitate al Primarului orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Morar A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

Pct.16. Diverse

Dl. Turdean C. – prezintă cererea d-nei Sidea Lenuța nr. 17858/29.03.2012.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – eu cred că ar trebui să fie o dezbatere publică cu oamenii de pe stradă, cu oamenii din acel cartier și ar trebui să întrebăm pe cineva competent despre biografia acestui om, pentru că se aude, de la persoanele mai în vârstă, că nu ar fi fost chiar așa mare revoluționar și că a fost botezat de dictator și s-a deplasat acolo tocmai pentru apărarea lui; eu consider că trebuie să facem o verificare ca să nu facem o eroare și să nemulțumim oamenii din acest cartier;

Dl. Bungardi I. – eu cred că modificarea denumirii acelei străzi implică o groază de cheltuieli pentru cetățenii din zona respectivă;

D-ra Bungardi A. – dacă se aprobă de Consiliul local, va fi suportat de noi costul pentru obținerea unei noi cărți de identitate; permisul de conducere și celelalte nu sunt gratuite;

Dl. Fekete L. – în cazuri precedente, în Cluj-Napoca și Tg. Mureș unde s-au făcut schimbări de denumiri la străzi au fost valabile atât fosta denumire cât și actuala timp de 10 ani de zile, inclusiv Poșta a fost de acord cu ambele denumiri, iar în această perioadă lumea își schimbă toate documentele la data când le expiră;

Dl. Pușcaș Ghe. – propunerea mea este să faceți o dezbatere publică să vedeți ce spun oamenii de acolo, pentru că poveștile acestea le-am auzit și eu, dar cei de acolo îl cunosc cel mai bine și știu cine a fost;

Dl. primar – sunteți de acord să convocăm o dezbatere publică pe subiectul acesta în Gheja, la Căminul Cultural?

Dl. Bungardi I. – în primul rând trebuie convocați cei de pe strada Măgurei, pentru că sunt cei mai afectați;

Dl. primar – să se consemneze în procesul – verbal următorul lucru: Consiliul local propune o dezbatere publică și rezultatul respectiv să se comunice d-nei care a înaintat această cerere; imediat este luna mai, eu propun ca după alegeri noul Consiliu local să pună în discuție această cerere în cadrul unei debateri publice;

D-na Morar A. – trebuie să răspundem în termen solicitării, aşadar îi comunicăm că în conformitate cu legislaţia se va organiza dezbateră publică cu tot ce implică şi ulterior dacă se impune, vom promova în Consiliul local un proiect de hotărâre în acest sens

Dl. Ercean C. – multe din ce se aud sunt bârfe, dar dezbateră publică mi se pare normală în astfel de situaţii;

Dl. Puşcaş Ghe. – d-le primar, ne puteţi informa ce se întâmplă la Spitalul oraşenesc Luduş?

Dl. primar – deocamdată nu se întâmplă nimic, decât că la un moment dat dl. manager a anunţat că îşi dă demisia şi după ce a venit din concediu, nu s-a mai ţinut de cuvânt, atâta tot; el s-a certat cu medicii, eu am dat dreptate medicilor şi i-am cerut să-şi dea demisia; mi-a spus că merge în concediu de odihnă şi când se întoarce îşi dă demisia, când s-a întors l-am chemat la mine şi mi-a spus că nu-şi dă demisia pentru că „nu consideră că din punctul lui de vedere a greşit cu ceva” şi nu cedează la presiunile medicilor; acum urmează evaluarea activităţii acestuia, care se face o dată pe an, şi în evaluarea respectivă se va analiza dacă el şi-a făcut datoria faţă de spital, ca manager şi ca om şi se va dispune în consecinţă;

Dl. Kocsis C. – am văzut că se lucrează la ridicarea trotuarelor la nivelul bordurii, în dreptul Bisericii de Adventişti, o să ajungă?

Dl. primar – unde au fost probleme mai mari s-a intervenit, încet încercăm să le ridicăm toate;

Dl. Kocsis C. – sunt acolo vreo 50 de m;

Dl. primar – o să se facă;

Dl. Enyedi M. – am tot ridicat problema trotuarelor din Roşiori şi pe parte cu fosta livadă şi lângă fântână şi intrarea de la terenul de fotbal, care nu s-a finalizat încă;

Dl. primar – nu s-a putut lucra din cauza ploii, cum timpul permite începem din nou; ţineţi legătura cu dl. Doja şi în funcţie de ce dale sunt, ne ocupăm şi de trotuare;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, şedinţa ia sfârşit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Cons. loc. Pop Ioan



Secretar,
jr. Giurcea Eugenia



PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 8 mai 2012, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 14 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 969 din 4 mai 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2. Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 4000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării ansamblului de dansuri populare „Ardealul” la Festivalul Național de Artă Muzicală de la Dorna Candrenilor (jud. Suceava) din data de 19 – 20 mai 2012;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s.” Înv.Cult.Sănăt.Sport Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – cei 4000 de lei, sunt din suma repartizată ansamblului?

Dl. Grama D. – da;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru
2. Beldean M. – pentru
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan L. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – -----
8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – -----
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – -----
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Werzberger M. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

Pct.2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – la „alte cheltuieli pentru întreținere” aveți suma de 80.000 pentru lucrări de demontat iluminat ornamental de iarnă; dacă adunăm toate sumele pe care le-am plătit de la începutul iernii, iluminatul acesta ornamental ne costă...; 80.000 lei numai pentru demontare?

Dl. primar – este demontare și revizie;

Dl. Botezan L. – dar am mai aprobat o dată câteva sute de milioane pentru repararea instalației;

Dl. primar – iarna plătim montat și achiziție, iar primăvara demontat și revizie;

Dl. Botezan L. – iarna când le montăm din nou, le mai revizuim odată?

Dl. primar – de asta am vrut să le revizuim acum, ca la iarnă să nu mai plătim decât montatul și achiziția, în cazul în care o să avem instalații noi;

Dl. Botezan L. – am discutat că o să urmăresc ce se întâmplă pe str. Vânătorilor cu cele 100 de milioane care s-au aprobat pentru studiul de fezabilitate; vreau să știu dacă s-au cheltuit acei bani?

Dl. primar – nu puteam să așteptăm până se demarează toate procedurile, trebuia să reparăm strada;

Dl. Botezan L. – dacă Dumnezeu ne ajută, în urma alegerilor o să ne întâlnim din nou și am să urmăresc aceste cheltuieli, care sunt de domeniul fantasticului;

Dl. primar – cei 100 de milioane sunt prinși în buget, deoarece trebuie să avem o sumă alocată pentru organizarea licitației;

Dl. Botezan L. – și atunci plătim alți bani să refacem str. Vânătorilor încă o dată; de asemenea văd aici „produse de balastieră” 100.000 lei și „decolmatăre șanțuri” 75.000 lei, unde s-au decolmatat șanțuri de 750 de milioane?

Dl. primar – mergeți la ADP și vă arată exact unde și cum;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru
2. Beldean M. – pentru
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan L. – abținere
5. Bungardi I. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – -----
8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – -----
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – -----
15. Șofron D.P. – abținere
16. Trifan S.V. – pentru
17. Werzberger M. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 2 abțineri;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Pop Ioan



Secretar,
jr. Giurgea Eugenia

