

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**ORAȘUL LUDUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 17 ianuarie 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 20 din 12 ianuarie 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 cu mențiunea că se completează cu punctele: 14, 15, 16 și se retrage punctul 11. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 decembrie 2011, de la ședința extraordinară din data de 22 decembrie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 6 ianuarie 2012;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 decembrie 2011, de la ședința extraordinară din data de 22 decembrie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 6 ianuarie 2012 și aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.2.** Proiect de privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 37 mp situat în orașul Luduș, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 17, închiriat către dl. Cocan Beniamin Ilie;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Pușcaș Ghe. – fac parte din comisia de vânzare, am fost convocat săptămâna trecută la ședință și am rămas blocat când dl. Ilieș, care este la următorul punct de pe ordinea de zi, mi-a spus că nu a fost nici un expert la fața locului; vin acum și întreb conducerea primăriei, cine este acest expert și cum face expertizele? Îi duceți hârtia și banii la Tg. Mureș și el face expertiza? Să vă spun și de ce întreb acest lucru, pentru că de aproximativ 3 luni a apărut în expertizele acestui domn expert un coeficient de cerere și ofertă, de 250 % pe bulevard și – 55 % pe str. 8 Martie; eu fac expertize din anul 1977 și nu am auzit niciodată până acum la dl. expert, coeficient de cerere și ofertă la un teren care este concesionat, de aceea am propunerea ca la început de an să faceți o licitație pentru alegerea unui expert tehnic, deoarece nu este posibil să se facă un raport de expertiza fără ca expertul să se prezinte la fața locului;

Dl. Turdean C. – sunt niște chestiuni tehnice în ceea ce privesc expertizele pe care noi, ca executiv, nu le cunoaștem, dar expertul respectiv poate fi invitat în ședința de consiliu ca să dea explicații;

Dl. primar – dvs. aveți o problemă cu prețul sau de unde i-a rezultat acest preț?

Dl. Pușcaș Ghe. – pot să vă spun că orice proiect de hotărâre mai vine în fața consiliului local care are expertiza făcută de acest domn, eu nu voi mai vota, pentru că nu este posibil să nu mergi în teren când faci o expertiză;

Dl. primar – noi facem o comandă pentru expertizarea unui teren la care atașăm documente, el de unde își culege datele și ce formule aplică, nu ne interesează, pentru că este specialist și răspunde pentru ce face; dvs. trebuia să luați atitudine în comisie și să contestați expertiza respectivă; faceți o reclamație și dacă datele din expertiză nu sunt corecte suportă consecințele, nu cred că riscă să-și piardă licența;

Dl. Pușcaș Ghe. – dacă era așa cum spuneți dvs. îi făceam de mult reclamație, dar este vorba de o expertiză extrajudiciară și nu îi putem face legal nimic;

Dl. primar – și pentru asta cine este de vină, primarul?

Dl. Pușcaș Ghe. – cine l-a ales;

Dl. primar – piața este liberă, noi alegem un expert care pe o sumă de bani relativ mică, este în măsură să realizeze o expertiză;

Dl. Pușcaș Ghe. – sunt de acord cu dvs., dar să nu se prezinte să vadă ce expertizează?

Dl. primar – dar de unde știți dacă a fost sau nu a fost?

Dl. Pușcaș Ghe. – cum să nu știm dacă persoana în cauză a fost la ședință și ne-a spus că la el nu s-a prezentat nici un expert;

Dl. primar – pe noi ne interesează actele pe care le prezintă expertul; că a fost dimineața, că a fost seara sau nu a fost deloc este problema lui, el pune ștampila pe raportul de expertiză, nu eu; răspunde pentru ceea ce prezintă în acte;

Dl. Pușcaș Ghe. – pentru un teren care este concesionat fiind în curtea omului nu poți să pui coeficient de cerere și ofertă;

Dl. primar – nu sunt în măsură să comentez problemele tehnice, dar puteți depune contestație;

Dl. Pușcaș Ghe. – nu are rost să fac nici o contestație pentru că este vorba de o expertiză extrajudiciară și nu-l sancționează nimeni;

Dl. Bungardi I.- la orice expertiză, indiferent de natura ei, expertul trebuie să vadă bunul expertizat;

Dl. primar – nouă ne spune că a fost, eu cum să-l contrazic?

Dl. Enyedi M. – eu cunosc situația terenului și putea fi văzut de la vecinul, că nu au gard între ei; referitor la prețul de vânzare, nu înțeleg de ce este nemulțumit dl. Ilieș, pentru că este la jumătate de preț, față de prețul la care se vinde acum;

Dl. primar – dl. Ilieș a fost nemulțumit că s-a vândut cu 10% peste prețul de evaluare și dl. Pușcaș spune că s-a vândut prea ieftin;

Dl. Bungardi I. – și pe bulevard am sărit de la 14 – 25 euro/mp la 50 euro/mp; și în Tg. Mureș în zonele A și B sunt situații când nu se ajunge la 50 euro/mp;

Dl. Botezan L. – după părerea mea important este ca noi, administrație locală, să nu vindem la un preț mai mic decât prețul la care am cumpărat;

Dl. Kis I. – acum votăm pentru dl. Cocan, pe el l-ați întrebat dacă a fost expertul sau nu?

Dl. Pușcaș Ghe. – nu l-am întrebat;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 6 abțineri;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Dl. primar – să înțeleg că, Consiliul Local nu-și asumă procesul-verbal de negociere a sumei, vânzarea fiind aprobată?

D-na secretar – nu mi se pare normal, atâta timp cât în ședința trecută s-a aprobat atât vânzarea cât și raportul evaluatorului;

Dl. primar – aici scrie că se poate vinde în urma unei negocieri, dar nu sub prețul de evaluare; s-a vândut peste prețul de evaluare și tot nu este bine, nu văd unde este logica;

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 94 mp situat în orașul Luduș, str. 8 Martie, nr. 6, concesionat către dl. Ilieș Ioan;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 6 abțineri;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind acceptarea, în domeniul public al unității administrativ-teritoriale, a unei donații de la S.C. Grisol S.R.L.

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Bungardi I. – în vecinătate este terenul cumpărat de noi pentru construirea spitalului;

Dl. Botezan L. – nu s-a făcut rectificare în extrasul de carte funciară?

Dl. Șofron D. – terenul achiziționat pentru spital atinge marginea respectivă?

Dl. Bungardi I. – sigur că da;

Dl. primar – eu nu cunosc exact vecinătățile, dar din documentele pe care le-a depus rezultă că este în regulă;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – -----

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 4**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii documentației în vederea vânzării către dl. Botezan Petru a terenului aparținând unității administrativ-teritoriale Luduș, folosit în baza contractului de închiriere nr. 260 din 28.07.2011;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Dl. Botezan L. – eu nu votez fiindcă este vorba despre fratele meu;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 5 abțineri;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind modificarea suprafețelor de teren ce fac obiectul unor contracte de închiriere pentru construirea de garaje;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Kis I. – pentru        |
| 2. Beldean M. – pentru   | 10. Kocsis C. – pentru    |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Nistor F.C. – pentru  |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Pop I. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Pușcaș Ghe. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Rad I. – pentru       |
| 7. Ercean C. – -----     | 15. Șofron D.P. – pentru  |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru  |
|                          | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 5**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea manifestării prilejuite de sărbătorirea Zilei Unirii Principatelor Române;

Exp. de motive: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;  
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”– aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Botezan L. – dacă ne puteți spune, care vor fi manifestările organizate?

Dl. primar – va fi un spectacol de aproximativ 2,5 - 3 ore la Casa de Cultură, după care se iese în fața Primăriei și se face hora tradițională;

Dl. Botezan L. – ce artiști vor fi prezenți?

Dl. Turdean C. – cei pe care i-am invitat, îi puteți vedea afară pe afiș;

Dl. Pușcaș Ghe. – închidem ședința și ne ducem să vedem afișul; nu trebuia să ne prezentați un program al manifestărilor?

Dl. primar – există o Casa de Cultură, care va organiza evenimentul respectiv;

Dl. Pușcaș Ghe. – atunci Casa de Cultură trebuia să vină să ne spună care este programul și ce face cu cei 15.000 lei;

Dl. Bungardi I. – este o expunere de motive făcută de dl. primar, aceasta este o problemă a Casei de Cultură unde este un director și era normal ca dânsul să facă atât expunerea cât și programul;

Dl. primar – mi-am asumat eu și datoria Casei de Cultură;  
Dl. Bungardi I. – ce va-ți asumat d-le primar o expunere de 2 rânduri, atunci la ce mai țineți director la Casa de Cultură? Sunt acolo director, adjunct, referent și. nu sunt în stare să facă un referat în numele dumneavoastră;

Se trece la vot.

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru    | 9. Kis I. – pentru        |
| 2. Beldean M. – pentru    | 10. Kocsis C. – pentru    |
| 3. Bologa T. – pentru     | 11. Nistor F.C. – pentru  |
| 4. Botezan L. – pentru    | 12. Pop I. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – abținere | 13. Pușcaș Ghe. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru     | 14. Rad I. – pentru       |
| 7. Ercean C. – -----      | 15. Șofron D.P. – pentru  |
| 8. Ferenczi L.. – pentru  | 16. Trifan S.V. – pentru  |
|                           | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 abținere;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 6**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare dintre Primăria orașului Luduș și Fundația Alpha Transilvană;

Referat: prezintă d-na Olariu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”– aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

D-na Werzberger M. – câți copii cu handicap grav sunt în orașul Luduș?

D-na Olariu M. – în prezent în evidența noastră sunt 97 de bolnavi cu handicap grav, atât adulți cât și copii;

D-na Werzberger M – eu am întrebat numai de copiii cu handicap grav și cum au fost aleși aceștia 3?

Dl. primar – nu noi i-am ales; cei 3 copii cred că se încadrează în serviciile pe care le prestează această fundație și parcurg un program special, iar dacă se modifică numărul copiilor suma rămâne aceeași conform convenției;

Dl. Șofron D. – colaborarea Fundației Alpha Transilvană cu spitalul este mai îndelungată și am primit de multe ori ajutoare care au constat în diferite vase din care bolnavii să servească hrana și altele; deci spectrul activității acestei fundații este mult mai larg, nu numai de ajutorare a copiilor cu handicap;

Se trece la vot.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Kis I. – pentru        |
| 2. Beldean M. – pentru   | 10. Kocsis C. – pentru    |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Nistor F.C. – pentru  |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Pop I. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Pușcaș Ghe. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Rad I. – pentru       |
| 7. Ercean C. – -----     | 15. Șofron D.P. – pentru  |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru  |
|                          | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;  
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 7**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav GHERASIM SORINA, prin reprezentant legal GHERASIM OLIVIA;  
Referat: prezintă d-na Olariu M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș  
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;  
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.8**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav ȘERBAN MARIA;  
Referat: prezintă d-na Olariu M.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș  
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;  
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.9**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al orașului Luduș, județul Mureș;  
Referat: prezintă dl Olariu P.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș  
Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – discuții nu prea sunt pentru că materialul l-am primit cu 5 minute înainte de ședință;

D-na secretar – regulamentul este pus pe site de joi, dar nu l-am comunicat împreună cu materialele de ședință pentru că nu avea avizul ISU Mureș și nu știam dacă în urma avizului intervin ceva modificări;

Se trece la vot.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Kis I. – pentru        |
| 2. Beldean M. – pentru   | 10. Kocsis C. – pentru    |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Nistor F.C. – pentru  |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Pop I. – pentru       |
| 5. Bungard I. – pentru   | 13. Pușcaș Ghe. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Rad I. – pentru       |
| 7. Ercean C. – -----     | 15. Șofron D.P. – pentru  |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru  |
|                          | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 10**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile de salubritate prestate de SC ROSAL GRUP SA – Punct de lucru Luduș;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Kis I. – pentru        |
| 2. Beldean M. – pentru   | 10. Kocsis C. – pentru    |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Nistor F.C. – pentru  |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Pop I. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Pușcaș Ghe. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Rad I. – pentru       |
| 7. Ercean C. – -----     | 15. Șofron D.P. – pentru  |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru  |
|                          | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 11**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei obiectivelor de investiții pe anul 2012, cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local al orașului Luduș, pentru SC COMPANIA AQUASERV SA;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Kis I. – pentru        |
| 2. Beldean M. – pentru   | 10. Kocsis C. – pentru    |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Nistor F.C. – pentru  |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Pop I. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Pușcaș Ghe. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Rad I. – pentru       |
| 7. Ercean C. – -----     | 15. Șofron D.P. – pentru  |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru  |
|                          | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 12**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unui monument cu bustul poetului Petofi Sandor;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru       |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru   |
| 3. Bologa T. – pentru  | 11. Nistor F.C. – pentru |

- 4. Botezan L. – împotriva
- 5. Bungardi I. – împotriva
- 6. Enyedî M. – pentru
- 7. Ercean C. – -----
- 8. Ferenczi L.. – pentru

- 12. Pop I. – pentru
- 13. Puşcaş Ghe. – abţinere
- 14. Rad I. – abţinere
- 15. Şofron D.P. – abţinere
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – abţinere

Din 16 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 2 împotriva, 4 abţineri;  
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 13**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, şedinţa ia sfârşit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,**  
**Cons. loc. Puşcaş Gheorghe**



**Secretar,**  
**jr. Giurgea Eugenia**



**Întocmit şi dactilografiat:**  
**Tac Maria**

