

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 22 mai 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 981 din 17 mai 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, cu mențiunea că se completează cu punctele: 14, 15, 16, 17, 18. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 aprilie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 8 mai 2012;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 aprilie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 8 mai 2012 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 24 din 01.06.2001, încheiat între autoritatea locală și dl. Bucur Traian;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe pentru tineri destinate închirierii între dl. Paul Viorel – Adrian și dl. Preda Daniel;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – referitor la proiectul de hotărâre care a fost retras, am observat că d-na Runcan Andreea Gabriela avea 64 punctajul, fiind cea care ar fi avut dreptul să preia acest apartament, având în vedere documentul prin care dl. Paul renunța la respectiva locuință; observăm că a apărut o nouă cerere a d-lui Paul prin care solicită să facă schimb de apartament cu garsoniera d-lui Preda și astfel, nu mai renunță; cât de legal este acest lucru? Poți renunța și apoi să revii cu o nouă cerere?

Dl. primar – orice cerere care este de competența Consiliului local trebuie supusă spre analiză în Consiliul local, în acest caz în interiorul termenului de reziliere de 30 de zile a revenit cu ultima solicitare, iar schimbul de locuințe fiind reglementat de Regulamentul aprobat prin HCL am redactat proiectul de hotărâre supus azi aprobării dumneavoastră;

Dl. Botezan L. – cât este de legal, din moment ce la început are o cerere de renunțare pe motiv că nu-și poate plăti chiria și pe urmă vine și ne spune că nu mai renunță pentru că vrea să facă un schimb cu dl. Preda? Care lege îi dă dreptul d-lui Paul să facă acest schimb?

Dl. primar – noi trebuia să luăm act de rezilierea contractului cu dl. Paul și conform listei să dăm apartamentul la altcineva, între timp dânsul a revenit asupra deciziei de renunțare, cu o nouă cerere pentru schimb de locuințe și am procedat ca atare;

D-ra Bungardi A. – în momentul în care primim o cerere, noi trebuie să o aducem în atenția Consiliului local; prin contract este prevăzut că cel care solicită rezilierea contractului are un termen de 30 de zile, de la data la care ne anunță, până la încetarea contractului; dl. Paul a depus prima cerere la data de 27 aprilie 2012 și ca urmare cu data de 27 mai 2012 contractul dânsului trebuia să înceteze, iar apartamentul să fie repartizat d-nei Runcan, conform listei de priorități; în data de 17 mai 2012 dl. Paul s-a răzgândit și a venit cu o altă cerere prin care solicită schimb cu o locuință mai mică, pentru care bineînțeles și chiria va fi mai mică; dl. Paul era în intervalul celor 30 de zile, iar schimbul de locuințe este reglementat prin Regulamentul aprobat de noi în anul 2009;

Dl. Botezan L. – deci Regulamentul îi permite d-lui Paul să facă acest schimb, dacă dânsul vine în lunile următoare cu o cerere prin care solicită renunțare și pentru garsonieră, aceasta la cine se va repartiza? Cât de morală este această tranzacție?

D-ra Bungardi A. – legal este, cu moralitatea stă mai îndoielnic;

D-na Morar A. – pentru cei care au repartizată o locuință, unica șansă în momentul când crește numărul membrilor familiei, de a avea o locuință mai mare, este un schimb; cei care sunt pe listă vor primi apartament imediat ce se vor termina cele 3 blocuri ANL.;

Dl. Botezan L. – noi nu avem nimic împotrivă, numai că situația vedem că se schimbă de la o oră la alta;

D-na Morar A. – noi v-am prezentat ambele solicitări, mai întâi de reziliere, când imediat am pregătit documentele pentru repartizarea la prima persoană de pe listă, apoi el a revenit asupra rezilierii și a solicitat schimb de locuințe cu dl. Preda, am revenit și noi, dar vi le-am prezentat pe toate;

Dl. Nistor F. – interesat este că dl. Paul, cu 5 membri în familie, dorește să se mute la o singură cameră;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 15 voturi pentru, 1 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică deschisă cu strigare, a unei părți din imobilul Centrala Termică nr. 5, situat în orașul Luduș, str. Republicii, cu destinația de magazie;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – dacă câștigă altcineva licitația, pe dl. Stan cine îl despăgubește pentru investițiile pe care le-a făcut acolo?

D-ra Bungardi A. – și-a asumat riscul în momentul când a făcut aceste lucrări, dar dânsul vrea cu tot dinadinsul să aibă acest spațiu în mod legal, ca să nu mai existe discuții;

Dl. Pușcaș Ghe. – atunci când a făcut acele lucrări el știa că urmează să i se închirieze spațiul;

D-ra Bungardi A. – a mai fost un proiect de hotărâre în acest sens, dar a fost retras; într-adevăr a făcut investiții, a izolat, dar a fost interesul lui;

Dl. primar – acel proiect de hotărâre s-a retras fiindcă era neclară situația acolo (SECOM-ul susținea că este a lor, iar noi susțineam că este spațiul orașului), dar s-a lămurit ulterior cu lichidatorul și acum fiind două persoane care solicită acel spațiu, se face licitație;

D-ra Bungardi A. – oricum dl. Stan nu este vecin direct cu spațiul și nu puteam merge pe negociere directă, de aceea s-a ales varianta licitației;

Dl. Botezan L. – Dl. Stan Marcel solicită acel spațiu pentru a-i da destinația de garaj auto; în proiectul de hotărâre se redactează garaj auto apoi se șterge și se trece magazie, de ce?

D-ra Bungardi A. – s-a redactat garaj auto din greșală, corect este magazie;

Dl. Botezan L. – cu ce drept ați modificat cererea omului dacă el a solicitat spațiul pentru garaj auto?

D-ra Bungardi A. – nu am modificat cererea, ea a rămas aceeași, dar în urma discuțiilor și văzând ce se întâmplă la fața locului, am constatat că nu putem închiria acel spațiu pentru garaj auto deoarece s-ar putea să nu mai aibă acces prin curte, până nu se reglementează problema terenului de către lichidatori, am preferat să fie o procedură la care se poate ajunge și cu piciorul, ca să nu fim nevoiți ulterior să reziliem contractul;

Dl. Botezan L. – să-și care marfa la magazie ca și hamalii în port, cu spatele?

D-ra Bungardi A. – ei au ieșire prin spatele blocului și pot ajunge la acel spațiu;

Dl. Botezan L. – dl. Stan știe că dumneavoastră ați propus altceva decât a cerut?

D-ra Bungardi A. – da, știe;

Dl. Botezan L. – atunci de ce nu a venit să-și reînnoiască cererea?

D-ra Bungardi A. – nu l-am chemat, pentru că dânsul vrea acel spațiu oricum;

Dl. Botezan L. – îl folosește ca și garaj, iar noi îl aprobăm ca și magazie?

D-ra Bungardi A. – nu-l folosește ca și garaj, îl folosește ca și magazie, noi am fost acolo și am văzut, mașina este parcată în spatele blocului;

Dl. primar – în momentul în care noi îi dăm o destinație aceluia spațiu, iar o comisie va hotărâ cine îl adjudecă, care este problema?

Dl. Botezan L. – dacă omul solicită garaj, de ce îi modificăm noi în magazie?

D-na Morar A. – pentru că nu putem să-i asigurăm accesul; iar atunci când scoatem la licitație un garaj trebuie să-i asigurăm accesul pentru mașină, ori în această situație nu putem, deoarece nu este terenul nostru; ce este așa de greu de înțeles?

Dl. Botezan L. – sunt eu mai greu de cap, ce să fac !

Dl. Pușcaș Ghe. – terenul a fost pe statul român de la început;

D-ra Bungardi A.- nu mai este nici pe statul român, este al RVA (lichidatorul), au câștigat în instanță, există sentință;

D-na secretar – este vorba de Hotărârea Guvernului nr. 834/1991, în baza căreia au obținut titlul de proprietate;

Dl. Bungardi I. – cred că era nevoie și de acceptul vecinilor;

D-ra Bungardi A. – dar este imobilul nostru și nu îi afectează cu absolut nimic pe locatari, pentru că nu este direct învecinat cu apartamentele; totuși dl. Stan a pus pe cererea sa stampila și semnătura administratorului asociației, că este de acord;

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Werzberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică deschisă cu strigare, a unui lot de teren în suprafață de 18,80 mp, situat în orașul Luduș, bd. 1 Decembrie 1918, pentru construirea unei magazii;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Werzberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 78**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 39/2007, încheiat între autoritatea locală și d-na Dan Elena-Cristina și atribuirea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 11, sc. A, ap. 10, d-nei Henteș Enikő;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 1 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 27/2007, încheiat între autoritatea locală și d-na Petrescu Cornelia-Alina și atribuirea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. A, ap. 13, d-lui Mureșan Lucian;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – în data de 22 aprilie 2012 am avut ședință și ne-ați spus că s-au chinuit funcționarii Primăriei 2 ani să facă rost de o cerere de renunțare de la familia Petrescu, iar imediat după ședință, în data de 25 aprilie, renunțarea a apărut;

D-ra Bungardi A – a trimis-o prin fax la Serviciul ADP, în urma somației pe care noi am afișat-o la blocul ANL în data de 24 aprilie 2012;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 80**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 249 din 20.05.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Nichita Alexandru;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – de ce la unii se încheie contractul pe 10 ani , la alții pe 2 ani sau pe 3 ani și de ce nu poate primi și omul acesta pe o perioadă mai lungă?

D-ra Bungardi A. – așa a fost încheiat contractul inițial și având odată contract se poate reînnoi pe o perioadă egală cu cea inițială, de aceea este pe 3 ani;

Dl. Bungardi I. – de ce nu am venit acum să facem în loc de închiriere, concesiune?

Dl. primar – noi nu vrem să intrăm în scandalul care este între vecini;

D-ra Bungardi A. – ei au dorit închiriere pentru că, concesiunea este mai scumpă;

D-na Werzberger M. – părinții mei au depus cerere pentru cumpărare de mai mulți ani;

D-ra Bungardi A. – eu nu am primit așa ceva;

Dl. primar – nu era depusă de pe vremea d-lui Dancu?

D-na Werzberger M. – dumneavoastră i-ați dat terenul, nu dl. Dancu;

Dl. primar – i-am dat terenul în chirie pentru că am vrut să-l punem în legalitate, fiindcă era scandal între vecini; eu ce am făcut a fost numai să-l ajut, dacă dorește poate să depună o cerere pentru cumpărarea aceluși teren și noi o punem în discuția Consiliului local;

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81**

Pct.9. Proiect de hotărâre aprobarea sumei de 1500 lei de la bugetul local pentru Athletic Club Sportin Luduș în vederea participării la Campionatul Național de tenis de câmp în perioada 02 – 09 iulie 2012;

Referat: prezintă d-na Morar A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – eu nu am nimic împotriva să încurajăm toți sportivii, dar dacă un sportiv pleacă cu 1500 de lei pentru câteva zile, iar noi, școlile cu program sportiv, mergem cu 5000 de lei cu 20 de copii pe o săptămână, care este logica?

Dl. primar – în momentul în care există o solicitare din partea unui club sau a unui sportiv al orașului datoria mea este să o pun în discuție, iar dumneavoastră hotărâți;

Dl. Enyedi M. – mie mi se pare că sumele aprobate sunt cam mari;

D-na Morar A. – noi am făcut proiectul conform solicitării primite, dumneavoastră puteți să aprobați ce sumă doriți;

Dl. Pușcaș Ghe. – ar trebui să dați pentru toți sportivii la fel, nu fiecare să vină să solicite suma pe care o dorește;

Dl. primar – sunt sportivi care au rezultate foarte bune, sunt care nu au rezultate deloc, fie că sunt la juniori sau la seniori, fie că se deplasează în țară sau în străinătate și este foarte greu să faci un regulament care să fie corect pentru toată lumea;

Dl. Pop I. – de aceea vă rog să veniți cu propuneri;

Dl. Enyedi M. – eu propun suma de maxim 500 de lei pentru sportiv;

Dl. Șofron D. – eu propun să reducem la jumătate suma și să-i acordăm 750 de lei;

Dl. Bârlean C. – eu propun suma de 1000 de lei;

Se supune la vot propunerea inițială – 1500 lei;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – abținere |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – abținere |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – abținere |
| 5. Bungardi I. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – împotriva | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – ----- | 15. Șofron D.P. – abținere |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Werzberger M. – pentru |

Din 13 voturi exprimate , 8 voturi pentru, 1 împotriva, 4 abținere;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Se supune la vot propunerea d-lui Enyedi M. – 500 lei

Se trece la vot.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Bârlean C. – împotriva | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – abținere | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – abținere | 11. Nistor F.C. – abținere |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – abținere |
| 5. Bungardi I. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – împotriva |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – ----- | 15. Șofron D.P. – abținere |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – împotriva |
| | 17. Wezberger M. – abținere |

Din 13 voturi exprimate , 4 voturi pentru, 3 împotriva, 6 abțineri;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Se supune la vot propunerea d-lui Șofron D. – 750 lei

Se trece la vot.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Bârlean C. – împotriva | 9. Kis I. – abținere |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – abținere |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – împotriva |
| 6. Enyedi M. – împotriva | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 9 voturi pentru, 3 împotriva, 2 abțineri;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 82**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 1800 lei de la bugetul local, pentru lotul de sportivi care au participat la Campionatul Național de Skandenberg 2012;

Referat: prezintă d-na Morar A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – nu este aceeași situație ca și la punctul anterior, aici vorbim de un campion național și de performanțele a 3 sportivi; nu vreau să-l jignesc pe fiul d-lui Cârcoană, care s-ar putea să ajungă în finală, iar pe viitor să fie campion național, dar aici avem campioni naționali existenți deja;

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 83**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind persoanele a căror cereri vor fi analizate de comisia de soluționare, în vederea repartizării de teren destinat construcției de locuințe pe str. Sub Pădure;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Kis I. – alte persoane nu pot beneficia de teren pentru locuință?

Dl. primar – pot beneficia toți cei care se încadrează în criteriile sociale aprobate de Consiliul local;

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 84**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav BOBOIU ANNA;

Referat: prezintă d-na secretar;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 85**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind trecerea terenului înscris în CF nr. 52706 Luduș, în suprafață de 2160 mp, din proprietatea Statului Român în proprietatea Orașului Luduș – domeniul public;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Beldean M. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – ----- |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – ----- | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 86**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind trecerea terenului înscris în CF nr. 52707 Luduș, în suprafață de 5295 mp, din proprietatea Statului Român în proprietatea Orașului Luduș – domeniul public;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – -----

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. -----

14. Rad I. – -----

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 87**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe trimestrul I 2012;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – -----

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. -----

14. Rad I. – -----

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 88**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – plata despăgubirilor și cheltuielilor de judecată pentru Șchiopotă Cosmin Gheorghe, ce reprezintă procesul cu acest domn?

D-na Morar A. – Societatea de Asigurări ne-a dat în judecată ca administratori ai drumului, noi am chemat în garanție firma „Drumuri și Poduri”, dar suntem obligați conform sentinței să-l despăgubim pe domnul în cauză, urmând să facem acțiune în regres către cei care au executat lucrarea, pentru recuperarea banilor;

Dl. primar – incidentul s-a întâmplat în anul 2008 în urma reparațiilor pe care firma „Drumuri și Poduri” le-a făcut la căminele de pe str. Zăvoiuului, printr-un contract încheiat anterior venirii noastre în Primărie;

Dl. Botezan L. – de ce se face plata după 2 ani de la pronunțarea sentinței?

D-na Morar A. – acum a depus cerere pentru plata acestei sume și ne-a prezentat hotărârea judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă;

Dl. Botezan L. – suma de 7000 lei pentru plata mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar preluate de la R.A.D.E.F. ROMÂNIAFILM, ce reprezintă această sumă?

D-na Zareczky R. – acum am primit o adresă de la R.A.D.E.F. ROMÂNIAFILM prin care ne solicită contravaloarea bunurilor predate cu ocazia preluării cinematografului în anul 2009;

Dl. Botezan L. – aceasta este valoarea cinematografului?

D-na Zareczky R. – a clădirii și a bunurilor care sunt în clădire;

Dl. Botezan L. – acum cinematograful este o clădire a domeniului public?

D-na Zareczky R. – da;

Dl. Enyedi M. – ce se întâmplă cu acea clădire?

Dl. primar – noi nu am găsit încă o utilitate prin care clădirea să se poată întreține singură;

Dl. Enyedi M. – acum 2 ani, un artist care provine din orașul nostru, a venit cu ideea să înființăm aici o trupă de teatru;

Dl. primar – dacă crede că se poate întreține ca să-și plătească utilitățile, putem discuta;

Dl. Kis I. – depinde de apetitul ludușenilor pentru teatru;

Dl. primar – ați văzut când am avut piese de teatru cu Teatrul din Cluj sau din Turda câți spectatori au fost;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru
2. Beldean M. – pentru
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan L. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L.. – -----

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – -----
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 89**

Pct.17. Diverse

- Cererea d-nei Sidea Lenuța nr. 19.938 / 02.05.2012.

Dl. primar – eu propun să amânăm cererea d-nei Sinea, deoarece sunt multe controverse și trebuie organizată o dezbatere publică, iar noul consiliul va hotărî în consecință;

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Dl. Enyedi M. – nu am văzut pe ordinea de zi niciun punct legat de școala din Avrămești;

D-na Morar A. – noi am înaintat o adresă către Șc. generală nr. 1 prin care am solicitat să ceară în Consiliul de administrație schimbarea destinației pentru această școală, ca noi să putem cere la minister avizul în acest sens;

Dl. Enyedi M. – dar clădirea școlii este a Consiliului local;

D-na Morar A. – nouă ne-a fost predată cu mențiunea să păstrăm actul de învățământ și de la dumneavoastră trebuie să vină acordul de schimbare a destinației acestei clădiri;

Dl. Kocsis C. – pe str. Mărășești când se fac reparații?

Dl. primar – urmează să intre într-un program de reabilitare;

Dl. Kocsis C. – trotuarul la trecerea peste calea ferată pe str. Liliacului, nu se poate face? De asemenea repararea str. Independenței și executarea trotuarului de la Roșiori din curba morții?

Dl. primar – la Roșiori se lucrează deja, nu știu dacă ați trecut pe acolo în ultimele zile;

Dl. Botezan L. – trotuarul de pe str. Republicii când se va repara? Eu ridic problema aceasta de când am venit în Consiliul local;

Dl. primar – toate la timpul lor, când o să ajungem în zona respectivă;

Dl. Șofron D. – în blocul de pe str. Ghiocilor, bl. 2 sc. B, jos la parter stau niște oameni în etate, mai exact familia Pogăcean și familia Szekely, care tot timpul au probleme că pe trotuar, pe sub geamul lor trec copii care fac gălăgie cu bicicletele și le aruncă în casă tot felul de obiecte;

Dl. Turdean C. – o să comunicăm această situație personalului de la Poliția locală;

D-na Werzberger M. – pentru că este ultima ședință la care eu particip după 7 ani, le mulțumesc din suflet colegilor, atât celor din primii ani, cât și celor pe care i-am avut în ultimii 3 ani, a fost o experiență unică și minunată în viața mea de om al acestei cetăți și vă doresc mult succes celor care candidați, iar în consiliul următor să aveți echilibru, armonie și bună înțelegere;

Dl. primar – și eu vreau să le mulțumesc tuturor celor care pe parcursul acestor 4 ani și-au desfășurat activitatea în Consiliul Local Luduș și ne-am gândit să oferim câte o plachetă fiecărui consilier, care să vă amintească peste ani că în această perioadă ați contribuit la bunul mers al orașului;

Domnul primar înmânează plachetele și felicită consilierii;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Pop Ioan**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**

