

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 2 august 2012, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1325 din 31 iulie 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, cu mențiunea că se completează cu punctul: 14.  
Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al d-lui Tripon Sorinel;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – -----            |
| 3. Botezan L. – pentru   | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Șofron D. P. – pentru     |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Totu D. S. I. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Trifan S. V. – pentru     |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Tripon S. – -----         |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 38**

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al d-rei Botezan Claudia Maria;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru   | 9. Pap A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru   | 10. Pop I. – -----         |
| 3. Botezan L. – pentru  | 11. Puia G. V. – pentru    |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Stîină P.L.M. – pentru |

5. Dancu A. C. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Nistor F. C. – pentru

13. Șofron D. P. – pentru
14. Totu D. S. I. – pentru
15. Trifan S. V. – pentru
16. Tripon S. – -----
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 39**

Se trece la depunerea jurământului

Dl. Botezan L. – vă rog să vă ridicăți în picioare; va depune jurământul d-ra Botezan Claudia, al cărei mandat a fost validat astăzi;

D-na secretar – eu am să citesc jurământul, iar dumneavoastră trebuie să roștiți cuvântul „jur”, cu mâna stângă pe Biblie și constituție;

Se depune și semnează jurământul;

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului unității administrativ-teritoriale Luduș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltarea Intercomunitară ECOLECT MUREȘ;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – vă rog să faceți propuneri;

Dl. Șofron D. – îl propun pe dl. Tripon Sorinel;

Dl. Botezan L. – dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot propunerea făcută;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 40**

**4.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului unității administrativ-teritoriale Luduș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltarea Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – vă rog să faceți propuneri;

Dl. Boitoș C. – îl propun pe dl. Tripon S.;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 41**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de asociere în participațiune, între Consiliul Local Luduș și Asociația Filantropia Ortodoxă Alba-Iulia Filiala Luduș, adoptat prin H.C.L. nr.38/27.03.2007;

Referat: prezintă d-na Olariu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C.și F.E.”– aviz favorabil.

c.s.” Înv.Cult.Sănăt.Sport Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Bungardi I. – câte persoane o să beneficieze de cantină?

D-na Olariu M. – 105 persoane;

Dl. Bungardi I. – vă întreb deoarece am informația că o parte dintre cei care beneficiază acum realizează venituri din mai multe locuri;

D-na Olariu M. – vă rog să ne spuneți despre cine este vorba?

Dl. Bungardi I. – o să vă dau nume, dar vă rog ca aceste persoane să fie atent selectate, în baze unei anchete sociale făcută corect;

D-na Olariu M. – pentru persoanele care vor beneficia în perioada august – decembrie 2012 încă nu sunt depuse toate cererile;

D-na Dancu C. – noi acum aprobăm numărul beneficiarilor, nu și numele;

Dl. Tripon S. – se poate face o comisie mixtă cu reprezentanți din Primărie și din Consiliul local care vor analiza cererile;

Dl. Bungardi I. – eu vă rog să vă faceți datoria cu simțul răspunderii, ca aceste anchete sociale să reflecte realitatea, pentru că acum sunt persoane care beneficiază de aceste servicii chiar dacă nu îndeplinesc condițiile;

Dl. primar – d-le Bungardi, vă rog să ne spuneți mai exact ce propuneți;

Dl. Bungardi I. – propun ca anchetele sociale să se facă cu simțul răspunderii și într-un mod foarte serios, iar apoi să fie prezentate și Consiliului local spre analiză;

Dl. Turdean C. – la momentul acesta vorbim despre ceva ce nu există încă; Asistența socială este un segment extrem de dificil, dar oricum legea este destul de clară în ceea ce privește persoanele care pot beneficia de aceste servicii, nu cred că se fac greșeli; greșelile se fac din exterior, nu din interior, în sensul că sunt foarte multe persoane care se reclamă unele pe altele și aici vă dau dreptate că este bine să se pună punct, din partea executivului, la speculațiile din stradă, care sunt multe și interpretabile;

Dl. Bungardi I. – la ora actuală există persoane care beneficiază și pentru care avem sesizări că nu sunt în drept;

D-na Olariu M. – o persoană are dreptul să beneficieze de acest serviciu 90 de zile pe an, au fost 105 persoane care au beneficiat în perioada aprilie – august, iar acum urmează să aprobăm beneficiarii pentru perioada august – decembrie 2012;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 42**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 163/2010 privind constituirea Consiliului de administrație al Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș, modificată prin HCL nr. 141/2011 și HCL nr. 65/2012;

Referat: prezintă secretarul orașului Luduș;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil.  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Botezan L. – îi propun pe dl. Șofron D. și pe d-na Zareczky R.;

Dl. Totu D. – îi propun pe d-nii Boitoș C. și Bungardi I. – ca membrii supleanți;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 43**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind modificarea unor funcții publice din Statul de funcții al Primăriei orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Dușa L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Bungardi I. – cine sunt cei care beneficiază de această trecere în grad?

D-na Dușa L. – sunt: Grama Florina, Ruță Alin și Iacob Veronica, care au susținut examenul de promovare după ce am obținut avizul de ANFP; examenul de promovare în grad se poate susține din 3 în 3 ani și creșterea salarială este de aproximativ 45 de lei;

Dl. Bungardi I. – eu am vrut să-i cer d-lui primar să facem evaluarea serviciilor, să vedem ce activitate au, ce au făcut în anii 2011 și 2012; trebuie să vedem dacă au avut o activitate corespunzătoare și dacă și-au făcut datoria;

D-na secretar – activitatea corespunzătoare rezultă din raportul de evaluare și una dintre condiții este ca din cei 3 ani, 2 ani să fi primit calificativ cel puțin „bine”;

DI Totu D. – sunt excepții de la regula aceasta?

D-na Dușa L. – nu, toți angajații au beneficiat de promovare atunci când au avut dreptul;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedí M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 44**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind reducerea unui post de șofer din cadrul Biroului „Drumuri, Intervenții și Transport”;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil.

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

DI. Turdean C. – dacă executivul așa a considerat că este bine, să-și facă treaba, dar vreau să întreb, dacă se desființează acest post după cât timp se poate reînființa?

D-na Dușa L. – după 1 an;

DI. Turdean C. – dacă de exemplu mai apare un microbuz pentru transport copii și trebuie să înființăm un post de șofer, ce facem?

DI. Bungardi I. – nici eu nu sunt de acord cu desființarea postului pentru că vine iarna, avem o autoutilitară și nu cred că este bine ca toată lumea să o conducă și să nu răspundă nimeni de ea, pentru că în felul acesta o s-o facem praf;

Se trece la vot.

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1. Boitoș C. – împotrivă    | 9. Nistor F. C. – împotrivă      |
| 2. Bologa T. – -----        | 10. Pap A. – împotrivă           |
| 3. Botezan C.M. – împotrivă | 11. Pop I. – -----               |
| 4. Botezan L. – împotrivă   | 12. Puia G. V. – împotrivă       |
| 5. Bungardi I. – împotrivă  | 13. Stîină P.L.M. – împotrivă    |
| 6. Dancu A. C. – împotrivă  | 14. Șofron D. P. – împotrivă     |
| 7. Enyedí M. – împotrivă    | 15. Totu D. S. I. – împotrivă    |
| 8. Kis I. – împotrivă       | 16. Trifan S. V. – împotrivă     |
|                             | 17. Turdean H. M. C. – împotrivă |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi împotrivă;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

9. Proiect de hotărâre privind revocarea hotărârii Consiliului Local nr. 35 din 22.03.2012;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil.

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil.

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – să zicem că este un act administrativ bazat pe un act normativ abrogat dar, Prefectura nu a făcut o notificare tardivă, actul administrativ fiind adoptat în 22 martie, iar notificarea este din 26 iunie 2012?

D-na secretar – notificarea se poate face în termen de 6 luni;

Dl. Turdean C. – totuși avem o problemă cu cele 14 familii, care au beneficiat de facilitățile acordate de o HCL votată de 17 consilieri și s-ar putea ca aceste persoane să se întoarcă împotriva deciziei de astăzi a Consiliului local;

Dl. viceprimar – chiria întregă se va aplica cu data de 1 august sau retroactiv?

D-ra Bungardi A. – după adoptarea hotărârii de astăzi voi emite dispoziții nominale în care voi specifica data de la care se aplică chiria integrală;

D-na secretar – Legea locuinței nu permitea niciun fel de modificare la calculul chiriei, este o formulă de calcul care trebuie respectată;

Dl. Turdean C. – este o problemă socială și până la urmă oamenii la dl. primar o să vină;

Dl. Botezan L. – și noi am fi de acord să oferim această facilitate, dacă dumneavoastră ca jurist ne dați temeiul legal;

Dl. Turdean C. – temeiul legal este clar, nu avem ce să comentăm; însă propunerea mea este să ne abținem de la revocarea acestei HCL și Prefectura să-și facă rostul ei și meargă mai departe în contencios-administrativ, iar noi le comunicăm persoanelor respective că instanța a hotărât întregirea chiriei;

D-na secretar – asta implică suportarea cheltuielilor de judecată;

Dl. Turdean C. – va fi o problemă socială și dl. Kis poate să confirme acest lucru, pentru că a participat atât în calitate de consilier cât și în calitate de locatar la mai multe discuții cu vechea conducere;

Dl. Șofron D. – noi la data respectivă, când am votat tot așa social, cum am putut, din punct de vedere juridic să facem un proiect de hotărâre în baza unor legi care sunt abrogate?

D-ra Bungardi A. – eu am făcut proiectul de hotărâre; și acum dacă mergem la programul legislativ SINTACT și cerem să vedem HG în cauză, o să vedeți că nu este abrogată; practic s-a abrogat OUG în temeiul căreia a fost adoptată hotărârea, nu hotărârea în sine;

Dl. Turdean C. – părerea mea este că această problemă trebuie s-o clarifice instanța, deoarece cred că Prefectura a revocat această hotărâre ca să nu se creeze un precedent la Luduș;

D-ra Bungardi A. – în temeiul OUG nr.40/2002 privind recuperarea arieratelor bugetare, sau adoptat mai multe acte normative printre care și HG nr. 794/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice cu procedura; în baza acestei hotărâri noi am făcut un regulament, un proiect de hotărâre și am adoptat o hotărâre a Consiliului local; acum ni se spune că hotărârea noastră nu este temeinică deoarece ordonanța care a stat la baza acelei hotărâri s-a abrogat;

D-na secretar – modul de calcul al chiriei este prevăzut în Legea locuinței și acela nu se poate modifica;

Dl. Totu D. – dacă noi ne abținem de la vot care este efectul?

D-na secretar – Instituția Prefectului ne va acționa în judecată;

Dl. Kis I. – și dacă se argumentează?

D-na secretar – nu ai cum să argumentezi, pentru că formula de calcul a chiriei nu se poate modifica;

Dl. Tripon S – în mod normal, fiind o hotărâre ilegală, care se revocă, ar trebui ca retroactiv să fie aplicată și chiria integrală;

D-ra Bungardi A. – pentru mine nu este o problemă să calculez chiria retroactiv, dar dacă vine lumea, o trimit la dumneavoastră?

Dl. Tripon S. – nu este vorba de părerea mea, este vorba din punct de vedere legal;

D-ra Bungardi A. – vreau să vă spun că aceeași facilitate, în baza aceluiași Regulament am aplicat-o din anul 2009 pentru garaje și aceea este perfect valabilă;

D-na secretar – acolo nu ai o lege specială care îți spune cum se calculează chiria, este cu totul altceva, noi ne referim aici strict la chiria pentru locuințele ANL;

Dl. Bungardi I. – din martie până acum de ce nu a fost notificată? Noi astăzi am luat cunoștință de ea și este normal ca de acum să se aplice;

Dl. Botezan L. – noi suntem puși aici ca să adoptăm hotărâri, cei care le vor aplica o vor face în conformitate cu prevederile legii;

Dl. Bungardi I. – trebuie să menționăm în hotărâre că se aplică chiria integrală începând cu data de 02.08.2012;

D-na secretar – nu se poate, un act ilegal nu-l condiționezi cu termen de revocare;

Dl. Tripon S. – dacă actul este ilegal, chiria se aplică retroactiv;

D-na secretar – revocarea asta presupune, desființarea actului;

Dl. Enyedi M. – această formulă de calcul este stabilită de Guvernul României sau este o taxă locală?

D-ra Bungardi A. – această chirie este stabilită printr-o Hotărâre de Guvern, iar în momentul în care s-au comunicat aceste valori de inventar, prețul /mp, fiind același indiferent de localitatea unde se află blocul ANL, am zis că este mult 375 lei pentru un apartament cu 2 camere și am încercat să facem ceva pentru acei oameni care, la o chirie așa de mare sunt nevoiți să plece din apartamente; am zis că avem acest Regulament, considerăm această chirie o taxă locală și astfel Hotărârea de Guvern ne permite să acordăm o facilitate în sensul că, este o taxă locală ce intră în bugetul local, iar Consiliul local decide că se poate lipsi de jumătate din aceste venituri;

Dl. Botezan L. – cu ce scop au fost construite locuințele ANL?

D-ra Bungardi A. – de a ajuta tinerii în vârstă de până în 35 de ani;

Dl. Botezan L. – și cine nu beneficiază acum de reducerea chiriei?

D-ra Bungardi A. – persoanele care au depășit 35 de ani;

Dl. Botezan L. – cred că problema este foarte clară;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – abținere

3. Botezan C.M. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Dancu A. C. – pentru

7. Enyedi M. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – abținere

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – -----

12. Puia G. V. – pentru

13. Stîină P.L.M. – abținere

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – abținere

17. Turdean H. M. C. – abținere

Din 16 voturi exprimate, 11 voturi pentru, 5 abțineri;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind participarea orașului Luduș la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național” pe anul 2012, în vederea achiziționării unui autoturism Dacia Logan MCV;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil.

c.s. „B.F.C. și F.E.”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean L. – la ce compartiment o să fie folosit autoturismul?

D-na secretar – la Poliția locală;

Dl. Turdean C. – părerea mea este că era mult mai bine dacă era diesel;

Dl. Tripon S. – motoarele diesel au o problemă când fac drumuri scurte, cum sunt în oraș, că li se strică injecția;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedî M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului unității administrativ-teritoriale Luduș în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Compania Aquaserv S.A.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – vă rog să faceți propuneri;

Dl. Boitoș C. – eu îl propun pe dl Tripon S.;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedî M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe trimestrul II 2012;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.și F.E.” – aviz favorabil;



Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boițoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.și F.E.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – am aprobat înainte hotărârea pentru achiziționarea autoturismului și este o neconcordanță de sumă;

Dl. Tripon S. – am observat și eu;

Dl. Turdean C. – rămâne 40.000 lei, nu?

D-na Zareczky R. – o să fac această corectură;

Dl. Turdean C. – vreau să întreb dacă executivul a continuat demersurile pentru organizarea procedurii de achiziție a Planului Urbanistic General? Am tot insistat, fiind o chestiune foarte importantă pentru oraș;

Dl. Tripon S. – am înțeles că licitația practic s-a anulat; ar trebui să refacem tot și din motivul acesta am luat 100.000 de acolo, pentru că în anul în curs nu se mai poate realiza și atunci îl vom împărți în două;

Dl. Turdean C. – da, pentru că se face pe etape; este un steguleț roșu , cum le plăcea celor de la Uniunea Europeană să zică, în sensul că PUG este expirat din anul 2011;

D-ra Bungardi A. – nu există, nu că este expirat;

Dl. Turdean C. – este aprobat de principiu din anul 2008;

D-ra Bungardi A. – ce este aprobat de principiu, nu există;

Dl. Turdean C. – este o chestiune urgentă pentru oraș și susțin să fie făcut;

Dl. Tripon S. – vom reface licitația;

Dl. Turdean C. – mai am o întrebare legată de căminul din intersecția străzilor Primăverii cu Dealului – 35.000 lei, atâta costă?

Dl. Tripon S. – este vorba de un decantor pe toată lățimea străzii care să colecteze aluviunile care vin de pe aceste străzi și care ajung în canalizarea de pe 8 Martie;

Dl. Turdean C. – acolo pe str. Dealului este prevăzut un celebru masterplan care întârzie de 2 ani să se aplice, o să vezi și tu la ședințele Aquaserv;

Dl. Tripon S. – masterplan-ul se referă tot la canalizarea menajeră, aici este vorba de colectarea pluvialului;

Dl. Turdean C. – felicitări noului executiv pentru că duce mai departe această idee, începută în 2008, cu organizarea Toamnei Ludușene; sunt câteva persoane la masa aceasta care au contestat an de an alocarea de sume pentru acest eveniment, văd că acum ați alocat 50.000 lei și vreau să vă întreb dacă executivul are de gând să și închirieze domeniul public?

Dl. Botezan L. – sigur că da;

Dl. Tripon S. – în comparație cu alocările de 100.000 lei și peste, de la manifestările trecute, noi ne-am rezumat la o sumă pe care am considerat-o la limită;

Dl. primar – am făcut această propunere datorită faptului că s-a sărit peste Zilele orașului, fiind în perioada alegerilor locale după cum știți; adevărul este că situația financiară a orașului este dezastruoasă, așa am moștenit-o, avem datorii de miliarde de lei;

Dl. Botezan L. – totuși au existat voci care au spus că nu sunt de acord cu cheltuirea banilor, cum o făceați dumneavoastră;

Dl. Turdean C. – referitor la situația dezastruoasă cred că nu este momentul să discutăm, sau poate era mai bine dacă făceam o ședință cu un singur punct pe această temă;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 49**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Local Luduș nr. 95 din 17.11.2008;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.”– aviz favorabil.  
c.s. „Juridică”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – -----            |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – pentru  | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

**Pct.15** Diverse;

Dl. Botezan L. – deși nu se obișnuiește la ședințele extraordinare să avem diverse, introducem și acest punct cu permisiunea dumneavoastră și vă rog să luați cuvântul;

Dl Enyedi M. – având în vedere faptul că școala noastră a primit un microbuz pentru elevi, în compensare cu desființarea școlii din Roșiori, constat cu stupoare că acest microbuz este dat la diferite persoane pentru a merge în excursii sau deplasări; noi de la școală evităm să mergem în excursii și în deplasări cu copiii, deși plătim pentru ele, în ideea că acest microbuz trebuie să țină ani de zile și nu cred că este benefic pentru școală și pentru autoritatea locală ca acest microbuz să fie dat tuturor celor care îl solicită;

Dl Kis I. – acest microbuz are o destinație expresă pentru transportul elevilor;

Dl. primar – o să avem grijă să se rezolve această problemă;

Dl. Enyedi M. – astă iarnă copiii au fost nevoiți să vină cu alte mijloace de transport tocmai pentru că se stricase microbuzul, deoarece nu este tot una să transporte numai elevii la program, sau să facă și alte transporturi pe rute lungi, drumuri proaste, etc.;

Dl. Botezan I. – înainte de începerea anului școlar îi vom face o revizie, ca să fie în bună stare de funcționare pentru transportul elevilor;

D-na Dancu C. – cine aprobă folosirea microbuzului?

Dl. Enyedi M. – Primăria prin compartimentul de transport;

Dl. Botezan L. – nu s-a folosit decât de către copiii care s-au deplasat la diferite competiții sportive;

Dl. Bologa T. – haideți să clarificăm această problemă, pentru competițiile sportive mai rămâne valabilă folosirea microbuzului, sau nici acolo, fie că este vorba de Șc. Generală nr.1 sau nr.2? Pentru că în foarte multe situații noi am beneficiat de serviciile acestui microbuz pentru deplasări de 1 – 2 zile cu copiii prinși în Campionatul Național de Handbal organizat de Federația Română, și plăteam strict motorina;

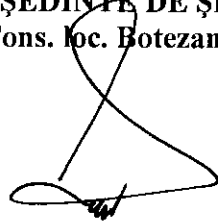
Dl. Enyedi M. – noi cu echipele sportive nu am făcut nicio deplasare cu acest microbuz, școala a plătit microbuze ca să facem deplasări în acest sens;

Dl. Turdean C. – eu am o propunere, până acum toate problemele de diverse se discutau la sfârșit, când lumea era mai obosită și așa propune ca de la ședința viitoare, dacă sunteți de acord, să le discutăm la început; unul dintre rolurile consilierului local este și acela de a constata anumite probleme din oraș pe care să le ridice în fața Consiliului local și cred că lumea ar fi mult mai antrenată în prima parte a ședinței;

Dl. Botezan L. – cine este de acord cu propunerea făcută? Văzând că nu sunteți de acord diversele rămân la ultimul punct al ședinței ordinare, cum au fost și până acum;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Botezan Liviu**



**Secretar,  
jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM