

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 20 noiembrie 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 3105 din 15 noiembrie 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

D-na secretar – vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință;

Dl. Bungardi I. – îl propun pe dl. Rad Ioan;

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 16 octombrie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 31 octombrie 2012;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 16 octombrie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 31 octombrie 2012 de și se aprobă cu unanimitate de voturi;

D-na secretar – d-le Rad vă rog să preluați lucrările ședinței;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al d-lui Șofron Daniel Petrică;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – -----

8. Nistor F. C. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – -----

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 111**

Dl. Rad I. – îi mulțumim d-lui Șofron D. pentru activitatea depusă și îi dorim succes în continuare;

Dl. Șofron D. – vă mulțumesc și eu pentru colaborare și sper ca în continuare să mergem spre interesele cetățeanului și nu spre interese mai meschine, indiferent care ar fi ele;

Pct.3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al d-lui Deteșan Adrian;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Dancu A. C. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Șofron D. P. – ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 112**

Se trece la depunerea jurământului

D-na secretar – vă rog să vă ridicați în picioare; va depune jurământul dl. Deteșan Adrian, al cărui mandat a fost validat astăzi; eu am să citesc jurământul, iar dumneavoastră trebuie să rostiți cuvântul „jur”, cu mâna stângă pe Biblie și constituție;

Se depune și semnează jurământul;

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de Cooperare pentru implementarea proiectului „POLIȚIE – AUTORITĂȚI LOCALE, SERVICII PUBLICE ÎN PARTENERIAT”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Dl. Turdean C. – contribuția lunară este 300 l sau de 400 l de carburant;

D-na secretar – este de 300 l, se va modifica și în Convenția de cooperare;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Dancu A. C. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 113**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii documentației în vederea vânzării către S.C. Tim Cris S.R.L. a terenului aparținând unității administrativ-teritoriale Luduș, folosit în baza contractului de concesiune nr. 1 din 20.04.2007;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Deteșan A. – pentru

7. Enyedî M. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 114**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii documentației în vederea vânzării către S.C. Rotsimtrans S.R.L. a terenului aparținând unității administrativ-teritoriale Luduș, folosit în baza contractului de închiriere nr. 53 din 21.11.2007;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Deteșan A. – pentru

7. Enyedî M. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 115**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanei Luduș;

Referat: prezintă d-na Colcer I.L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Dancu A. C. – pentru
6. Deteșan A. – pentru
7. Enyedi M. – pentru
8. Kis I. – pentru

11. Pop I. – pentru
12. Puia G. V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – -----
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 116**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind stabilirea modului în care este suportat comisionul bancar în urma plății online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar în Sistemul național electronic de plăți”;

Referat: prezintă dl. Tripon C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Dancu A. C. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 117**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului încheiat între autoritatea locală și dl. Covaci Valer-Marinel, având ca obiect închirierea locuinței situată în orașul Luduș, str. Bradului, bl. 5, sc. A, ap. 7;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Dancu A. C. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 118**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului situat în strada Policlinicii, înscris în C.F. nr. 776/N/Luduș, nr. cad. 1000, nr. top. 480/15/34/1;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A. ;
P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – eu am multiplicat, pentru fiecare dintre dumneavoastră, răspunsul pe care l-am primit de la Ministerul Dezvoltării referitor la proiectele de creșe și grădinițe, dar aș vrea să vi-l și citesc;

Dl. Turdean C. – este exact ceea ce am cerut și pot să vă spun că în ședința anterioară noi ne-am abținut de la a vota acest material, tocmai pentru a primi răspunsul de la Ministerul Dezvoltării, unde scrie foarte clar că aceste obiective au fost cuprinse în lista obiectivelor de investiții și chiar s-au demarat proceduri pe SEAP; se poate verifica că în 5 februarie s-a organizat o licitație publică, dar ulterior s-a stopat programul, din ce motive nu mai contează; acum, având în vedere că am primit acest răspuns, pe care l-am solicitat și la prima ședință, vom vota pentru; știu că s-a interpretat că cineva ne stopează să votăm, dar nu este adevărat, am vrut să știm oficial dacă mai există acest program, deoarece noi ca și consilieri locali trebuie să aprobăm în primul rând în interes public;

Dl. Bologa T. – este o problemă destul de spinoasă când este vorba de gestionarea domeniului public; acum câțiva ani se pune problema construirii unei săli de sport la Roșiori, ulterior la propunerea colegilor de la UDMR, a fost construită la Șc. Gen. Ioan Vlăduțiu; deși aici spațiul este destul de limitat, am participat în calitate de invitat la ședința Consiliului local și am susținut că această sală de sport trebuie să se facă în curtea școlii;

Dl. Rad I. – nu s-a construit pentru că nu încăpea acolo;

Dl. Bologa T. – erau soluții;

Dl. Rad I. – să se dărâme sala de sport cea mică și atelierul;

Dl. Bologa T. – ulterior s-a realizat acel proiect de reabilitare, pentru îmbunătățirea condițiilor de la această școală, care este un lucru benefic pentru toată comunitatea locală; de asemenea am realizat un proiect de masardare pentru creșterea numărului de săli de clase, noi lucrând în două schimburi; pe lângă acestea mai avem săli de clasă în internat, unde colegii știu foarte bine care sunt condițiile și 3 săli de clasă în localul PAPI : 2 de clasa 0 și una de clasa I, pentru a ne putea desfășura activitatea, iar aici văd că ne ocupăm de garaje și alte spații; acolo, dacă mergem la fața locului este clădirea ACR-ului și până la blocuri este un spațiu gol; dacă se dărâmau și garajele respective rămânea un spațiu pentru circulație sau pentru alte scopuri; eu m-am gândit că jos la parter se pot construi un rând de săli paralel cu localul școlii; există acel coridor și mai sunt nevoie de încă 7 m înspre blocuri, gândiți-vă ce ar însemna acele săli de clasă pentru școala noastră;

Dl. Turdean C. – într-adevăr este o documentație de dezmembrare în vederea vânzării; din punct de vedere urbanistic garajele sunt construcții cu caracter provizoriu și nu definitiv, iar în momentul în care se vor face procedurile de vânzare se poate specifica în contractul de vânzare – cumpărare ca în cazul în care se va face o investiție de interes public, proprietarul să își dea acceptul să se demoleze acele garaje; când o să vină în ședința de Consiliu local, spre aprobare materialele prin care se va aproba vânzarea, o să cerem să fie făcută această mențiune în contractul de vânzare – cumpărare;

Dl. Puia G. – am asistat la discursul d-lui Bologa și tot al doilea cuvânt a fost „am făcut”; nu ați făcut, de asta suntem în situația de acum! Dacă voi ați să faceți, aveți toate posibilitățile la îndemână, atât din punct de vedere financiar cât și celelalte, ce va oprit? Acum veniți cu inverse?

Dl. Bologa T. – dacă tot ajungem la astfel de discuții, lucrurile pe care le-am spus eu cred că sunt practice și obiective, dar văd că venim și reluăm discuțiile din ședințele anterioare;

Dl. Rad I. – aceste discuții în contradictoriu trebuie să le stopăm și o să votați cum considerați dumneavoastră;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Dancu A. C. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 119**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind retragerea ofertei de donație a Parohiei Greco-Catolice din Luduș;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – ce votăm?

D-na secretar – luăm act de retragerea ofertei;

Dl. Nistor F. – dacă noi nu suntem de acord?

D-na secretar – în cazul de față Parohia Greco-Catolică poate să-și retragă oferta;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Dancu A. C. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 120**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș și Asociația „Crescătorilor de păsări și animale mici Luduș 2011”;

Referat: prezintă dl. Fodor E.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – pentru că sunt direct interesat de ceea ce se solicită prin această cerere, vă pot spune că sunt pentru acordarea gratuită a terenul din curtea școlii, deoarece nu afectează procesul de învățământ, dar a acorda în mod gratuit sala de sport, mai ales că anul trecut am avut un protocol în baza căruia trebuia să plătească suma de 12.000 lei pentru școală, care nu s-au plătit din vina fostului primar, care i-a absolvit de plata acestei sume; acum văd că cer iarăși sala de sport

pentru un interval de 4 zile, de joi până duminică, ceea ce afectează pe timp de iarnă procesul de învățământ; sunt cursuri, unde vor face copiii orele de educație fizică?

D-na Dancu C. – vor face afară; tu nu a-i făcut afară sport niciodată?

Dl. Enyedi M. – la minus 20 de grade? Dacă credeți că din punct de vedere al siguranței copilului este bine, atunci nu este nici o problemă; oricum nu aveam de gând să votez împotriva, însă îmi spun punctul de vedere; eu sunt pus acolo să apăr interesele școlii și procesul educațional, nu altceva;

Dl. Bungardi I. – și mie mi se pare mult să ținem sala de sport ocupată 4 zile; eu propun să o folosească 2 zile;

Dl. Fodor E. – nu se poate că trebuie amenajată, iar expoziția gândiți-vă că a fost un lucru foarte plăcut și util;

Dl. Rad I. – dacă tot amenajează sala de sport, înseamnă că o să fie și invitați din alte localități, iar doritorii au ocazia să viziteze expoziția mai multe zile;

Dl. Nistor F. – protocolul de colaborare este un fel de reciprocitate în care orașul oferă niște condiții și ei oferă la rândul lor ceva; de exemplu în protocolul cu Poliția, noi le dăm 300 l de carburanți și ei ne dau siguranță și încredere;

Dl. Fodor E. – în acest caz este promovată imaginea orașului Luduș, la expoziție nu sunt prezenți numai concurenți din localitate, au invitați din toată țara;

Dl. Turdean C. – nu sunt un mare columbofil, dar am participat și eu la ultima ediție și cred că este un lucru foarte bun pentru oraș; am văzut că numărul participanților este foarte mare și ar putea deveni chiar o fărâmbă din brandul orașului; acest târg se poate organiza periodic și să devină ceva tradițional, pentru că persoanele care participă vor auzi de Luduș, ceea ce este foarte bine și de aceea susțin această inițiativă, să punem la dispoziție spațiul în contrapartidă cu promovarea orașului;

Dl. Bologa T. – apreciez cele spune de colegul meu cu o singură obiecție; sălile de sport sunt construite pentru a se face sport și în special sportul școlar; dacă se pune problema să se facă orele de educație fizică afară, vă pot spune că am lucrat și eu la Așintș, Cecălaca, Zaul de Câmpie și am făcut sport afară; era în regulă, dar acum dacă s-au creat condiții nu cred că este corect ca porumbeii să stea înăuntru, iar copiii să facă sport afară;

D-na Dancu C. – ceea ce a spus dl. Turdean C. este foarte adevărat; aceste expoziții se desfășoară deja de 2 ani, au devenit un obicei și nu este un concurs local sau zonal, este național pentru că vin crescători de păsări și animale mici din toate zonele țării, chiar și din străinătate, fiind foarte benefic pentru promovarea orașului; știți foarte bine d-lor profesori de sport că eu am făcut foarte mult sport și dl. prof Timar, iarna, numai afară ne antrena și nu ni s-a întâmplat nimic; este vorba de 2 zile și dacă este să ne uităm înapoi, în sălile de sport din orașul Luduș nu s-au făcut numai activități sportive;

Dl. Bologa T. – copiii cu care lucrăm acum nu au imunitatea copiilor de pe vremea noastră;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Deteșan A. – pentru

7. Enyedi M. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Sfîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 121**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5.500 lei de la bugetul local în vederea editării a două volume de publicistică ale autorului Ioan Andreiu Borgovan;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte şi Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 122**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exerciţiului bugetar pe trimestrul III 2012;

Referat: prezintă d-na Zareszky Ramona.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.şi F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boitoş C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Deteşan A. – pentru

7. Enyedî M. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 122**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareszky Ramona.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.şi F.E.” – aviz favorabil;

DISCUŢII:

Dl. Bungardi I. – vreau să vă spun că acest cămin decantor de pe str. Dealului este foarte necesar; după cum ştie foarte bine şi dl. Turdean eu am dat voie ca deversarea apei pluviale să treacă prin curtea mea şi am fost inundat de 2 ori, pentru că acest cămin decantor nu există; ploile aduc piatră şi nămol de pe deal, se colmatează conductele şi îmi inundă curtea şi magazia de parchet; de asemenea sunt persoane de pe str. 8 Martie care sunt legale cu canalizarea menajeră la cea pluvială; am fost nevoiţi să scoatem şi filtrele pentru uleiuri şi alte produse poluante, care s-au înfundat din cauza resturilor provenite de la canalizarea menajeră; datorită faptului că nu există un cămin colector care să oprească pietrele şi nămolul, la orice ploaie mai mare străzile Primăverii şi 8 Martie sunt în apă; eu rog Consiliul local să facă o altă deversare pentru apa pluvială, pentru că în aceste condiţii eu nu mai dau voie ca această conductă să treacă prin curtea mea; pe altă parte de la căminul decantor, proiectantul şi executantul trebuia să pună conductă de 500 – 600 şi au pus conductă de 300, iar când plouă torenţial toată apa de pe deal se scurge în parte asta, pentru că conducta nu poate duce un debit atât de mare;

Dl. Turdean C. – susţin şi eu realizarea acestui cămin decantor, dacă timpul mai permite, pentru că este o problemă foarte mare cu apele pluviale pe zona aceea; proiectanţii au venit cu tot felul de soluţii dar se pare că nu sunt viabile şi atunci un cămin ar mai atenua cu 30 – 40 % volumul de apă care vine de pe str. 8 Martie spre curte d-lui Bungardi;

Dl. Bungardi I. – nu vine numai către mine, merge până la Judecătoria care la fiecare ploaie mai mare este inundată și strada este plină de nămol;

Dl. Tot D. – la fiecare ploaie, toate mizeriile de la țiganii din zonă sunt în stradă , de nu mai poți să treci pe acolo;

Dl. Bungardi I. – ar trebui să se implice și Poliția Locală să vadă care este situația țiganilor de pe str. Primăverii, o stradă curată cu oameni civilizați, că sunt foarte mulți veniți din jud. Sălaj și deversează mizerii și tot ce vrei în stradă;

Dl. primar – nu am anulat proiectul, mai mult de atât se va face și o investiție de la Aquaserv;

Dl. Bungardi I. – eu vă rog să rezolvați această problemă că de 2 ani de zile discutăm și nu s-a rezolvat nimic, este o necesitate pe strada aceasta;

Dl. Nistor F. – Parohia ortodoxă nr. 3, care este ?

D-na Zareczky R. – este Parohia preotului Dăianu;

Dl. Turdean C. – am rugămintea ca până data viitoare d-na contabilă să mă ajute cu o informație și anume: cât ar constitui cheltuielile cu salariile din bugetul total al Spitalului, procentual;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Deteșan A. – pentru

7. Enyedi M. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 124**

Pct.16. Decizia Curții de Conturi nr. 1684 din 29 octombrie 2012;

Prezintă: d-na Zareczky R.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – la contractul cu Energoconstrucția S.A. sunt facturate lucrări din perioada 2007 – 2009;

D-na Zareczky R. – sunt facturate dar nu s-au executat și nu s-au plătit, suma figurează într-un cont, dar noi suntem în litigiu cu această firmă; nu am avut viza dirigintelui de șantier, facturile respective nu au avut mențiunea „bun de plată” de la ordonatorii de credite, nici de la dl. Dancu, nici de la dl. Urcan și ca urmare au rămas neplătite;

Dl. Bungardi I. – avem recepționată o stație de pompare, iar ulterior am aflat că acele pompe au fost arse; dacă la momentul recepției pompele acelea au funcționat întrebarea este cine le-a ars? Dacă Energoconstrucția le-a luat și nu le-a reparat, de ce nu le-a adus înapoi?

D-na Zareczky R. – acum ne judecăm și pentru acestea; la momentul recepției s-a întocmit un proces-verbal, dar între timp s-au deteriorat, au fost predate la Energoconstrucția tot pe bază de proces – verbal , însă ei nu le-au mai adus înapoi nici bune, nici rele și noi i-am înaintat în instanță;

Dl. Bungardi I. – avem aici Petroprotect, referitor la recuperarea prejudiciului;

D-na Zareczky R. – și ei sunt în procesul de insolvență și sunt oprite momentan toate solicitările noastre;

Dl. Bungardi I. – chiar dacă s-au făcut plăți în plus față de lucrările executate?

D-na Zareczky R. – este o organizare de șantier care eu consider că s-a plătit legal, ne judecăm în continuare și vedem;

Dl. Boitoș C. – se mai poate recupera ceva din creanțele respective?

D-na Zareczky R. – eu nu cred, pentru că deja erau multe prescrise la data preluării;

Dl. Turdean C. – societățile despre care vorbim sunt două societăți păguboase care din nefericire au mai participat la licitații din 2009 încoace și în alte localități; Energoconstrucția și Petroprotect și-au bătut joc efectiv de acest oraș și de banii acestui oraș; am avut foarte multe probleme cu aceste societăți comerciale, ne-am întâlnit de nenumărate ori, am încheiat minute, am avut tot felul de promisiuni din partea lor, pe care nu le-au mai onorat; am ajuns până la urmă pe calea judecătii, dar ei speculează vidul acesta legislativ vizavi de societățile comerciale și de obligațiile contractuale încheiate cu autoritățile publice locale; ei merg pe principiul că ne tot judecăm și până va fi o soluție trece timpul;

Dl. Șofron D. – acum sunt în insolvență;

Dl. Turdean C. – sunt în insolvență dar trebuie urmate niște proceduri, noi trebuie să fim foarte atenți să fim înscriși în masa creditorilor etc.; din nefericire deocamdată nu putem face nimic și aceste societăți ne-au creat niște prejudicii; va fi până la urmă o soluție, dar oamenii vor să vadă ceva și știu că s-a spus că nu a fost voință din partea Primăriei, a conducerii, dar vă spun sincer că s-a făcut tot ce s-a putut din partea noastră, cu nenumărate întâlniri, cu discuții dure, cu adrese, cu somații, dar până la urmă asta este legislația; ar fi bine să existe o bază de date cu firmele păguboase care să nu mai participe la licitații;

Pct.17. Diverse

Dl. Turdean C. – pe lângă răspunsul pe care l-am primit din partea primarului și a Primăriei vizavi de cele pe care le-am solicitat în interpelare, v-aș ruga să ne mai prezentați o copie după contractul de exclusivitate; referitor la punctul acesta cu biroul, știu că se promovează în media că fostul primar a cheltuit din buget 15.000 de euro; răspunsurile date de dl. administrator public sunt până la urmă niște supoziții, eu am cerut ceva concret: câți bani s-au cheltuit pe amenajarea celor 3 birouri; să se scrie într-o adresă despre „un apropiat al primarului” nu are tentă oficială, nu mi se pare o adresă demnă de o instituție; firma respectivă a făcut niște lucrări dar la sediul ADP, la subsolul Primăriei, unde este Poliția locală acum și unde nu am adjective să vă spun ce era, la SEIP; răspunsul acesta din punctul meu de vedere nu prea este demn de Primărie;

Dl. Rad I. – oricum ați primit un răspuns foarte rapid la interpelare;

Dl. Turdean C. – l-am primit și apreciez faptul;

Dl. Bungardi I. – eu aștept de 2 ani un răspuns de la fostul executiv și nici acum nu l-am primit;

Dl. Turdean C. – public anunț faptul că cei care folosesc în continuare informațiile că ar fi costat 15.000 de euro amenajarea unui birou, este o chestiune de marketing politic;

Dl. Bungardi I. – haideți să clarificăm această problemă, acest birou a fost făcut cu 750 de milioane;

Dl. Turdean C. – nu este adevărat;

Dl. Bungardi I. – lucrările s-au executat cu oamenii de la ADP; așa ați făcut și cu depozitul de alimente, la fel și lucrările de la PSI și toate au fost decontate prin firma lui Giovanni;

Dl. Turdean C. – într-adevăr s-au cuprins 75.000 lei pentru amenajarea birourilor dar nu s-au cheltuit atâția bani; una este să prevezi în buget și alta să cheltuiești; există o achiziție pe care eu am semnat-o și o situație de lucrări făcută pe 20 și ceva de mii de lei; asta este tot și restul banilor s-au rectificat;

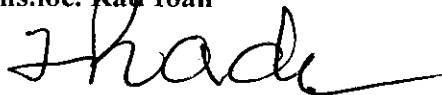
Dl. Puia G. – d-le Turdean, ați fost managerul orașului, s-au schimbat țiglele de pe școala de la Gheja și de pe Spital; am cerut d-lui de la ADP, Popa Liviu, să ne dea niște țiglă pentru a repara grupul sanitar de la Gheja și ne-a spus că nu sunt; au fost mii de țigle, poți să-mi spui unde sunt?

Dl. Fekete L. – știu că s-au dus o parte din ele la Primăria Cuci;

Dl. Turdean C. – primăriile se mai ajută între ele;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Răd Ioan



Secretar,
jr. Giurgea Eugenia



TM/TM