

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 31 octombrie 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 2185 din 29 octombrie 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 26/2007, încheiat între autoritatea locală și d-na Dumitrescu Mihaela;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică ” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Nistor F. – de ce dorește rezilierea contractului?

D-ra Bungardi A. – și-au cumpărat un nou apartament, deoarece având vârsta peste 35 de ani, era chiria foarte mare;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 106**

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 11, sc. A, ap. 11, către dl. Orosan Octavian Florin ;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică ” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 107**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de prestare a serviciului de depozitare a deșeurilor pe amplasamentul depozitului de deșeuri – Ocna Mureș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 108**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1500 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare deplasării Ansamblului de dansuri populare „Transilvania” la Festivalul național Tradițional „Steaua Carpaților” din data de 3 – 4 noiembrie 2012;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 109**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareszky Ramona.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.și F.E.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Nistor F. – de ce se schimbă obiectivul „Alimentare cu apă Ciurgău” pe obiectivul „Alimentare cu apă Haitău”?

Dl. Tripon S. – vă răspund eu; în urma discuțiilor avute și mergând în zonă, am constatat că lucrarea din Ciurgău nu se poate executa cu banii respectivi, deoarece este nevoie de o stație de

pompă care să ducă apa în zona respectivă; în această situație am realocat banii pe o stradă care este lipsită de apă potabilă și care se poate, în principiu, realiza cu acești bani;

Dl. Șofron D. – avem aici o sumă, pe care trebuie s-o plătim colegei noastre Dancu Cristina, referitoare la o greșală de management, cine răspunde de această greșală?

D-na Dancu C. – cine a semnat demiterea mea: dl Urcan Florin și d-na Morar Anca; sper ca Primăria să se întoarcă cu acțiune în instanță, să recupereze banii; încă nu s-a terminat procesul și domnii consilieri care au votat împotriva notificării Instituției Prefectului, s-ar putea să fie buni de plată;

Dl. Turdean C. – sentința este definitivă?

D-na Dancu C. – da, de anul trecut din martie, este definitivă și executorie; ști foarte bine că am fost reangajată conform acelei hotărâri;

Dl. Turdean C. – acum nu comentăm sentințele și hotărârile Curții Constituționale;

D-na Dancu C. – comentăm actul în sine;

Dl. Tripon S. – în mod normal Primăria are obligația să se întoarcă cu acțiune în regres, împotriva celor care au greșit, pentru recuperarea prejudiciului;

Dl. Bungardi I. – s-au alocat 1 miliard 500 milioane lei pentru a cumpăra biblioteca; la vechea bibliotecă a avut loc un proces, care este stadiul?

D-na secretar – s-a solicitat imobilul în baza Legii 10 / 2001 și s-a respins solicitarea imobilul fiind bibliotecă, potrivit legii nu putea fi restituită în natură; fostul proprietar ne-a acționat în instanță iar pe parcursul procesului s-a schimbat legea, în sensul că s-a dat posibilitatea de restituire în natură și a bibliotecilor; astfel că în recurs, fostul proprietar a câștigat procesul și am fost nevoiți să restituim în natură biblioteca;

Dl. Bungardi I. – acum ce s-a întâmplat cu ea?

D-na secretar – este restituită din anul 2008 și proprietarul a vândut-o;

Dl. Bungardi I. – după ce casa a fost naționalizată acolo nu s-au mai plătit taxele și impozitele;

D-na secretar – și totuși instanța le-a dat câștig de cauză în recurs;

Dl. Bungardi I. – ce tractor reparăm cu 320 de milioane?

Dl. Tripon S. – este reparația capitală la tractorul cel mare; datorită faptului că până acum nu a fost schimbat nici măcar uleiul, când l-am dus la reparat au trebuit schimbate ambreajul, pompele, etc., are probleme mari;

Dl. Bungardi I. – nu răspundea nimeni de tractorul acela, de întreținerea lui?

Dl. Tripon S. – șoferul a sesizat situația;

Dl. Totu D. – trebuie să răspundă cineva peste șofer, persoana care semnează consumurile, bonurile pentru ulei, piesele de schimb, nu se poate așa ceva;

Dl. Bungardi I. – aici este o problemă, dacă la nici un utilaj din dotare: tractor, excavator, mașina pompierilor, motopompe, etc., nimeni nu ține o fișă de funcționare a utilajului;

Dl. primar – oricum piesele de schimb la tractorul acela sunt foarte scumpe și s-ar putea să fie alte probleme nu schimbul de ulei, de aceea este bine ca mai întâi să ne informăm și apoi să vorbim;

Dl. Totu D. – ce s-a schimbat totuși la acel tractor, că este o sumă enormă;

Dl. Tripon S. – nu știu foarte multe detalii, trebuie să primim un deviz de lucrări; am înțeles că s-au făcut reparații și la remorcă pentru că a fost răsturnată și nu avea sistem de frânare;

Dl. Bungardi I. – remorca a fost cumpărată fără sistem de frânare și nu putea circula pe drumurile publice;

Dl. primar – remorca s-a reparat pentru că a fost răsturnată, dar trebuie să rezolvăm și problema sistemului de frânare pentru că vrem s-o înmatriculăm, deoarece până acum a circulat neînmatriculată; în această situație trebuie s-o predăm înapoi de la cine s-a cumpărat și să primim în schimb una cu sistem de frânare, pe care s-o putem înmatricula;

Dl. Boitoș C. – d-le Tripon nu ne puteți da niște relații mai concrete?

Dl. Tripon S. – o să venim data viitoare cu devizul de lucrări și atunci vă putem spune mai exact ce s-a lucrat la toate utilajele;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. -----     | 13. Stîna P.L.M. – pentru     |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 110**

#### **Pct.6. Diverse**

D-na Dancu C. – dacă tot este de față dl. director de la Casa de Cultură vreau să-l întreb de niște obiecte de inventar: s-au achiziționat 10 icoane pe sticlă din care una s-a pus în biroul primarului și una în biroul meu, restul de 8 rămânând în magazie; vreau să știu ce s-a întâmplat cu ele?

Dl. Grama D. – una este în birou la mine și restul o să verific;

D-na Dancu C. – vă mulțumesc;

Dl. Puia G. – nu s-au mai adus înapoi de pe vremea d-lui Urcan, băncile de la Căminul din Gheja;

Dl. Grama D. – este cerere, dar nu eram eu atunci la Casa de Cultură;

D-na Dancu C. – eu eram, băncile s-au dus acum 3 ani și jumătate, cu aprobarea primarului;

Dl. Puia G. – trebuie recuperate acele bănci ;

Dl. Turdean C. – probabil că fostul primar a luat 4 bănci și le-a dus;

D-na Dancu C. – nu el, fratele lui;

Dl. Turdean C. – acestea sunt niște acuzații care neprobate.....;

D-na Dancu C. – sunt probate, sută la sută;

Dl. Turdean C. – vă rog să mă lăsați și pe mine să vorbesc pentru că am dreptul la 3 minute conform Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local și mai mult tot conform acestui regulament vreau să depun o interpelare scrisă către dl. primar din partea grupului de consilieri locali ai PDL, pe care vreau să o și citesc; d-le președinte vă rog să le spuneți colegilor să-mi dea voie să termin această interpelare, tratăm cu râs și dispreț un consilier local;

Dl. Tripon S. – vizavi de ultimul punct, vă pot spune că lucrările la biroul primarului au fost mascate sub 3 contracte;

Dl. Bungardi I. – lucrarea a fost făcută cu personalul din primărie, ca fost administrator public mult tupeu puteți avea, parcă nu ați fost în Primărie; noi când am întrebat care au fost beneficiile primăriei și pe ce s-au cheltuit banii nu ați vrut să ne spuneți;

Dl. Turdean C. – eu am citit o interpelare la care aștept un răspuns scris din partea d-lui primar, nu ridic tonul;

Dl. Bungardi I. – nu este vorba de ridicat tonul, ci de ceea ce se vede, așa vorbiți de parcă sunteți din afara Primăriei;

Dl. Turdean C. – haideți să întoarcem timpul cu o jumătate de oră, când fostul primar este acuzat de prost management, de 2 – 3 bănci luate, de frâne la remorcă, astea sunt probleme? Dacă există documente să facă executivul un raport, nu discutăm pe vorbe;

Dl. Bungardi I. – o să ne faceți să luăm toate cheltuielile pe care le-ați făcut, să vedeți pe ce ați cheltuit banii și câte comisioane și șpăgi ați luat;

Dl. Turdean C. – vă rog să menționați în procesul verbal că dl. Bungardi a spus că am luat comisioane și șpăgi;

Dl. Șofron D. – în mandatul trecut, după cum cred vă aduceți aminte, a fost depusă o singură interpelare scrisă, cea formulată de subsemnatul și de colegul Botezan Liviu, referitoare la farmacia spitalului; interpelarea a fost adresată atât d-lui primar cât și managerului spitalului care este subordonat Primăriei; dl. primar ne-a comunicat în scris că vom primi răspuns de la dl. manager; nu am primit nici până astăzi decât un bilet scris de mână și semnat, fără ștampilă unității, prin care nu mi se răspundea la ceea ce am cerut; vorbind de seriozitate, vă întreb acum dacă vi se pare normal ca interpelarea dumneavoastră să fie tratată exact cum am fost tratați noi atunci?

Dl. Boitoș C. – dl. Șofron are dreptate, știu multe persoane fizice și juridice care au depus cerere în perioada d-lui Urcan și nu l-i s-a rezolvat problema; și eu am trei cereri nesoluționate din 2009, 2010, 2011;

D-na Stîină P. – am înțeles că de acum se vor schimba lucrurile și nu va mai fi ca înainte; atunci haideți să dăm exemplu că nu va mai fi ca înainte;

Dl. Tripon S. – dar în momentul în care cheltuiești de 3 ori mai mult și cineva te întreabă, chiar dacă nu este interpelare scrisă, și îi răspunzi cum s-a răspuns până acum, să vi cu pretenția aceasta mi se pare lipsit de eleganță;

D-na Stîină P. – dacă ceilalți au greșit, trebuia să greșim în continuare?

Dl. Turdean C. – d-na contabil, am înțeles de la dl. Tripon că este reparat tractorul respectiv, se putea angaja o cheltuială dacă banii nu erau prinși în buget?

D-na Zareczky R. – nu am avut bani prinși pentru așa ceva; la această dată nu există factură sau comandă pentru aceste lucrări;

Dl. Tripon S. – am să vă spun eu de ce s-a defectat tractorul și pentru asta vreau să vă citesc consumurile de motorină la Primăria orașului Luduș pe anul 2012: în luna ianuarie – 3800 l, în luna februarie – 7400 l (o lună în care cred că s-a udat mult), în luna martie – 4200 l, în luna aprilie – 4903 l, în luna mai – 5200 l, în luna iunie – 5865 l, în luna iulie, deși s-a lucrat cu toate utilajele și s-a udat toată luna, s-au consumat – 1657 l, în luna august – 2730 l, în luna septembrie – 2023 l, în medie aproximativ 35 – 40%; așa vrea să vedeți ce înseamnă grija față de banul public;

Dl. Turdean C. – singurul meu răspuns este că în legislația trecută s-a muncit mai mult decât acum; am înțeles că cel mai mare consum a fost în luna februarie când probabil a nins mult și au funcționat zilnic utilajele de dezapezire;

Dl. Tripon S. – utilajele au funcționat tot timpul, dar consumul a scăzut substanțial;

Dl. Turdean C. – nu cred că pentru perioada respectivă nu există documente justificative; dumneavoastră faceți niște afirmații eronate, deoarece consumurile respective sunt mari pentru că s-a muncit; atâta timp cât sunt documente justificative în spatele acelor consumuri, înseamnă că sunt legale, ceea ce faceți dumneavoastră sunt afirmații politice;

Dl. Tripon S. – la fel și pentru mașinile de pompieri, au ieșit la intervenții, au udat în oraș, în lunile iulie și august tot timpul, cred că mult mai mult decât în lunile februarie, martie și aprilie și totuși consumurile sunt cele pe care vi le-am prezentat;

Dl. Turdean C. – și credeți că înainte nu s-a lucrat tot timpul? Este părerea dumneavoastră că se lucrează la fel;

D-na Dancu C. – haideți să depășim momentul acesta, că nu mai are rost că continuăm discuția;

Dl. Puia G. – nu știu cum nu vă este rușine, că ați săpat lacuri, ați făcut ce ați vrut; în ultimele luni s-a lucrat cu buldoexcavatorul tot timpul, cum s-a lucrat și pe vremea dumneavoastră și vă rog să comparați consumurile, măcar aveți bunul simț și tăceți;

Dl. Turdean C. – mă scuzați că vorbesc;

Dl. Puia G. – îmi pare rău că vorbești dumneata care ai participat la așa ceva;

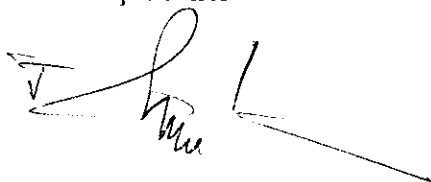
Dl. Boitoș C. – privind documentele justificative, eu sunt în comisia de control și pot să vă dau un exemplu: la pompieri documentele justificative (foile), de care vorbiți dumneavoastră, se fac la sfârșit de lună, după ureche, atâtea curse se trec cât să iasă consumul; dacă l-am întrebat pe șeful de echipă, a spus că el nu știe, că celălalt știe;

Dl. Puia G. – în campanie de unde ați alimentat mașinile? Că ne-am urmărit zi și noapte;

Dl. Turdean C. – dați-mi voie să râd;  
Dl. Puia G. – râzi, dar râzi pe banii noștri;  
Dl. Tripon S. – acestea sunt niște acuzații pe care nu le putem face, dar eu fac referire la buna gestionare a banului public; nu se poate, până la urmă la pompieri consumul este de 5 ori mai mic;  
Dl. Turdean C. – aduceți rapoartele să le vedem, pentru că fără documente și eu pot să spun orice;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons.loc. Boitoș Cornel**



**Secretar,  
jr. Giurcea Eugenia**



TM/TM