

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 21 august 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1343 din 16 august 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 cu mențiunea că se completează cu punctele: 14, 15, 16, 17. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 10 iulie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 8 august 2012;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 10 iulie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 8 august 2012 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind modificarea prețurilor la serviciile de apă-canal;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „ Juridică ” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Dancu A. C. – pentru | 14. Șofron D. P. – pentru |
| 7. Enyedi M. – ----- | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local în Consiliul de administrație la Școala Generală nr.1 Luduș;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – vă rog să faceți propuneri;

Dl. Totu D. – îl propun pe dl. Bungardi I.;

Dl. Botezan L. – alte propuneri? Dacă nu sunt, se supune la vot propunerea făcută;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Bungardi I. – ----- | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Dancu A. C. – pentru | 14. Șofron D. P. – pentru |
| 7. Enyedî M. – ----- | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local în Consiliul de administrație la Școala Generală „Ioan Vlăduțiu” Luduș;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – vă rog să faceți propuneri;

D-na Dancu A. – îl propun pe dl. Puia G.

Dl. Botezan L. – alte propuneri?

Dl. Trifan V. – îl propun pe dl. Pop I.;

Dl. Botezan L – supunem la vot propunerile făcute;

Se supune la vot prima propunere – dl. Puia G. și se votează cu 9 voturi pentru, 6 abțineri;

Se supune la vot a doua propunere – dl. Pop I. și se votează cu 4 voturi pentru, 11 abțineri;

Dl. Puia G. este desemnat ca reprezentant în Consiliul de Administrație;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Puia G. V. – ----- |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Dancu A. C. – pentru | 14. Șofron D. P. – pentru |
| 7. Enyedî M. – ----- | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local în Consiliul de administrație la Grupul Școlar Industrial Luduș;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – vă rog să faceți propuneri;

Dl. Puia G. – îl propun pe dl. Boitoș C.;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – -----

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Dancu A. C. – pentru

7. Enyedi M. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 54**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local în Consiliul de administrație la Grădinița „Căsuța fermecată” Luduș;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – vă rog să faceți propuneri;

D-na Dancu C. – îl propun pe dl. Totu D.;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Dancu A. C. – pentru

7. Enyedi M. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 55**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 3517 mp, evidențiat în CF nr. 50823 Luduș nr.cad. 479/1, aflat în proprietatea Consiliului Local al orașului Luduș, în

administrarea Ministerului Justiției în vederea realizării obiectivului de investiții publice „Imobil pentru JUDECĂTORIA LUDUȘ”;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Turdean C. – voi vota „pentru”, deoarece este o construcție foarte importantă pentru oraș și știu că este destul de urgent proiectul, dar ca opinie personală, consider că era mult mai bun amplasamentul pe care l-am propus inițial, fiind în vecinătate cu alte instituții importante din oraș, chiar dacă acolo sunt ceva probleme juridice cu terenul, care necesită amânarea proiectului; știm că vechea clădire a judecătorei nu mai corespunde din punct de vedere tehnic, fiind într-o stare precară; ar fi totuși o problemă de formă, care sper să se remedieze, am văzut în extrasul C.F. că este trecut la proprietar Consiliul local și din câte știu eu, acesta nu poate deține în proprietate terenuri, doar le administrează, proprietar este de fapt orașul Luduș care deține personalitatea juridică; și mai este o problema, care sper că se va rezolva în timp, terenul este arabil și trebuie făcute procedurile de transformare a acestuia în teren curți - construcții;

Dl. Șofron D. – am eu câteva contraargumente la ceea ce a spus dl. Turdean; în primul rând s-ar fi înghesuit foarte mult blocurile și în al doilea rând chiar apropierea de aceste instituții ne-a determinat să găsim o altă locație, deoarece toată lumea știe că la Tribunal vin și persoane care prezintă un anumit risc și era foarte aproape de școala generală, de liceu și nu la mare depărtare de spital;

Dl. Turdean L. – chestiunea este cam aceeași pentru că și aici este la mică distanță de blocuri, de sala de sport și de bazinul de înot, unde vin tot timpul copii; dacă privim din punctul acesta de vedere nu este bine în niciuna dintre locații, ideea este însă să nu pierdem proiectul;

Dl. Tripon S. – oricum o să fie îngrădit atât Tribunalul, cât și bazinul de înot;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Dancu A. C. – pentru

7. Enyedi M. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local Luduș în A.G.A. la S.C. Parc Industrial Mureș S.A.;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – cred că sunteți de acord cu toții să fie numit reprezentant în AGA noul Administrator public, dl. Tripon Sorinel;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Dancu A. C. – pentru | 14. Șofron D. P. – pentru |
| 7. Enyedî M. – ----- | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 57**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de transport a deșeurilor menajere la depozitul ecologic Sighișoara;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”– aviz favorabil;
c.s. „Juridică ”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – cât este vechiul tarif?

Dl. primar – a rămas același tarif de depozitare la groapa de gunoi, diferența este doar transportul, de 20 lei/to, pe care îl plătim noi în plus, de la Târnăveni până la Sighișoara și retur;

Dl. Bologa T. – deșeurile vegetale unde se depozitează în situația aceasta?

Dl. primar – în groapa de gunoi de la Luduș;

Dl. Bologa T. – nu este închisă?

Dl. primar – este închisă pentru deșeurile menajere, dar pentru resturi vegetale am primit aprobare;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Dancu A. C. – pentru | 14. Șofron D. P. – pentru |
| 7. Enyedî M. – ----- | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 58**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în statele de funcții în cadrul Biroului „Zone verzi” și Compartimentului „Economia bazată pe cunoaștere” ca urmare a promovării în trepte și grade profesionale;

Referat: prezintă d-na Dușa L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |

3. Botezan C.M. – pentru
4. Botezan L. – pentru
5. Bungardi I. -----
6. Dancu A. C. – pentru
7. Enyedi M. – -----
8. Kis I. – pentru

11. Pop I. – pentru
12. Puia G. V. – pentru
13. Stîna P.L.M. – pentru
14. Şofron D. P. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 59**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 3.000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării Ansamblului de dansuri populare „Hajdina” la Festivalul Vinului de la Ungvarteglas (Ucraina), din data de 5 – 7 octombrie 2012;

Referat: prezintă dl. Toth A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”– aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Şofron D. – aş vrea să întreb dacă ați făcut o verificare a situației financiare; din cele 100 de milioane pe care le aveți pentru Hajdina, cât ați consumat?

Dl. Toth A. – cu acești 3000 de lei s-a epuizat toată suma;

D-na Dancu C. – are grijă dl. Toth să ajungă la limita superioară a sumei;

Dl. Şofron D. – ei au grijă, dar trebuie să avem și noi;

Se trece la vot.

1. Boitoş C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Dancu A. C. – pentru

7. Enyedi M. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Şofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 60**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav LAPOSI ROZALIA;

Referat: prezintă d-na Olariu M.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”– aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 61**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria oraşului Luduş prin Casa de Cultură „Pompeiu Hărăşteanu” și Parohia Reformată Colonia – Luduş;

Referat: prezintă dl. Toth A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Nistor F. C. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Dancu A. C. – pentru | 14. Șofron D. P. – pentru |
| 7. Enyedî M. – ----- | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 62**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 3000 lei de la bugetul local reprezentând cheltuieli pentru efectuarea unor intervenții medicale și al tratamentului necesar, pentru dl. Moldovan Gligor;

Referat: prezintă d-na Olariu M.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Pop I. – această anchetă socială este mai veche?

D-na Olariu M. – nu, acum a fost redactată;

Dl. Pop I. – aici scrie că dl. Moldovan are 55 de ani și este născut în anul 1955;

D-na Olariu M. – este o greșeală pe care o s-o remediem;

Dl. Șofron D. – este foarte bine că în sfârșit acordăm bani și cetățenilor orașului Luduș care au probleme grave de sănătate, dar consider că trebuie să stabilim niște criterii de acordare și aici aș propune cel puțin 3 elemente: urgența, veniturile familiei și un plafon al sumei acordate, deoarece prevăd foarte multe solicitări în acest domeniu și nu o să mai avem bani pentru investiții;

Dl. Totu D. – când spui urgență te referi la gravitatea bolii?

Dl. Șofron D. – mă refer la faptul că spitalul ar trebui să evalueze documentele celor care depun cereri pentru astfel de solicitări și să stabilească dacă este o urgență medicală;

Dl. Turdean C. – se poate face un regulament aprobat prin hotărâre de Consiliul local;

Dl. Totu D. – este necesar să se facă, pentru că am creat acum un precedent și peste o lună o să apară foarte mulți oameni necăjiți;

Dl. Botezan L. – Serviciul „Asistență socială” să pregătească un regulament în acest sens și să vină cu el în fața Consiliului local să-l supună aprobării; puteți propune și astăzi o sumă maximă de care d-na Olariu să țină cont la întocmirea regulamentului;

Dl. Tripon S. – plafonul ar trebui să fie diferențiat în funcție de gravitatea bolii, este greu de evaluat;

Dl. Bologa T. – aici se poate pune problema în felul următor: cam cât poate să-și permită Consiliul local? Sigur bolnavul va avea nevoie de mult mai mult, noi să-i putem asigura o parte din cheltuieli;

Dl. Puia G. – haideți să propunem un fond, în bugetul local, care să ne stea la dispoziție în astfel de cazuri;

Dl. Totu D. – este bine și așa pentru că nu cred că o să facem față la multitudinea de cereri care se vor înregistra când oamenii vor afla că facem treaba aceasta;

Dl. Tripon S. – eu propun ca partea socială să fie primordială;
Dl. Boitoș C. – eu propun ca suma maximă acordată să fie 2000 lei;
Dl. Totu D. – dacă o să fie în perioada imediat următoare câteva sute de cazuri, ce o să facem?

Dl. Botezan L. – eu consider că trebuie stabilite și aprobate criteriile, urmând ca anul viitor să prevedem în bugetul local și astfel de sume;

Dl. Bologa T. – nu cred că putem lua această hotărâre acum;

Dl. Turdean C. – să se facă un proiect de regulament și îl discutăm într-o altă ședință;

Dl. Botezan L. – Serviciul „Asistență socială” se va ocupa de întocmirea acestui regulament;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 63**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 700 lei de la bugetul local reprezentând cheltuieli pentru efectuarea unei intervenții chirurgicale, pentru dl. Lascău Răzvan Iordan;

Referat: prezintă d-na Olariu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”– aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 64**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciș M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – pentru

6. Dancu A. C. – pentru

7. Enyedi M. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 65**

Pct.17. Diverse

- Cererea d-nei Sidea Lenuța nr. 23859/17.07.2012;

DISCUȚII:

Dl. primar – prezintă cererea d-nei Sidea Lenuța

Dl. Bungardi I. – în luna mai a mai depus o cerere prin care a cerut schimbarea denumirii

unei străzi din Cartierul Gheja, care urma să poarte numele acestui erou și am hotărât că o vom supune unei dezbateri publice; acum revine cu o altă cerere în care nu mai solicită denumire de stradă, ci o placă comemorativă, ce dorește de fapt?

D-na secretar – au fost 2 cereri: una cu denumirea de stradă, la care ulterior a renunțat și a doua cu placa comemorativă la care i s-a răspuns, conform hotărârii Consiliului local, că noul Consiliu local va face o dezbatere publică pe tema aceasta, iar în baza aceluși răspuns d-na Sidea revine acum cu această cerere;

Dl. Șofron D. – situația ar trebui analizată, pentru că în Cartierul Gheja toată lumea îl cunoaște; dl. nu era atât de erou, fiind chiar de partea cealaltă a baricadei și atunci este foarte greu să argumentăm ceva, fără să avem dovada respectivă;

D-na Dancu C. – a beneficiat de ceva drepturi?

Dl. Puia G. – da, urmașii au beneficiat de niște terenuri și alte drepturi;

D-na Dancu C. – are placă comemorativă pe școala din Gheja?

Dl. Puia G. – părerea mea este că numai mama lui mai crede în el; sora lui nici măcar nu i-a făcut mormântul;

Dl. Totu D. – una este ce discutăm noi acum și alta este calitatea de erou; cine poate să spună dacă a fost sau nu erou;

Dl. Bungardi I. – odată ce i s-a conferit acest titlu nu avem nimic de comentat cu calitatea de erou, aceasta nu se mai pune în discuție;

Dl. Nistor F. – faptul că urmașii au primit niște terenuri și niște drepturi, atestă tocmai acest fapt, că a fost recunoscut ca și erou;

Dl. Șofron D. – în a doua cerere pe care am discutat-o în ședința din 22 mai și am amânat-o după alegeri, este vorba numai de placa comemorativă, nu se mai discută despre stradă;

Dl. Bungardi I. – poate ar trebui să fim mândri că avem un erou al Revoluției din 22 dec. care este din Luduș;

Dl. Puia G. – pe monumentul din Gheja este trecut, are placă comemorativă pe școala de la Gheja, acum urmează să-l trecem pe toate monumentele?

Dl. Turdean L. – noi ca și Consiliu local nu trebuie să decidem asupra documentelor, dacă a fost sau nu revoluționar, care au fost eliberate de niște instituții ale statului, deși și acelea ar putea fi supuse discuțiilor având în vedere faptul că s-au eliberat sute de mii de astfel de certificate de revoluționar, dintre care poate unii nici nu au fost prin piețe, dar eu zic că trebuie să luăm o hotărâre ca să putem formula un răspuns;

Dl. Bologa T. – dacă era vorba de stradă puteam face o dezbatere publică, dar în această situație nu cred că este cazul, nouă ne cere acordul de principiu și eu cred că nu are rost să mai amânăm discuția și după aceea hotărăște Consiliul de administrație al unității respective;

Dl. Botezan L. – noi acum trebuie să hotărâm dacă suntem de acord să se amplaseze acea placă comemorativă pe liceu și pentru asta vă solicităm un vot de principiu;

În urma exprimării votului s-au obținut 5 voturi pentru, 7 împotriva și 4 abțineri;

- Cererea d-lui Luca Alexandru nr. 24149/ 23.07.2012.

DISCUȚII:

Dl. primar – prezintă cererea d-lui Luca Alexandru;

Dl. Turdean L. – eu m-aș fi bucurat să fi fost invers, ca dl. Boldea să ceară pentru dl. Luca;

Dl. Totu D. – eu cred că este corect așa; cunoscându-i pe amândoi îmi permit să sper că la un moment dat se va întâmpla și viceversa, dar subscriu întru totul opiniei dl. prof. Luca, îl cunosc bine pe dl. Boldea, este decanul Facultății de litere din cadrul Universității „Petru Maior”, este un om de o modestie cuceritoare, a rămas același om extrem de popular, cu toate că realizările dânsului sunt extraordinare și multe capitole din CV – ul profesional al d-lui Boldea nu sunt

cunoscute, pentru că nu le popularizează; îmi face plăcere să susțin această propunere deoarece este un mare câștig pentru noi;

D-na secretar – în acest caz, dacă sunteți de acord, există o procedură stabilită printr-un Regulament aprobat de Consiliul local, în baza căruia c.s. „Juridică” și c.s. „Înv. Cult. Sănăt. Sport. Culte și Soc.”, din cadrul Consiliului local, vor trebui să analizeze documentele depuse în acest sens; deocamdată nu are depus nici un document, o să-i solicităm și se va urma procedura, iar când vom avea avizul favorabil din partea celor 2 comisii, vom face un proiect de hotărâre care va intra în consiliu spre aprobare;

Dl. Bologa T. – sunt de acord cu cele spuse de dl. Totu și susțin urmarea procedurii;

Dl. Botezan L. – supunem la vot acordul de principiu;

Propunerea s-a aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl. Șofron D. – era o propunere cu atribuirea a denumirii de Colegiul „Grigore Moisil” pentru Grup Școlar Industrial, nu mai știu în ce situație a rămas?

Dl. Pop I. – nu există metodologie de acordare a denumirii de colegiu, am cerut Prefecturii aprobarea pentru această denumire, am obținut-o, dar neexistând această metodologie...; am rămas cu o altă propunere, pentru care nici măcar nu avem decizie de la Inspectoratul de Învățământ, aceea de Liceul Tehnologic nr.1; noi am putea să reînnoim cererea și dacă tot nu este colegiu să avem Liceul Tehnologic „Grigore Moisil”;

Dl. Șofron D. – așa avea o solicitare a mai multor locuitori de pe str. Independenței, referitoare la luminile din parcul de joacă al copiilor, care au rugămintea ca după ora 10 să se stingă lumina din centrul parcului deoarece se adună copiii mai mari care fac gălăgie și deranjează;

Dl. Tripon S. – este greu de controlat acel bec, pentru că toate luminile se aprind și se sting odată, soluția este ca să intervină Poliția locală;

Dl. Botezan L. – d-le Tripon ați spus că aveți ceva de explicat în fața Consiliului Local, aveți cuvântul;

Dl. Tripon S. – mă adresez mai mult d-lui Turdean care a avut o anumită reacție atunci când d-na Zareczky a prezentat încheierea exercițiului bugetar pe sem.I; excedentul bugetar întotdeauna există, pentru că el reprezintă diferența dintre încasări și plăți și este clar că nu se poate plăti mai mult decât se încasează; iar ca să vă fac o diferențiere între 2008 și 2012, excedentul bugetar în anul 2008 a fost de 921.000 lei iar în anul 2012 de 12.000 lei, o diferență de aproximativ 900.000 lei; vă mai dau două cifre interesante: disponibilitățile bănești ale primăriei au fost în anul 2008 de 1.990.000 lei cu tot cu fondul de rezervă, iar în anul 2012 sunt 261.000 lei, deci o diferență de aproximativ 1.700.000 lei; datoriile la nivelul anului 2008 erau în jur de 3.600.000 lei, iar acum sunt aproximativ 19.859.000 lei și acestea numai datoriile principale, la care se adaugă aproximativ 600.000 lei alte facturi neachitate;

Dl. Turdean C. – eu cred totuși că s-au făcut destul de multe în ultimii 4 ani, dar s-ar putea să intrăm într-o discuție politică și asta nu o vom termina niciodată; oricum contul de execuție bugetară a fost aprobat de către Consiliul local în fiecare an, de către toți consilierii,

Dl. Bungardi I. – de o parte din consilieri;

Dl. Turdean C. – eu cred că situația nu este extraordinar de dezastruoasă, este clar că sunt probleme, dar au fost și multe lucruri de reparat, s-au angajat într-adevăr niște credite pentru anumite lucrări care s-au făcut și care se văd și asta respectând principiul echilibrului, plus că au fost sume atrase de la Guvern;

Dl. Bungardi I. – care sunt acelea?

Dl. Turdean C. – 13,5 miliarde pentru str. M. Eminescu și banii sunt plătiți;

Bungardi I. – ce ați făcut în acești 4 ani, parcul de joacă de pe str. Libertății cu 3,5 miliarde?

Dl. Turdean C. – parcul de joacă de pe str. Libertății nu a costat 3,5 miliarde;

Dl. Bungardi I. – sunt 2,4 miliarde de la buget, plus 660 milioane de la Fabrica de Zahăr, plus TVA;

Dl. Turdean C. – mie îmi place când mă plimb și văd parcurile pline;

Dl. Bungardi I. – parcul din fața Primăriei cu 4, 8 miliarde și instalația pentru irigație este nefuncțională pentru că țevile sunt deja sparte;

Dl. Turdean C. – a fost un diriginte de șantier;

Dl. Bungardi I. – aceasta este calitatea lucrărilor și calitatea recepției;

Dl. Turdean C. – care este interesul, să ai bani în vistierie sau faci investiții și să contractezi datorii pe termen mediu și lung? De exemplu în Anglia, 85% din produsul intern îl reprezintă datoriile și au cheltuit 20 de miliarde de euro pe jocurile olimpice; sunt niște principii, numai Ceaușescu a avut un principiu tâmpit, ca populația să suporte plata datoriilor;

Primar – toată discuția a fost când am prezentat eu situația financiară orașului și tu ai spus că nu putem vorbi de o situație financiară proastă, când de fapt noi am înregistrat excedent bugetar; apoi ne-am interesat și am înțeles că în administrația locală excedentul bugetar reprezintă diferența dintre venituri și plăți și atunci nu putem compara excedentul cu situația financiară a Primăriei;

Dl. Turdean C. – aveți dreptate, dar cred că poate exista un control al datoriilor;

Dl. Totu D. – ați spus că situația nu este extraordinar de dezastruoasă, ce ați vrut să spuneți?

Dl. Turdean C. – depinde cum vrem noi să fie;

Dl. Botezan L. – din vânzarea Restaurantului Mureșul au intrat vreo 20 de miliarde; un alt aspect care mă nemulțumește este acela că știți sigur că se închide groapa de gunoi de la Câmpia Turzii și nu ați făcut nici un demers din timp;

Dl. Turdean C. – am avut discuții cu cei de la Câmpia Turzii să ne lase până la un moment dat, dar problema deșeurilor în județul Mureș este destul de spinoasă; tot așa ne-am trezit și noi fără loc de depozitare și am avut noroc că la momentul respectiv au acceptat cei de la Câmpia Turzii;

Dl. Tripon S. – referitor la datorii, nu sunt niște datorii controlate, sunt restanțe pentru care ne sună furnizorii și noi nu avem cu ce să le plătim;

Dl. Turdean C. – eu cred că aceste probleme se pot gestiona și nu cred că suntem unica Primărie cu restanțe; toată lumea se plânge din 4 în 4 ani de greua moștenire, poate și noi am făcut greșeala aceasta, deși pot să dau nenumărate exemple cu ce am găsit în anul 2008 din punct de vedere al calității lucrărilor, nu al cifrelor; de asemenea am să vă spun din memorie banii care au intrat în această perioadă: 13 miliarde fonduri de la Guvern pentru str. M.Eminescu, 3 miliarde fonduri de la Guvern pentru Spitalul de Interne, etc;

Dl. Puia G. – care a fost logica când ați luat cele 5,5 miliarde lei care erau destinate pentru șanțuri și podețe în Gheja;

Dl. Turdean L. – i-am luat pentru a cumpăra un buldoescavator și pentru a achiziționa terenul unde se face stația de epurare;

Dl. Puia G. – noi de canalizare aveam nevoie în Gheja, ați afirmat că o faceți până în toamnă;

Dl. Turdean C. – nu am spus că o facem până în toamnă, am spus că începem execuția din toamnă;

Dl. Tripon S. – n-o spune în așa fel ca și când ar fi meritul administrației trecute sau al altcuiva, este un proiect al Aquaserv, care a fost inițiat în legislația d-lui Dancu, atunci au fost identificate zonele care necesită canalizare;

Dl. Turdean C. – câți bani a prins administrația d-lui Dancu pentru terenul unde va fi construită stația de epurare?

Dl. Bungardi I. – nici un leu, pentru că nu era aprobat masterplanul;

Dl. Botezan L. – acum dăm cuvântul d-nei secretar pentru că are să ne comunice ceva;

D-na secretar – este o ofertă de la Centrul Regional de Formare Continuă pentru Administrație Publică Locală Sibiu, în perioada 11 – 13.09.2012, este o formare profesională a aleșilor locali, atât seminarul cât și cazarea și masa sunt gratuite, iar fișele de înscriere trebuie trimise până în data de 04.09.2012;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Botezan Liviu**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM