

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**ORAȘUL LUDUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 16 octombrie 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1656 din 11 octombrie 2012 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 27 septembrie 2012;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 27 septembrie și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. A, ap. 1, către d-na Runcan Andreea-Gabriela;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 92**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 26/2007, încheiat între autoritatea locală și d-na Popoviciu Ramona-Elena;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 93**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. B, ap. 2, către dl. Pop Flaviu-Ioan;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 94**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 48/2007, încheiat între autoritatea locală și dl. Spătar Ciprian-Ovidiu;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 95**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. B, ap. 16, către d-na Mărginean Monica-Cristina;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 96**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației imobilului „Școala Generală clasele I-IV Avrămești” în casă mortuară;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Enyedi M. – am înțeles că diferența de suprafață de la 1686, cât este acum curtea școlii, și 3863, cât este în extrasul CF, o folosește dl. Lupșa; cum a intrat dl. Lupșa în posesia terenului de la îngrădit?

Dl. Coman I. – dl. Lupșa a fost chiriaș de stat la un moment dat și atunci a intrat în posesia terenului;

D-na secretar – terenul este pe statul român;

Dl. viceprimar – dl. Lupșa a cumpărat clădirea și terenul rămâne în continuare pe statul român;

Dl. Enyedi M. – folosește terenul și nu plătește nici o chirie?

Dl. Enyedi M. – eu, unde stau acum, pe vremea când aparținea de SECOM pentru suprafața respectivă plăteam o chirie pe teren; nu era terenul nostru, era pe statul român și pentru că îl foloseam plăteam o chirie;

dl.l Boitoș C. – dacă nu are un contract de concesiune sau de închiriere pe acel teren, cum să plătească?

Dl. Bungardi I. – nu știu cât este clauza pentru uzufruct viager, dar acel teren poate să-l obțină gratuit, prin ordinul prefectului;

D-na secretar – pentru uzufruct viager este 30 de ani, dar condiția ca un teren, care este pe statul român, să intre în proprietatea unei persoane fizice, este ca acea persoană să aibă un drept de folosință înscris undeva, o decizie, o înscriere la sarcini în CF și atunci poate obține drept de proprietate, pe acel teren, prin ordinul prefectului, gratuit, dar în cazul de față nu are drept de folosință;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – -----     |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 97**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind racordarea rețelei de canalizare a comunei Bogata la rețeaua de canalizare a orașului Luduș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – -----     |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 98**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind cesiunea contractelor de concesiune nr. 42/2005 și 280/2009, de la dl. Man Mihail către dl. Cebotari Vitalie și d-na Cebotari Ina;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 99**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind majorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de închiriere nr. 58 din 01.07.1999, încheiat între autoritatea locală și dl. Guță Ioan;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – văd că am primit de la biroul „Investiții” ceea ce am solicitat în ședința trecută vizavi de investițiile ce urmau să se facă pe terenul respectiv; pot să vă spun că documentația este incompletă în sensul că într-adevăr în anul 2010 s-a făcut o solicitare pentru construirea unui cămin, iar în anul 2012 s-a făcut o solicitare către Ministerul Dezvoltării pentru finanțarea unui obiectiv de investiții „două creșe”; adresa respectivă avea și niște anexe în care erau date cele două locații pentru creșe, este vorba de terenul despre care vorbim acum și o suprafață de teren din incinta Școlii gen. nr.1, localul 3, de pe str. Tineretului; revin asupra acestei probleme deoarece în orașul Luduș este o problemă foarte mare cu deficitul locurilor din creșa de pe str. Rândunelelor, nr.3, singura pe care o avem în oraș; de aceea susțin că ar fi bine ca executivul să ducă mai departe acest demers, să găsim o variantă prin care să facem schimb de teren cu persoanele care au garaje acolo, și nu vorbesc doar de aceste două, mă refer toate persoanele plus clădirea ACR-ului; din punctul meu de vedere consider că este o bună investiție revitalizarea acestei zone; cu bani foarte puțini s-ar putea face o legătură între str. Crinului și str. Policlinicii, prin spatele Primăriei; revin totuși la acest material și vă spun că sunt 2 anexe, nu vorbesc prosti pentru că le-am dus personal la București și pe cale de consecință o să mă abțin, să nu se creeze impresia că votez împotriva anumitor persoane, dar cred că trebuie să urmărim interesul orașului;

Dl. Șofron D. – este tot ce am primit de la biroul „Investiții”, nu aveau nimic anexat la dosar, referitor la acest teren, dar vreau să vă întreb, ce susțineți, prima solicitare cea cu căminul de bătrâni, sau cea cu creșa?

Dl. Turdean C. – cea cu creșa;

Dl. Șofron D. – când am discutat despre ROSAL d-voastră ați pus întrebarea dacă au fost consultați locatarii privind anumite investiții care prin locația lor ar putea să deranjeze; despre ideea pe care d-voastră vreți s-o continuăm, nu am fost întrebați nici noi, consilierii, dar să vorbim de o dezbatere publică; cum considerați ca pe strada respectivă să vină copiii de la școală, la sala de sport, să circule mașinile care vin într-un singur sens la Policlinică și Pediatrie și să mai facem și o creșă sau un cămin de bătrâni care are nevoie de un parc? Care sunt demersurile pe care le-ați făcut cu ACR – ul pentru obținerea spațiului respectiv?

Dl. Turdean C. – dacă nu era dl. Ponta să taie „Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii” probabil se mergea mai departe cu acest proiect; urma să se facă un plan urbanistic zonal care apoi era supus aprobării Consiliului Local și în cadrul aceluiași plan se delimitau toate aspectele din punct de vedere tehnic, economic, arhitectural și juridic; am avut discuții personale cu proiectanții care lucrau pe acest proiect, referitoare la gradul de ocupare al terenului și noi ne-am angajat verbal, atunci, că putem să susținem prin hotărârea Consiliului Local, desfășurarea unor construcții provizorii; consider că nu este normal ca să susținem menținerea acestor construcții provizorii, în contrapartida unor investiții importante pentru oraș; eu am cerut altceva în ședința trecută, respectiv un răspuns de la minister; am să fac eu această solicitare, în calitate de consilier local, nu către biroul „Investiții” sau către prefectură, direct către minister care să ne comunice printr-o adresă dacă mai există acest program; eu am văzut că PNDI există pe site-ul ministerului;

Dl. Bungardi I. – ați avut la dispoziție 3 ani și 11 luni până a venit dl. Ponta ca să duceți la capăt ceea ce v-ați propus, PNDI știți bine că a picat;

Dl. Turdean C. – PNDI-ul abia în 2011 s-a demarat;

Dl. Bungardi I. – și ce ați făcut, că i-ați avut pe toți de partea d-voastră, pe dl. Blaga, pe d-na Udrea iar dl. Urcan mergea de 2 – 3 ori săptămânal la București? Eu știu de ce votați așa pentru că așa ați primit directive de la dl. Urcan;

Dl. Botezan L. – există și o hotărâre a instanței prin care dl. Guță a câștigat irevocabil;

Dl. Turdean C. – unde scrie, în sentința civilă, că obligă Consiliul Local la ceva?

Dl. Boitoș C. – eu am spus că există;

Dl. Turdean C. – pentru cine există obligații nu știu, dar pentru Consiliul Local nu există;

Dl. Enyedi M. – eu nu vreau să intru în polemică cu nimeni, sunt de acord că o creșă este foarte necesară, dar știu că există deja un proiect pentru o grădiniță cu 10 săli în curtea Șc. Gen. nr. 1 și după cunoștințele mele cred că acolo ar încapa cel puțin o grupă de creșă, fără a mai face investiții separate; dacă este pentru cămin de bătrâni atunci da, dar nu avem proiectul decât pe hârtie;

Dl. Rad I. – cămin de bătrâni se face la fosta Casă de copii;

Dl. Șofron D. – de fosta casă de copii se ocupă Direcția pentru Protecția Copilului și cred că va fi un centru de recuperare neuro-psihiatrică pentru copii;

D-na Dancu C. – va fi pentru adulți;

Dl. Turdean C. – în legătură cu deplasările d-lui Urcan la București, vreau să vă spun că mergea numai pe chestiuni concrete și se deplasa cu folos;

Dl. Bungardi I. – mergea pentru că avea intrări și la dl. Blaga și la d-na Udrea, putea să rezolve toate problemele, acum veniți pe ultima sută de metri și spuneți că nu le-ați rezolvat din cauza d-lui Ponta; așa ați făcut și cu câteva străzi din Luduș, despre care ne-ați spus că sunt de mare urgență și ce-ați făcut?

Dl. Turdean C. – puteți verifica pe site că pe data de 9 mai a fost licitația pentru 10 Km de drum în orașul Luduș, de asemenea există documentații tehnico-economice aprobate de Ministerul Dezvoltării pentru aceste drumuri, ce să fac dacă dl. Ponta a venit și le-a tăiat;

D-na Dancu C. – foarte bine a făcut;

Dl. Turdean C. – foarte bine că a tăiat investițiile?

D-na Dancu C. – dacă nu toți banii îi împrăștia d-na Udrea;

Dl. Turdean C. – mai am o replică legată de deplasările d-lui Urcan la București, din 31 dec 2011, până în 10 iunie 2012 a adus 18 miliarde 500 mii lei, din iunie până astăzi actuala conducere a adus 17.000 lei de la Consiliul Județean;

D-na Dancu C. – și unde a folosit cele 18 miliarde;

Dl. Bungardi I. – i-ați folosit în 3 locuri de joacă?

Dl. Șofron D. – eu aștept un răspuns de la dl. Turdean, având în vedere că reprezintă cetățenii din această zonă, unde v-ați gândit să fie parcul pentru cămin sau creșă?

Dl. Turdean C. – acolo există un plan urbanistic mult mai mare;

Dl. Șofron D. – am mai fi avut intrare în bloc?

Dl. Turdean C. – bineînțeles că da, tocmai aceste detalii tehnice le-am discutat cu proiectanții și nu era nici un inconvenient, dar la ideea unui azil de bătrâni am renunțat, o creșă de 20 de locuri fiind mult mai mică ca și construcție, dar trebuiau desființate acele garaje;

Dl. Botezan L. – este o suprafață totală de 1000 mp, așa este trecut în adresă;

Dl. Bologa T. – era vorba de înscrierea la cuvânt; unii colegi se înscriu la cuvânt iar alții vorbesc peste, iar în momentul în care încercați să faceți ordine, cereți doar opoziției să tacă, este o lipsă de disciplină în Consiliul Local;

Dl. Bungardi I. – dar timp de 4 ani voi cum ați procedat, vreți să auziți înregistrările?

Dl. Turdean C. – eu am să fac în nume personal acea adresă la minister și dacă primesc răspuns sincer vă spun o să votez „pentru” acest proiect;

Dl. Bungardi I. – dacă fostul primar care avea intrări nu a reușit să facă rost de bani, credeți că noi o să obținem?

Se trece la vot secret.

Dl. Boitoș C. – dl. Totu a mandatat-o pe d-na Dancu să voteze, se poate?

D-na secretar – în ce formă a mandatat-o?

D-na Dancu C. – telefonic;

D-na secretar – numai pentru acest proiect?

Dl. Boitoș C. – da;

D-na secretar – dacă Consiliul este de acord;

Dl. Turdean C. – cadru legal nu știu dacă există, dar îl cunoaștem pe dl. Totu și nu cred că se pune problema de a nu fi de acord;

D-na secretar – deci sunteți de acord ca d-na Dancu C. să voteze în locul d-lui Totu D.?

Se aprobă propunerea cu unanimitate de voturi;

Din 17 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 5 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 100**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului situat în strada Policlinicii, înscris în C.F. nr. 776/N/Luduș, nr. cad. 1000, nr. top. 480/15/34/1;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – abținere

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – abținere

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – abținere

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – abținere

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – abținere

Din 15 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 5 abțineri;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiuni pentru prevenirea și înlăturarea efectelor dăunătoare ale fenomenelor meteorologice periculoase și asigurării unei circulații fluente pe perioada de iarnă 2012 – 2013;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 101**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului Local de Acțiune privind incluziunea minorității rome 2012 – 2013;

Referat: prezintă dl. Moca D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”;– aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – -----

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – -----

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 102**

#### DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – nu am luat cuvântul înainte pentru a nu se înțelege că am intenția să nu votez acest proiect, mi se pare de bun augur, dar am văzut aici implementarea unui program „școală după școală” finanțat din sponsorizări și din banii Consiliului Local; nu vi se pare o discriminare având în vedere că sunt atâtea familii sărace care nu au posibilitate să beneficieze de acest program pentru că trebuie plătit? o să vină și alții să ceară includerea în asemenea programe; dumneavoastră ca reprezentant al romilor și ceilalți care sunt implicați, ce faceți ca să-i convingeți măcar să vină la școală, să nu fim nevoiți să le trimitem citații părinților, pentru că avem o sumedenie de copii cu abandon școlar;

Dl. Moca D. – vom încerca să angajăm un mediator școlar de etnie romă, care se va ocupa de abandonul școlar în școlile din orașul Luduș și am inițiat acest program „școală după școală” , pentru ai determina pe copiii romi să frecventeze cursurile școlare, exact cum a făcut tatăl meu la școala din Gheja, unde s-a redus abandonul școlar în totalitate;

Dl. Enyedi M. – eu m-aș bucura să fie așa, pentru că noi avem în fiecare an copii re-înscriși, care au rămas repetenți din cauza absențelor și tot nu vin la școală; și Poliția, care este organul abilitat să ia măsuri în acest sens, ne-a sprijinit și tot nu reușim să-i aducem la școală;

Dl. Moca D. – vă rog să-mi trimiteti și mie situația cu copiii romi care nu frecventează cursurile școlare;

D-na Dancu C. – haideți dumneavoastră la școală și ridicați situația de la secretariat, plus că familiile de romi nu doresc ca limba romani să fie învățată de copiii lor;

Dl. Enyedi M. – noi am făcut un sondaj în școală prin învățători și romii au refuzat să învețe limba romani;

Dl. Moca D. – din câte știu la Șc. Gen nr. 1 o să fie dl. Zamaș Claudiu;

D-na Dancu C. – ar vrea să fie, dar s-a făcut un sondaj printre familiile de romi și nu sunt destui doritori pentru a înființa o clasă de limbă romani;

Dl. Moca D. – s-au luat mai multe măsuri printre care și bursele școlare dar se pare că nu-i interesează, dacă părinții nu au frecventat școală, nici copiii nu sunt încurajați să meargă la școală;

D-na Dancu C. – faceți ceva ca să-i intereseze;

Dl. Bologa T. – cunosc foarte bine ceea ce se întâmplă în rândul elevilor de etnie romă și pot să vă spun că procentul de frecvență a școlii, la Șc. Gen. Ioan Vlăduțiu și la Șc. Gen. Gheja, este foarte mic în comparație cu eforturile care se fac cu acești copii și la cheltuielile aferente; în Gheja de exemplu există o clasă 5 – 6 simultan, este dezastru, iar colegii nu pot să-și țină orele, dl. Puia știe ce este cu clasa respectivă; eu aș vrea să se intervină și la nivelul părinților, pentru că acestora nu le pasă, îmi cer scuze dar fac copii și îi dau la școală numai pentru bani; părerea mea este că acesta este rolul mediatorilor să stea de vorbă cu familiile de romi referitor la responsabilitatea părinților față de copiii lor; programul este scris foarte frumos, dar eu aș vrea seriozitate pentru ca lucrurile acestea să se pună în aplicare;

Dl. Boitoș C. – ce presupune, ca și cost pecuniar, partea Consiliului Local și a Primăriei?

Dl. Moca D. – sumele pe care Primăria este disponibilă să le aloce pentru acest program;

Dl. Botezan L. – se vor derula acele acțiuni pe care Primăria le poate finanța;

Dl. Puia G. – îmi permiteți d-le profesor Bologa, ați fost director, ați făcut un lucru foarte bun la școala din Gheja, dar efectul este zero; au ajuns elevii romi în clasele 5 – 7 și nu știu să citească, nu știu să socotească până la 10, care sunt rezultatele; ați spus că dl. Moca face ore cu ei după masa, eu nu am văzut că face ore, intră la clasă o jumătate de oră după care îi lasă în curte să se joace; nu știu dacă are acordul romilor pentru aceste ore, dar singurul efect cred că este asupra remunerației pe care o primesc părinții;

Dl. Moca D. – este un acord scris între părinți și profesor;

Dl. Bologa T. – în momentul în care copilul optează să frecventeze cursurile clasei respective, este inclus ca rom și i se predă limba romani, înseamnă că există un acord între părinți și profesor; însă după o perioadă, când văd că sunt puși la treabă și trebuie să învețe, nu mai vor să frecventeze școala, dar odată înscriși în acest program există obligativitatea să termine fie cursurile primare, fie cele gimnaziale;

Dl. Rad I. – dacă pentru studierea limbii romani este implicat Consiliul local, atunci autoritatea locală să facă un sondaj în rândul minorității rome, nu să meargă dl. Moca și alte persoane și să cadă la înțelegere cu familiile de romi; iar dacă într-adevăr sunt doritori atunci trebuie promovat acest program și urmărit bineînțeles dacă se fac acele cursuri dupămasa, dacă se fac așa cum trebuie, dacă elevii sunt ajutați să se pregătească pentru ziua următoare, deoarece acel program nu este numai pentru învățarea limbii romani, ci pentru ai ajuta pe tinerii romi să se pregătească pentru școală, iar dacă efectul este zero, cum spunea colegul Puia, atunci acest program nu se justifică;

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții în cadrul Compartimentului „Economia Bazată pe Cunoaștere” ca urmare a promovării în grade profesionale;

Referat: prezintă d-na Dușa L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Kîs I. – pentru

8. Nistor F. C. – -----

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 103**



**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de personal aferent Aparatului de Specialitate al Primarului;

Referat: prezintă d-na Dușa L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – nu era necesar avizul Agenției?

D-na Duișa L. – nu, pentru că nu s-a modificat numărul de personal;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – -----

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 104**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Dușa L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Enyedî M. – unde plătește chirie Șc. Gen. Ioan Vlăduțiu?

D-na Zareczky R. – la Parohia Catolică pentru clasa zero;

D-na Dancu C. – s-au mutat de ieri;

D-na Zareczky R. – din câte am înțeles copiii de 6 ani sunt nevoiți să meargă după masa la școală din lipsă de spațiu;

Dl. Bologa T. – propun să mai facă părintele catolic niște spații ca să plătim chirie;

Dl. Bungardi I. – nu dumneavoastră ați dat spațiul înapoi și apoi l-ați cumpărat cu 2 miliarde;

Dl. Bologa T. – am cumpărat și grădinița de pe str. Vânătorilor și cred că este un lucru bun;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – -----

6. Enyedî M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – -----

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 105**

**Pct.17. Diverse**

Dl. Botezan L. – după cum știți în data de 25 octombrie este „Ziua Armatei” și cu acest prilej Primăria orașului Luduș va organiza depuneri de coroane și anumite manifestări la statuia soldatului necunoscut; dl primar vă invită să luați parte la depunerile de coroane alături de partidele politice, instituțiile de învățământ, alte instituții din oraș și de presă; evenimentul va avea loc joi, 25 octombrie 2012, ora 16,30;

Dl. Rad I. – în zona Topitoriei, la trecerea peste calea ferată, există niște gropi foarte adânci, iar Primăria ar trebui să ia măsuri pentru a fi astupate;

Dl. Botezan L. – este un program de reabilitare a tuturor drumurilor din oraș și în săptămâna următoare se vor astupa și aceste gropi;

Dl. Bologa T. – dacă vorbim de reabilitare, din str. Aurel Vlaicu este o străduță mică, care poate fi considerată stradă particulară, unde stau familiile Holo, Stoica, Bologa și Ciceu pe colț; acolo s-a pus problema că executantul la canalizare trebuie să aducă strada la forma inițială; executantul au fost locatarii de pe stradă care au contribuit pentru așa ceva, de astă vară până acum nu fac altceva decât să mă transform într-un lucrător fără indemnizație; m-am adresat Consiliului local și dl. Tripon S. mi-a spus că acolo executantul trebuie să aducă strada la forma inițială;

Dl. Boitoș C. – în ce perioadă s-au executat lucrările?

Dl. Bologa T. – în vară; dar în legislația anterioară d-lui Urcan, am asfaltat strada tot pe banii noștri și nu este de răs, cei care vor să rădă să stea pe o astfel de stradă să vadă ce înseamnă;

Dl. Botezan L. – având în vedere că această administrație este doar de câteva luni de zile, o să încerce să ducă la îndeplinire toate problemele cetățenilor orașului Luduș, chiar dacă unele sunt rămase din guvernarea dumneavoastră, când ar fi trebuit să fiți mult mai activi pe ceea ce ne relatați acum;

D-na secretar – d-le Totu, vreau să vă adresez o întrebare, având în vedere faptul că nu ați mandatat în scris un coleg consilier să voteze în locul dumneavoastră la un anumit proiect, vă rog să spuneți în fața colegilor dacă ați mandatat verbal un coleg să voteze în locul dumneavoastră?

Dl. Totu D. – am fost reținut din păcate de o acțiune a Poliției, că altfel aș fi ajuns și am mandatat-o telefonic pe colega mea Dancu C. rugând-o să vă aducă la cunoștință acest lucru;

Dl. Șofron D. – știm foarte bine că Legea 215/2001 privind Administrația publică locală ne dă dreptul de a ne proteja integritatea și poate chiar și viața referitor la ceea ce înseamnă un vot secret; am rugămintea la toți colegii care publică pe facebook diferite lucruri, au dreptul să publice orice vot care este nominal, deschis, dar rog ca voturile secrete să nu se mai publice realistic cine, ce și cum a votat;

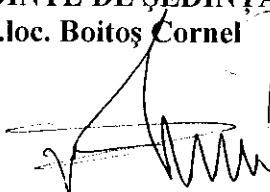
D-na Stână P. – eu în nume personal pot să spun cum am votat?

Dl. Șofron D. – nu ai voie să vorbești despre votul secret, atâta timp cât spui cum a votat PDL-ul sau cum a votat UDMR - ul îți dai seama imediat cum au votat ceilalți;

D-na Stână P – eu scriu în numele meu și al partidului pe care îl reprezint; nu am voie să scriu cum am votat, eu și colegii care m-au mandatat?

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons.loc. Boitoș Cornel**



**Secretar,  
jr. Giurcea Eugenia**



TM/TM