

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 27 septembrie 2012, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1547 din 19 septembrie 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, cu mențiunea că se completează cu punctele: 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 și se retrage punctul 2.

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – Am o propunere. Punctele 5 și 6 să fie amânate pentru ședința următoare, nu neapărat că suntem împotriva, ci pentru că sunt niște elemente care ar trebui aduse la cunoștința Consiliului local și rog executivul să se intereseze la Ministerul Dezvoltării pentru că pentru suprafața respectivă de teren ce face obiectul proiectelor de hotărâri de la punctele 5 și 6 s-a depus cerere pentru construirea unei creșe. Practic orașul a depus cerere pentru construirea a două creșe pentru că știm cu toții că orașul Luduș este deficitar la acest sector, există doar creșa de pe strada Rândunelelor, cu 15 locuri, care este suprapopulată. Fostul executiv a înaintat demersuri la Ministerul Dezvoltării în sensul că a depus două cereri prin programul național de dezvoltare a infrastructurii, un program guvernamental pentru construirea de creșe. Rog executivul să se informeze la minister dacă acest program mai funcționează, dacă cererile noastre au fost rezolvate cumva sau sunt în curs de soluționare pentru că nu este un capăt de țară să așteptăm până la ședința următoare. Eu cred că este pentru orașul nostru un aspect important, noi trebuie să gândim pentru dezvoltarea orașului.

Dl. Boitoș C. – Când s-a depus documentația?

Dl. Turdean C. – Din câte știu anul acesta sau la sfârșitul anului trecut.

D-na Dancu C. – Anul acesta nu.

Dl Bungardi I. – Dl Turdean, înțeleg că vă doare problema lui Dancu și a lui Guță.

Dl. Turdean C. – Acestea sunt declarații politice. Eu nu am discutat de persoane, am discutat de interesele orașului, de construirea unei creșe.

Dl.Bungardi I – Programul cu creditarea pe termen lung a picat.

Dl Turdean C – Eu am studiat astăzi site-ul Ministerului Dezvoltării unde există programul național de dezvoltare pentru creșe.

Dl. Bungardi I. – Noi aceste terenuri le-am vândut cu contract în martie 2008 și voi nu ați pus în aplicare hotărârile. Ar trebui cineva, că amândoi sunt fraieri, să vă dea în judecată să plătiți. Hotărârile nu le-ați abrogat, programul PNDI nu mai există, nu mai există Udrea, să terminăm cu această poveste, mi-ar fi rușine.

Dl. Turdean C. – D-le președinte, mie nu-mi place acest dialog.

Dl Bungardi I. – Nu-ți place dialogul, dar atunci fi sincer și spune despre ce este vorba.

Dl. Turdean C. – Eu sunt sincer, să discutăm cu calm. Eu nu am spus că sunt împotriva, am spus că executivul ar fi bine să se informeze.

Dl. Bungardi C. – Patru ani ați avut vreme să faceți, aceasta este problemă de patru ani.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi în forma redactată.

Dl. Bungardi I. – Executivul când va respecta regulamentul? Din șase puncte de pe completarea ordinii de zi care nu le-am putut studia sau vedea, câte au fost urgente? Nu au avut vreme să le facă din timp că se știau de ele.

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 21 august 2012 și de la ședința extraordinară din data de 27 august 2012;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 21 august 2012 și de la ședința extraordinară din data de 27 august 2012 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 275 din 01.04.2010, de la dl. Antonie Remus către dl. Antonie Cosmin;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

**Pct 3.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr.1 din 10.05.2002 încheiat între autoritatea locală și dl.Stoica Pompei-Aurel;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – În cerere, dl Stoica Pompei Aurel solicită prelungirea contractului de concesiune nr.1/10.05..2002 care are ca obiect folosința unei suprafețe de 8.90 mp. pentru construirea unui balcon. Art. 1 al proiectului de hotărâre prevede reînnoirea contractului de concesiune având ca obiect folosința terenului în suprafață de 14, 25 mp. Acest lucru trebuia făcut în două etape, prima dată trebuia majorarea suprafeței.

D-ra Bungardi A – Dacă studiați documentația, prin actul adițional nr.2 din 20.10.2009 s-a majorat suprafața concesionată la 14.25 mp. Având în vedere că contractul de concesiune a expirat la data de 10.05.2012 nu poate fi vorba de prelungire, de aceea s-a procedat la reînnoire.

Dl. Totu D. – La data de 11.05.2012 dl Stoica Pompei nu putea fi deranjat?

D-ra Bungardi A. – A fost înștiințat printr-o adresă în luna martie să depună până în luna aprilie o solicitare că dorește prelungirea dar nu a dat curs adresei noastre, acum ne aflăm în situația de a merge să-i dărâmăm balconul, ne-ar putea acționa în instanță pentru că noi trebuia să mergem în 11.05.2012, nu am proceda așa cu nimeni, omul s-ar putea să fi uitat.

Dl. Borgovan I. – Mă scuzați că intervin, dar întâmplător cunosc persoana, omul lucrează în străinătate, probabil că nu era în localitate la acea dată.

D-ra Bungardi A. – Probabil că aceasta este și explicația că nu a dat curs solicitării noastre.

Dl. Nistor F. – Cu plata este la zi?

D-ra Bungardi A – Da.

Dl. Șofron D. – În mandatul trecut am fost președintele comisiei ADPP și APL și știm toți din vechiul mandat că în anul 2008 am pus în legalitate majoritatea balcoanelor în sensul că erau și care nu aveau contracte de concesiune. Mi s-ar părea penibil să dăruim un balcon.

Dl Nistor F. – Întrebarea mea a fost o întrebare de principiu. Normal ar fi să fie o continuitate.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

**Pct. 4.** Proiect de hotărâre privind majorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de închiriere nr. 58 din 01.07.1999, încheiat între autoritatea locală și dl. Gută Ioan;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Rămân pe aceeași idee de amânare, nu respingere.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 1 vot împotriva și 5 abțineri.

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea.**

**Pct. 5.** Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului situat în strada Policlinicii, înscris în C.F. nr. 776/N/Luduș, nr. cad. 1000, nr. top. 480/15/34/1”;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Aceeași problemă.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Boloș T. – abținere

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – abținere

9. Pap A. – -----

10. Pop I. – abținere

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîna P.L.M. – abținere

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – abținere

17. Turdean H. M. C. – abținere

Din 16 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 6 abțineri

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea.**

**Pct. 6.** Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a suprafeței de 10,13 mp. din str. Viitorului, bl. 2, către dl. Popescu Vlad-Dumitru și d-na Popescu Andreia-Alina pentru construirea unui balcon;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Bungardi I.- Există adoptată Hotărârea nr.26 din 10 iulie 2012, prin care i s-a aprobat dl. Popescu concesionarea prin negociere directă a terenului în suprafață de 5,15 mp, teren adiacent blocului de locuințe situat în str. Viitorului, bl. 2, sc. A, pentru construirea unui balcon. Comisia de specialitate a dat atunci aviz favorabil cu amendamentul de a se respecta aliniamentul balcoanelor și lățimea de 1,1-1,2. Și atunci solicitarea a fost tot pentru 10,13 mp. dar în urma votului de 15 voturi exprimate 15 au fost împotriva. Atunci în urma discuțiilor s-a supus la vot varianta cu 5,15 mp. care a întrunit cvorumul pentru adoptarea hotărârii. Reveniți acum iarăși cu propunere de 10.13 mp. cu toate că nu s-a schimbat nimic de atunci.

Dl. primar – Întrădevăr, am hotărât să nu iasă nimeni din aliniamentul blocului, dar la solicitarea d-lui Popescu ne-am deplasat la fața locului și am constatat că la capătul celălalt al blocului balconul este închis la fel cu solicitarea lui. Am fost de acord cu inițierea proiectului de hotărâre la 10.13 mp. pentru că nu strică aspectul și simetria blocului, din contră o ajută.

Dl. Bungardi I. – Nu există Extras CF pentru suprafața ce urmează a se concesiona, există numai pe apartament.

D-ra Bungardi A. – Întrădevăr există extras CF numai pe apartament pentru că altfel nu se poate. Vă rog să verificați toate hotărârile adoptate mandatul precedent. A mai fost această discuție în 2009.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 vot împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

**Pct. 7.** Proiect de hotărâre privind trecerea terenului înscris în C.F. nr. 237/Gheja, nr. top. 489/1/2/2/1, în suprafață de 1260 mp, din proprietatea Statului Român în proprietatea Oraşului Luduş și dezmembrarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoş C. – pentru    | 9. Pap A. – -----             |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Şofron D. P. – abținere   |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

**Pct. 8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 28 din 10.09.1998, de la dl. Puia Vasile către dl. Ciolomic Ioan și d-na Ciolomic Maria;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

**Pct. 9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 3000 lei de la bugetul local, pentru Athletic Club Sportin Luduş, în vederea cofinanțării competiției interjudețene de atletism pentru copii și juniori, Trofeul „ELLA KOVACS” ediția a VIII-a;

Referat: prezintă secretarul oraşului;  
P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş  
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.  
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoş C. – pentru    | 9. Pap A. – -----             |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîna P.L.M. – pentru     |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Şofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 78**

**Pct. 10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 4000 lei de la bugetul local, pentru sportivul Anca Vladimir Andrei, în vederea participării la competițiile internaționale din toamna anului 2012;

Referat: prezintă secretarul oraşului;  
P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş  
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.  
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Şofron D. – În calitate de secretar al comisiei „BFC și FE” am avut o discuție cu aparatul de specialitate în ceea ce privesc anumite sume, am discutat și cu persoanele care au solicitat și am hotărât următoarele: pentru Trofeul „ELLA KOVACS” care este o tradiție rămâne suma de 3000 lei, pentru Edi Gym care s-a desfășurat și a fost o reușită națională rămâne suma de 3000 lei iar pentru Anca Vladimir, GOLD MASC și Nistor Cristian se reduce suma la 2000 lei.

Dl. Totu. D. – Au fost discuții și datorită faptului că avem situația financiară destul de spinoasă, dintr-o sumă așa de mică nu putem să-i mulțumim pe toți.

Dl. Enyedi M. – Eu aş propune ca la sfârșitul anului când se vor acorda premii să i se acorde sportivului Anca Vladimir diploma de recunoaștere ca sportivul anului, noi am propus și în celălalt mandat acordarea acestor titluri de sportiv al anului pentru că nu este tot una să fi campion național și european la categoria ta și să fi dintr-un oraș cu 17 000 de locuitori. Măcar atât pentru că bani nu-i dăm, îi mai dăm noi de la școală la sfârșitul anului.

Dl. primar – Întâmplător am aflat că anul viitor Anca Vladimir va avea nevoie de o sumă mult mai mare, pentru că va participa cu reale șanse de a câștiga concursuri, acum este primul an și este decalat ca și vârstă.

Se trece la vot secret suma de 2000 lei.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

**Pct. 11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 3000 lei de la bugetul local, pentru Clubul Sportiv „Edi Gym”, în vederea decontării cheltuielilor aferente organizării concursului de Skandenberg – Luduș, 22 septembrie 2012;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – -----

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Pap A. – -----

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 80.**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 4000 lei de la bugetul local, pentru „GOLD MASK” în vederea participării la competiția „Românii au talent”, sezonul 3;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

Se trece la vot pentru suma de 2000 lei.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – -----

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Pap A. – -----

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81.**

**Pct. 13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Eliberare a Avizului pentru desfășurarea de activități temporare pe domeniul public și privat al orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Nistor Ersilia;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl primar – Se referă și la comercianții ambulanți?

D-na Nistor E. – Da.

Dl primar – Se referă și la cei care fac reclamă cu mașina publicitară?

D-na Nistor E. – Nu. Am discutat cu dl. Tripon de la ITL și nu există posibilitatea.

Dl. Turdean C. – Din câte știu eu există o reglementare privind publicitatea pe domeniul public pentru reclame, firme, benere.

D-ra Bungardi A – Aceștia plătesc pentru ocuparea domeniului public dar ei au nevoie de aviz de ocupare a domeniului public și de acord de exercitare a activității comerciale.

D-na Nistor E. – Și aici sunt stabilite taxe de foarte bun simț și anume 15 lei contravaloarea avizului și 20 lei eliberarea avizului, deci 35 lei pe an, o sumă acceptabilă.

Dl. Puia G. – Din această categorie fac parte și comercianții de oale, linguri, covoare, perdele, care umblă din casă în casă?

D-na Nistor E. – Tocmai această categorie de comerț dorim să fie reglementată prin această hotărâre dacă va fi adoptată. Pe baza acestei hotărâri poliția locală poate să-i verifice, să-i oblige să intre în legalitate și să-i sancționeze.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Pap A. – -----

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 82.**

**Pct. 14.** Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetățean de Onoare al orașului Luduș domnului prof. dr. Ionel Roman;

Referat: prezintă director casa de cultură „Pompeiu Hărășteanu”;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 83.**

**Pct. 15.** Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetățean de Onoare al orașului Luduș domnului prof. univ. dr. Iulian Boldea, precum și alocarea da la bugetul local a sumei de 3000 de lei în vederea editării unui volum de poezii bilingv (româno-francez) al autorului prof. univ. dr. Iulian Boldea;

Referat: prezintă director casa de cultură „Pompeiu Hărășteanu”;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 84.**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea programului manifestării Festivalului „Toamna Ludușeană”, ediția a IV-a, 2012;

Referat: prezintă director casa de cultură „Pompeiu Hărășteanu”;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș  
Rapoarte de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

D-na Dancu C. – Aceste două titluri de cetățean de onoare se vor înmâna acum la festival?

Dl. Grama D. – Da.

D-na Dancu C. – Când? că nu văd trecut în program.

Dl Botezan L. – Sâmbătă la ora 19 când vor fi și discursurile.

D-na Stîină P. – Aș vrea să știu criteriile după care au fost selectați artiștii. Mă refer la persoanele din Luduș care cântă fără să fie plătite la fiecare manifestare. Suntem 7 persoane care cântăm muzică populară și numai eu nu am fost trecută.

Dl Grama D.- Programul nu l-am făcut eu, iar cântăreții au fost selecționați la recomandarea profesorului de canto.

Dl primar – Programul a fost făcut de dl Florea Flaviu de la fundația „Flavio”

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – -----             |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 85.**

**Pct. 17.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav TROZNAI CATALINA;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 86.**

**Pct. 18.** Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită către S.C. Rosal Grup S.A. – Sucursala Cluj-Napoca a unei părți din imobilul din str. Independenței – fosta Centrală Termică;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Boitoș C. – Ce spațiu este acolo d-ra Bungardi?

D-ra Bungardi – Din imobilul fostei Centrale Termice o parte este dată serviciului de ambulanță iar cealaltă parte care are intrare din strada Independenței va fi acordată către ROSAL, plus curtea aferentă, fiecare vor avea acces separat.



Dl. primar – SC ROSAL va face toată investiția, o investiție foarte mare, care va rămâne pe domeniul public al orașului Luduș, garaj cu încălzire, băi, birouri. Înțelegerea verbală, deocamdată, cu ei este ca anul acesta să nu-i taxăm, pentru că fac investiția, iar de la anul chiria va intra la bugetul local, unde avem mare nevoie. Anul acesta am plătit numai dobânda pentru creditul ce s-a luat pentru asfaltări, iar din ianuarie va trebui să plătim pe lângă dobândă și rata, deci va trebui să aducem cât mai mulți bani la bugetul local pentru a putea funcționa în continuare în limitele decenței și vă rog să susțineți acest proiect indiferent de interesele unora sau altora pentru că este în interesul comunității, trebuie să avem grijă să ne pregătim pentru anul, să adunăm cât mai mulți bani la buget. Investiția va fi în jur de 3-4 miliarde.

Dl. Turdean C. – Niște chestiuni de formă în primul rând. Noi ar trebui să aprobăm prin hotărâre și un contract care va trebui să fie pus în aplicare după cum scrie la pct. 4 de către primar. Până la urmă ar trebui să avem și solicitare scrisă din partea ROSAL cu intenție și un plan în acest sens. În al doilea rând cred că ar trebui să avem în vedere și părerea locatarilor din zonă fiind o firmă care face oarecum gălăgie, cu toate mașinile care funcționează pe timp de noapte și dimineața de la ora 5, pentru că sunt două blocuri care sunt foarte apropiate de acest imobil.

Dl. Tripon S. – Au fost consultați locatarii când ați mutat serviciul de ambulanță? Cred că nu. Situația este similară.

Dl. Turdean C. – Ambulanțele nu pornesc sirenele numai după ce intră pe E60. Eu locuiesc aproape și nu le-am auzit

Dl. Boitoș C. – Ambulanțele au dreptul.

Dl. Puia G. – Dvs. ați dat autorizații de funcționare la baruri până dimineața.

Dl. Tripon – Vă legați de niște lucruri pe care nici dvs. nu le-ați respectat, mi se pare deplasat.

Dl. Turdean C. – Știți care este chestiunea? Toată lumea are impresia că votăm împotriva, dar noi vrem să fie bine. Nu există nici o cerere de la ROSAL, în primul rând materialul acesta nu trebuia să intre așa.

Dl. Botezan L. – M-aș fi bucurat dl. Turdean dacă în legislatura trecută erați tot așa de corect și exigent.

Dl. Șofron D. – Vin cu un argument clar. Totdeauna când este interesul cetățeanului, și aici este foarte clar după cum a spus și dl primar că este interesul cetățeanului pentru că este vorba de o sumă foarte mare care se colectează la buget având în vedere problemele financiare care o să le avem de anul viitor. Știți foarte bine toți consilierii din mandatul trecut că atunci când s-a votat VITAFOAM a fost o problemă foarte mare pentru că dosarul nu era complet, nu era acordul de mediu și nici alte acorduri, dar noi am aprobat, am pus „căruța înaintea boilor” pentru că era vorba de locuri de muncă, de investiție foarte importantă pentru oraș, adică am făcut un rabat de la ceea ce înseamnă procedură pentru că era în interesul orașului și asta susținem și noi acum chiar dacă procedura este greșită ar trebui să ne gândim la cetățean

Dl. Turdean C. – Sunt de acord în principiu cu dvs., dar cred că era mai nimerit dacă cei de la ROSAL își prezentau intenția.

Dl. Șofron D. – Și pentru Vitafoam era mai bine dacă aveau toate avizele.

Dl. Turdean C. – Repet, nu sunt împotriva dar de data aceasta am o rețineră.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – abținere

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – abținere

5. Dancu A. C. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – abținere

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – abținere

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – abținere

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – abținere

Din 15 voturi exprimate , 9 voturi pentru, 6 abțineri.

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea.**

**Pct. 19.** Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de personal aferent Aparatului de Specialitate al Primarului;

Referat: prezintă d-na Dușa Letiția;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Pe lângă ceea ce s-a scris în referat văd că s-au tras niște linii și cabinetul primarului este acum în subordinea administratorului public. Nu știu dacă este posibil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – -----             |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 87.**

**Pct. 20.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 3000 lei de la bugetul local pentru dl Nistor Florin Cristian în vederea participării la emisiunea concurs „Vocea României”;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.  
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 7 voturi pentru, 7 împotrivă, 1 vot nul

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea.**

**Pct. 21.** Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii imobilului „Parcul Tineretului” în evidențele de publicitate imobiliară, în proprietatea Orașului Luduș – domeniul public;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – -----             |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 88.**

**Pct. 22.** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 21000 lei de la bugetul local pentru sărbătorirea unui număr de 32 familii de pensionari care au împlinit 50 de ani de căsătorie și sărbătoresc „NUNTA DE AUR”;

Referat: prezintă director casa de cultură „Pompeiu Hărășteanu”;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Soc.”- aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – -----             |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – pentru  | 13. Stîna P.L.M. – pentru     |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 89.**

**Pct. 23.** Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 41/2007, încheiat între autoritatea locală și d-na Ambruș Georgeta;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 90.**

**Pct. 24.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareszky Ramona.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

D-na Dancu C. – Suma de 33.000 lei pentru I. Vlăduțiu este plata lucrărilor ce au fost făcute la grădinițe? Pentru că în calitate de directori și eu și Claudia suntem nemulțumite că am primit puțini bani.

Dl. Tripon S. – Erau clădiri care necesitau reparații, este vorba de grădinițe.

D-na Dancu C. – Și la noi era nevoie la localul trei. De ce nu s-a făcut până acum?

D-na Zareszky R. – Bani au fost împărțiți după nevoi.

D-na Dancu C. – Înseamnă că nu s-au folosit echitabil anii trecuți.

Dl primar – Echitabil înseamnă după nevoi, nu?

D-na Dancu C. – Eu am primit 25000 lei și ei odată 51000 lei și o dată 37000 lei.

Dl. Tripon S. - Grădinițele acestea nu au beneficiat de un program de reparații.

Se trece la vot.

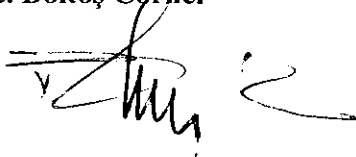
- |                            |                                  |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru      | 9. Pap A. – -----                |
| 2. Bologa T. – pentru      | 10. Pop I. – pentru              |
| 3. Botezan C.M. – abținere | 11. Puia G. V. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru    | 12. Rad I. – pentru              |
| 5. Dancu A. C. – pentru    | 13. Sîină P.L.M. – pentru        |
| 6. Enyedi M. – pentru      | 14. Șofron D. P. – pentru        |
| 7. Kis I. – pentru         | 15. Totu D. S. I. – pentru       |
| 8. Nistor F. C. – pentru   | 16. Trifan S. V. – pentru        |
|                            | 17. Turdean H. M. C. – împotrivă |

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 voturi abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 91.**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons.loc. Boitoș Cornel**



**Secretar,  
jr. Giurgea Eugenia**



VA/VA