

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 26 ianuarie 2021, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 33 din 20 ianuarie 2021 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 24, 25, 26, 27, 28, 29 și se retrage punctul 27.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct. 1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 decembrie 2020 și de la ședințele extraordinare din data de 23 decembrie 2020 și 14 ianuarie 2021;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 decembrie 2020 și de la ședințele extraordinare din data de 23 decembrie 2020 și 14 ianuarie 2021 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct. 2. Raport privind activitatea desfășurată de Poliția orașului Luduș în anul 2020;

Prezintă: comisar Popa Adriana;

DISCUȚII:

Dl. Herepean C. – Am o sugestie referitoare la prezența echipajelor de la Poliția de circulație rutieră, în special după-masa, pentru că sunt cazuri când se depășește limita admisă de circulație, mai ales de către tineri și mai ales în zona parcului industrial, până la Tereos. Dar același lucru se întâmplă și în oraș.

D-na comisar Popa A. – Am înțeles. Vom lua în considerare.

Pct. 3 Raport privind activitatea desfășurată de Poliția locală Luduș în anul 2020;

Prezintă: dl. Cotta Nicolae;

Pct. 4. Raport privind activitatea desfășurată de Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență în anul 2020;

Prezintă: dl. Tripon Cristian;

Pct. 5. Raport de informare privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, angajați în cadrul Direcției de Asistență Socială – semestrul II 2020;

Prezintă: d-na Hădărig Glatz Margrit;

Pct. 6. Rapoarte privind activitatea desfășurată de consilierii locali în anul 2020;
Prezintă: consilierii locali;

Pct. 7. Rapoarte privind activitatea desfășurată de comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Luduș în anul 2020;
Prezintă: președinții comisiilor de specialitate;

Pct.8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 71/2020 privind indexarea impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, precum și a limitelor amenzilor pentru anul 2021;

Raport de specialitate: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Coman A. – Deci nu cresc impozitele?

Dl. Bordan D. – Nu sunt modificări asupra cuantumului impozitelor și taxelor locale, sunt doar niște modificări procedurale.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – pentru

16. Șopterean I. – pentru

17. Totu D. S. I. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 2**

Pct.9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 152/2020 privind aprobarea Procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data 31 martie 2020 inclusiv, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ-teritorială a orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Pe înțelesul tuturor, dacă se plătește impozitul la zi, nu se mai plătesc penalități și alte accesorii, da?

Dl. Bordan D. – Dacă își achită integral obligațiile fiscale până la data de 31 martie 2021, atât pentru anii precedenți, cât și pentru anul în curs, atunci sunt scutiți de accesorii. Rezultatul s-a văzut în anul 2020 pentru cei care au achitat integral.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Şofron A. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S – pentru | 16. Şopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 3**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind înscrierea imobilului „strada Avram Iancu” în evidenţele de publicitate imobiliară, în proprietatea Oraşului Luduş – domeniul public;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cîpăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Şofron A. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S – pentru | 16. Şopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 4**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind cedarea folosinţei gratuite asupra unei părţi din imobilul situat pe str. Vânătorilor, nr. 1, oraşul Luduş către Grădiniţa ”Căsuţa Fermecată”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cîpăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Şofron A. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S – pentru | 16. Şopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 5**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 8 din 03.05.2005, de la d-na Moldovan Hajnal către dl. Hagău Vlad-Ioan;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 6**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 286 din 13.11.2014, încheiat între autoritatea locală și dl. Cozma Marius-Cosmin;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 7**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat încheiat între autoritatea locală și Inspectoratul de Jandarmi Județean „Colonel Sabin Motora” Mureș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – -----

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – -----

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – pentru

16. Șopterean I. – pentru

17. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 8**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr. 304 din 22.11.2010, încheiat între autoritatea locală și S.C. Profilantropia FL S.R.L.;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Enyedí M. – Societatea și-a respectat toate obligațiile contractuale conform normelor europene? Pentru că acolo sunt niște standarde care trebuie respectate.

D-na Năsăudean A. – Da. Societatea a respectat toate obligațiile impuse, atât în urma licitației la care a participat, cele prevăzute în caietul de sarcini, cât și la cele care au apărut ulterior.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedí M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – -----

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – pentru

16. Șopterean I. – pentru

17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 9**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 17, et. I, ap. 5, către d-na Bakk Jolán;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Cipăian C. – Câte dosare au fost depuse.

D-na Năsăudean A – Acum 14 dosare. Din ce în ce mai puține.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 10**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 15, mansardă, ap. 19, către d-na Lechințan Annamaria;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 11**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 17, mansardă, ap. 9, către d-na Magdău Ancuța;
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 12**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 11, sc. B, ap. 9, către dl. Racovițan Ioan-Andrei;
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 13**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului orașului Luduș;
Raport de specialitate: prezintă d-na Străin D.;
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 14**

Pct.21. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind atestarea administratorilor de condominii din orașul Luduș;
Raport de specialitate: prezintă d-na Secretar general;
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;
Aviz: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șopterean I. – Cum se intră în posesia atestatului? Cum ați spus și dumneavoastră administratorii aveau atestat, tot de Primărie eliberat.

D-na secretar – Da, dar nu aveau toți. Acum se fac niște cursuri și trebuie să aduci dovada că ești calificat.

Dl. Șopterean I. – Înainte am făcut cursurile aici la Casa de cultură.

D-na secretar – Dar acum s-a schimbat legea și trebuie să fii atestat ca și administrator de condominii.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cîpăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 15**

Pct.22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului de Acțiuni privind lucrările ce trebuie executate, în anul 2021, de către beneficiarii Legii nr. 416/2001;

Raport de specialitate: prezintă dl. Moca D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult. Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cîpăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 16**

Pct.23. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat a orașului Luduș, pentru anul școlar 2021 – 2022 ;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult. Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 17**

Pct.24. Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării la nivel local a procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative, aferente programului, pentru anii școlari 2021–2022 și 2022–2023;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult. Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Nu am avea avantaje dacă ne-am asuma derularea acestui program, ca Primărie?

Dl. Dudilă M. – O să avem o cheltuială în plus.

Dl. Hățăgan S. – Dar acest program nu vine împreună cu bugetarea acestei acțiuni?

Dl. Dudilă M. – La nivel de județ tot timpul Consiliul Județean a derulat contractele acestea.

Dl. viceprimar – Avantajul ar fi, dacă am primi bugetul pentru acțiunea aceasta, să putem contracta cu producători locali, atât cornul, cât și laptele. Trebuie să vedem dacă ne acordă bugetul. Dar ca măsură pentru sprijinirea producătorilor ar fi un avantaj, pentru că acum avem producători locali și de lactate și de panificație.

Dl. Hățăgan S. – Aceasta ați identificat-o dumneavoastră, dar poate mai sunt și altele.

Dl. Totu D. – Îl rog pe domnul Administrator public să aprofundeze subiectul și la o dată ulterioară se ne informeze de modul de preluare a acestui program, dar să nu bugetăm noi.

D-na Năsăudean A. – Eu sunt curioasă dacă producătorii locali sunt listați în SEAP pentru că toate achizițiile se fac prin platforma SICAP și până la urmă nu o să ajutăm niciun producător local că o să-l ajutăm pe cel care oferă prețul cel mai mic.

Dl. viceprimar – Se vor lista.

D-na Năsăudean A. – Nu sunt convinsă că sunt dornici să se listeze în SEAP. Din punctul meu de vedere este mai bine să se ocupe cine deja are o experiență.

Dl. Totu D. – Eu îmi amintesc că în urmă cu câțiva ani am mai discutat, atunci când s-a făcut transferul acesta și s-a ajuns la concluzia că este mult mai bine pentru noi, dar nu este nicio problemă ca domnul administrator să culegă date și să vină să ne informeze.

Dl. Hățăgan S. – Apropo de aceasta, îmi amintesc că acum nu știu cât timp, venea niște lapte de la o firmă dintr-o altă țară, care la un moment dat prindea culoarea albastră.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 18**

Pct.25. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Consiliului de administrație al Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Cipăian C. – Îi propun pe domnii Hățăgan Sorin și Stan Emil

Se supun la vot aceste propuneri și se aprobă în unanimitate.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – ----- |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 19**

Pct.26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din orașul Luduș - Componenta I Decembrie 1918 nr. 19”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – În cazul în care prin această reabilitate i se pune un geam de calitate inferioară locuinței, poți să refuzi ca și proprietar?

D-na Năsăudean A. – Nu poți să refuzi, dar țin să menționez că nu vor fi montate geamuri de o calitate inferioară, deoarece geamurile care se montează prin proiect și toate lucrările ce se fac prin proiect trebuie să fie ultima apariție pe piață. În prezent se montează geamuri cu 7 camere și nu cred că dintre cei care locuiesc în bloc are cineva geamuri cu 7 camere. S-a făcut un raport de audit în baza căruia s-a stabilit dacă componenta este eligibilă sau nu. Indicatorii pe care îi avem sunt aceia de

reducere a energiei consumate și în urma raportului de audit s-a constatat că geamurile existente nu conduc la această reducere, dar prin montarea geamurilor noi se realizează o eficiență energetică.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 20**

Pct.27. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din orașul Luduș - componenta I Decembrie 1918 nr. 19”, cod SMIS 139503;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 21**

Pct.28. Diverse.

- Raportul de activitate al societății Administrativ Serv Luduș SRL

- Prezintă: dl. Popa Liviu Vasile.

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Vă rog să ne prezentați raportul pe scurt.

Dl. Popa L. – Dacă ați urmărit evoluția transportului public în ultima perioadă, și aici mă refer din anul 2007 încoace, de când inclusiv Consiliul European reglementează anumite chestii vis-a-vis de transportul public, vedeți că marile orașe care se respectă și care doresc să aibă un transport public corespunzător s-au implicat în aceste activități preluând transportul public în directa subordine prin compartimente sau societăți comerciale unde Consiliul local este unicul acționar. Eu am fost în multe

orașe și am prezentat la momentul respectiv în Consiliul local ceea ce am constatat. Am încercat să ne adaptăm, nu a fost ușor, am avut și un oarecare noroc pentru că am prins achiziția de autobuze, în rate fixe cu facturarea la zi, pentru cei care cunosc ce înseamnă. Autobuzele sunt în stare bună, le-ați văzut, iar în ce privește compensația sau facilitățile pe care Primăria le face către cetățeni, respectiv către societate prin compensație, vreau să vă spun că administrația publică are o componentă diferită față de societățile comerciale cu capital privat, și anume că nu urmărește întotdeauna profitul. Multe activități ale administrației publice nu au profit pentru că le faci pentru cetățeanul pe care îl reprezinți, iar una din utilitățile publice importante este și transportul public. Noi am ajuns undeva la finalul anului 2020, după un an de activitate, ținând cont și de pandemia care a afectat foarte mult transportul public, să ne adresăm undeva la 800 – 1000 de oameni zilnic cu această activitate. Compensația pe care Primăria o plătește către societate, reprezentând diferența dintre venituri și cheltuieli, are o medie undeva la 50.000, cuprinzând rata autobuzelor, care în momentul de față este de 27.000. V-am arătat în raportul de activitate economia pe care societatea a făcut-o prin salubritatea orașului, față de operatorul vechi, și o oarecare cheltuială în plus pe care am făcut-o, administrației locale, cu transportul public. Undeva puse cap la cap ele se egalizează și în final activitățile prestate sunt la standarde foarte bune, iar oamenii sunt mulțumiți.

Dl. Cipăian C. – Având în vedere că transportul public nu aduce un buget extraordinar la Primărie, pot să întreb de ce nu se deschide Bazinul de înot? Am vorbit ieri la Federația Română de Natație și mi s-a transmis că depinde doar de administrația publică locală. În țară sunt o sumedenie de bazine deschise în special la Tg. Mureș, București, Brașov, Bacău...

Dl. viceprimar – Ne interesăm. Noi știm că nu avem voie, momentan, în baza ordonanțelor existente pe starea de alertă, nici nu s-a pus în discuție. Dar ne informăm și dacă este posibil și ne permite situația actuală, îl vom redeschide fără nicio problemă. Dau exemplul situația spațiilor de joacă, în luna martie s-au închis oficial și nu s-a mai adus în discuție redeschiderea lor niciodată. Între timp au venit și au spus că se recomandă ca lumea să iasă în parcuri, dar nu au spus nimic de spațiile de joacă.

Dl. Cipăian C. – Sunt copiii care fac sport de performanță, natație.

Dl. viceprimar – Noi vă înțelegem perfect, pentru că și noi vrem să redeschidem bazinul. Ne informăm și vedem în ce măsură ne permite legea.

Dl. Popa L. – Legea nu a permis nicăieri în țară și-au asumat unitățile administrative.

Dl. viceprimar – Și eu așa cred că și-au asumat. O să vă dăm un răspuns cât mai repede.

Dl. Enyedi M. – La fel este și cu sălile de sport. În orașele din jurul nostru se lucrează în săli, se face sport de performanță, merg copiii, iar la noi sunt închise deși există un protocol încheiat între Ministerul Învățământului și Ministerul Sporturilor, care spune că sălile se pot folosi cu condiția respectării normelor.

Dl. viceprimar – În septembrie, când s-a început anul școlar, chiar dacă la Șc. Gimnazială nr.1 ați început cu scenariul verde, nu aveți voie să faceți orele de educație fizică în sală.

Dl. Enyedi M. – Nu era împedat situația pentru că protocolul era încheiat și în el scria clar că se poate intra în sala de sport cu respectarea distanței de 1,5 m între copii. Într-o sală de 80 mp cu 20 de copii poți să respecti distanța.

Dl. Totu D. – Cred că la un moment dat s-a încercat un transfer de responsabilitate din zona centrală, spre zona locală care încă nu funcționează cum trebuie. Cred că esențial este numărul de cazuri din zona respectivă. Dar până se va înțelege până unde merge descentralizarea aceasta și unde începe cu adevărat să expandeze autonomia locală, mai durează puțin.

Dl. Stan E. – Referitor la ce spunea dl. Enyedi, există într-adevăr un protocol al Ministerului Tineretului și Sportului, dar eu cred că se referă doar la orașele unde există sportivi legitimați, cred că doar acei sportivi au voie să intre în săli, nu sunt deschise pentru publicul larg. Dacă în Luduș am avea 10 înotători legitimați, afiliați la o federație de specialitate ar avea dreptul pentru că, după cum știm, competiții de handbal se fac în sală, competiții de alte discipline se fac în sală, dar nu pentru publicul larg.

Dl. Enyedi M. – Dar nu era vorba de publicul larg, era vorba de copiii legitimați la fotbal de exemplu. De asemenea, nu înțeleg de ce noi, orele de educație fizică nu le putem să face în sală, doar pentru că sport de performanță este voie și sport de masă, nu. Mi se pare aberant și absurd.

Dl. viceprimar – Dar asta nu depinde de noi.

Dl. Stan E. – În parc nu te oprește nimeni să alergi.

Dl. Totu D. – Este vorba de sălile de sport și de bazinul de înot.

Dl. Cipăian C. – Cred că este momentul, ca și administrație, să ne asumăm anumite lucruri.

Dl. Enyedî M. – Trebuie văzut dacă noi putem, în cadrul Consiliului local sau al Primăriei, să luăm o asemenea hotărâre.

Dl. Cipăian C. – Nu putem opri la nesfârșit activitatea copiilor.

Dl. Hățăgan S. – Dar dacă va crește incidența la 7 în Luduș, noi cu ce venim în ajutorul spitalului, pentru că vom bloca spitalul.

Dl. Cipăian C. – Nu va crește incidența din cauza sportivilor, dacă un copil, dacă o persoană face sport sunt convins că va fi sănătos.

Dl. Coman A. – Discutasem cu primarul din Florești, acolo sunt deschise parcurile de joacă, deși incidența este mult mai mare decât la Luduș și mi-a spus că este o hotărâre a Comitetului local.

Dl. viceprimar - Și în ce bază au adoptat ei o hotărâre a Consiliului local.

Dl. Coman A. – O hotărâre a Comitetului Local pentru Situații de Urgență, deși rata de incidență este mult mai mare decât la Luduș.

Dl. viceprimar – Și atunci Comitetul local a trecut peste ordonanța venită de la centru?

Dl. Totu D. – Se pare că da.

Dl. Coman A. – Și în Tg. Mureș toate parcurile de joacă sunt deschise. Probabil a fost, ca și în cazul deschiderii școlilor, când fiecare administrație a trebuit să se organizeze în funcție de rata de incidență.

Dl. viceprimar – Dar și acolo, după cinci săptămâni nu a mai interesat pe nimeni rata de incidență, după cinci săptămâni au spus „toate școlile se închid”, indiferent de incidența din localități.

Dl. Coman A. – Referitor la raportul prezentat de dl. Popa, având cunoștințe în ceea ce ține de transport, fiindcă operez în domeniul acesta de câțiva ani, pot să vă spun că, cu timpul, acest transport local, eu nu spun că nu este eficient, dar se va rostogoli și va fi un buget tot mai mare.

Dl. Popa L. – Depinde la ce nivel vrei să-l faci.

Dl. Coma A. – Cum putem totuși să-l eficientizăm? În anul 2020, față de anul 2019, s-a cheltuit de aproape șase ori suma de bani.

Dl. Popa L. – Trebuie să vedem la cine s-a adresat transportul local.

Dl. Coman A. – Pe anul 2020 s-a decontat un număr de abonamente pentru elevi și pensionari. Noi cum putem controla dacă acele persoane au folosit sau nu abonamentele pe care trebuie să le decontăm? Eu sunt convins că nu au circulat 400 de elevi.

Dl. Popa L. – Este diferență față de cum era procedura înainte, când operatorul venea și lua biletele de la compartimentul din Primărie și le împărțeau ei. Acum este făcut Regulament în care spune că în ultimele 5 zile din lună se dau abonamentele pentru luna următoare. Acolo este prezent compartimentul „Transport public” din cadrul Primăriei ajutat de o persoană de la societate, iar omul vine și își ridică abonamentul. Nu se mai dau bilete, se dau abonamente cu 10 sau 20 de călătorii, iar la urcare în autobuz șoferul îi aplică ștampila în căsuțele de pe verso. Controlorul, când urcă, verifică dacă i s-a aplicat ștampila pentru călătoria respectivă.

Dl. Coman A. – Totuși, de unde știm dacă folosește abonamentul?

Dl. Popa L. – Acesta este dreptul lui lunar de a primi aceste călătorii, dacă le utilizează este bine, dacă nu...

Dl. Coman A. – Este alocat pentru transport un buget anual de care beneficiază cât la sută din cetățenii orașului?

Dl. Popa L. – Am spus, în medie 1000 de persoane pe zi, ținând cont de pandemia care, din luna aprilie, a afectat foarte mult transportul local. Deci, abonamentele și facilitățile pe care le-am trecut acolo, dacă nu era situația aceasta, erau cu cel puțin 20% mai mult.

Dl. Coman A. – Și în situația în care anul 2020 a fost cu trafic mai redus nu se putea să tragem deoparte măcar 2 – 3 autobuze?

Dl. Popa L. – Aici nu este vorba de a trage deoparte sau nu. Este vorba de un program de transport, iar Primăria a pus un preț de bilet.

Dl. Totu D. – Domnule Alin, dumneavoastră vorbiți de ciclograme, adică de a mai scoate din programe, pentru că așa poți să scoți autobuze. De exemplu, autobuzul de la ora 10, care circulă pe ruta Roșiori – Greja îl scoatem pentru că numai este aflus.

Dl. Popa L. – Dacă vă amintiți, cei care erați în Consiliul local în timpul acela, undeva în luna aprilie, asta am făcut, am redus programul.

Dl. viceprimar – Dar era stare de urgență.

Dl. Totu D. – Și ni s-a impus.

Dl. Popa L. – Și am afectat foarte mult cetățenii pentru că nu poți să-ți dai seama când vrea omul să circule și unde.

Dl. Coman A. – O să vedeți că pe măsură ce trece anul acest transport va fi un bulgăre, costurile vor crește anual.

Dl. Popa L. – Bulgăre va fi orice, inclusiv noi suntem un bulgăre.

Dl. Coman A. – Luând din trecut costurile cu transportul, deși calitativ au fost cum au fost, acum sunt bune dar de șase ori mai scumpe, va trebui în timp să putem controla costurile acestea.

Dl. Totu D. – Se face vorbire de faptul că atunci a fost atât și acum este de câteva ori, trebuie văzut ce s-a întâmplat de atunci și până acum și de ce s-a ajuns la suma aceasta, când vorbim de cu totul alte facilități

Dl. Popa L. – Autobuzele funcționează după un program stabilit prin Regulament aprobat în Consiliul local. Acel program s-a făcut în funcție de solicitările oamenilor. Nu știu dacă vă amintiți ce nebunie a fost în primele două luni, când a trebuit să modificăm programul aproape săptămânal, până când am ajuns la un program care să satisfacă aproape toate nevoile. În acest program de transport se fac niște cheltuieli: cu șoferii, cu autobuzele, carburanți, știți de înseamnă o societate. Să nu uităm că vechiul operator 10 ani de zile nu a indexat prețul biletelor, a plecat cu 1,5 lei și a mers cu acest preț/bilet 10 ani de zile. Conducerea Primăriei și consilierii care au fost la momentul respectiv au spus să începem cu 2 lei/bilet. Deci se poate vedea de unde pleacă diferența de cheltuieli compensate, din costul biletului și din programul care este impus.

Dl. Cipăian C. – Dacă tot vorbeam de program, am vorbit cu cetățenii din cartierul Roșiori și ar dori ca duminica, dinspre Roșiori, spre Gheja, să plece autobuzul la ora 9:50 nu la 10:00 pentru a ajunge la biserică.

Dl. Popa L. – Pentru că am vorbit de eficientizare, duminica nu avem două autobuze pe drum că avem numai unul, tocmai pentru a reduce fluxul, dar sunt aceste persoane din Roșiori care vin la biserică și nu ai cum să le onorezi cererea pentru că modifici tot programul până seara, iar aceste persoane o să fie nemulțumite. Dacă era programul din oră în oră pentru ei era perfect, dar nu ai cum să-l faci.

Dl. viceprimar – Trebuie să mai lămurim un aspect vis-a-vis de cheltuiala aceasta, după cum spunea domnul Coman, de șase ori mai mare. Din de 50.000 lunar, 27.000 reprezintă rata autobuzelor, autobuze care vor fi ale noastre, iar rata aceasta se va termina, deci vorbim doar de diferența de 23.000.

Dl. Popa L. – Consiliul European a reglementat legislația permițând unităților administrative să intervină în transportul public pentru că aceasta este o problemă la nivel european.

Dl. viceprimar – Până la urmă toate înseamnă costuri: sălile de sport, bazinul de înot, Casa de cultură, biblioteca, patinoarul, nimic nu-și scoate cheltuiala. Probabil patinoarul s-ar putea să fie iarna aceasta pe linia de plutire pentru că au fost foarte mulți la patinoar. Dar tot ce înseamnă servicii pentru cetățeni, costă.

Dl. Coman A. – Hai să le reducem.

Dl. Totu D. – Domnule Alin, trebuie să le reducem, dar în același timp să păstrăm un standard calitativ, trebuie să facem ceva pentru oameni.

Dl. Enyedi M. – Am putea să ne gândim pe viitor, că tot vorbeam de eficientizarea transportului, să cumpărăm niște autobuze electrice, astfel am scădea costurile și am fi mult mai sănătoși.

Dl. Hățăgan S. – Aviz Primăria Turda, nu?

Dl. Popa L. – Domnule Enyedi, unul dintre importantele motive pentru care s-a preluat transportul public este depunerea proiectului pe fonduri europene pentru mobilitate urbană. Proiectele pe mobilitate urbană s-au depus până acum de către municipii, cum spuneți: Turda, Tg. Mureș, Cluj,

iar orașele pot depune proiecte începând de anul acesta. O componentă a acestui proiect sunt autobuzele electrice, o altă componentă este infrastructura rutieră și pietonală pe tot traseul mijloacelor de transport în comun. Noi nu puteam să depunem acest proiect dacă nu aveam operatorul nostru, pentru că nu-ți dă subvenție la operatorul privat. Acesta a fost încă un motiv pentru care am preluat transportul local, să ne înscriem în acest proiect.

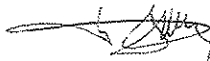
Dl. Totu D. – La fel a fost și la Tg. Mureș, până ce nu ne-am despărțit din asocieri ei nu au putut să acceseze fonduri europene pentru cumpărarea de autobuze.

Dl. Popa I. – Consiliul de Administrație al societății prin cei trei membri pe care îi are, care, vreau să vă reamintesc încă odată că au o indemnizație de 290 lei net/lună, solicită pentru ședința următoare o modificare a contractelor de mandat pentru că altfel riscăm să rămânem fără Consiliu de Administrație și suntem într-un pericol foarte mare.

Dl. Totu D. – Această modificare de contract se referă la o mărire a indemnizației.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Totu Daniel-Septimiu-Iulian**



**Secretar general al U.A.T.,
Jr. Giurcea Eugenia**



TM/TM