

## PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 5 ianuarie 2011, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 2 din 3 ianuarie 2011 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

### ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5. Ordinea de zi propusă a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Pct.1.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pentru validarea modificărilor făcute conform dispoziției primarului nr. 3296 din 29 decembrie 2010 ;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” - aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru   | 9. Kis I. – pentru        |
| 2. Biriș E.C. – pentru   | 10. Kocsis C. – pentru    |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Nistor F.C. – pentru  |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Pop I. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Pușcaș Ghe. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Rad I. – -----        |
| 7. Ercean C. – pentru    | 15. Șofron D.P. – pentru  |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru  |
|                          | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.1**

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului bugetului local pe anul 2010;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” - aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru  | 9. Kis I. – pentru       |
| 2. Biriș E.C. – pentru  | 10. Kocsis C. – pentru   |
| 3. Bologa T. – pentru   | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru  | 12. Pop I. – pentru      |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |

6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L. – pentru

14. Rad I. – -----
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.2**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind acoperirea temporară a golului de casă provenit din decalajul între veniturile și cheltuielile anului curent, din excedentul anual al bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” - aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Biriș E.C. – pentru
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan L. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – -----
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.3**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr.9 din 10.07.2007, încheiat între autoritatea locală și dl. Szasz Blaj;

Referat: prezintă – dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. primar – aș vrea să fac o precizare referitoare la pct.4 și 5 de pe ordinea de zi care se referă la 2 contracte de concesiune în zona parcului din centrul vechi; din motive care nu țin de noi, cei doi nu au respectat clauzele contractuale și nu au construit ceea ce s-au angajat pe terenul respectiv; noi acum lucrăm împreună cu cei de la ADP și o firmă de specialitate la proiectarea amenajării aceluia parc și niciodată acel parc nu o să arate așa cum trebuie dacă în fața lui avem un chioșc, un WC, un chioșc de ziare și câteva tarabe de piață; cine trece prin Luduș acum nu rămâne cu o părere prea bună dacă vede zona de la Abator până la barieră, deoarece pe acest traseu nu are ce să vadă, eu cred că ar trebui să venim cu un parc frumos cu o intrare aspectuoasă, cu alei reamenajate, cu bănci noi, etc. și pentru aceasta primul lucru care trebuie făcut este să eliberăm intrarea în parc; fiind un loc dosit din cauza acestor construcții, zona a devenit un focar de infecție și oferă o imagine foarte urâtă, atât pentru cei care sunt în tranzit prin orașul nostru, cât și pentru locuitorii orașului; eu am discutat cu amândoi și le-am promis că îi ajutam să identifice o altă locație în oraș cu o suprafață echivalentă, pentru a nu le afecta activitatea economică, dar din punct de vedere legal contractele lor sunt încetate prin nerespectarea clauzelor; de asemenea avem în lucru tot pentru centrul vechi un proiect prin care cine își amenajează fațada la clădire va plăti impozit normal iar cine nu, va plăti impozit majorat la fel ca în Tg Mureș, deoarece din păcate cartea noastră de vizită pentru cine tranzitează orașul pe E 60 este zona aceasta; noi am constatat, ca

executiv al Primăriei, încetarea de drept a acestor contracte prin nerespectarea clauzelor și una dintre clauze era ca în timp de un an să construiască ceea ce s-au angajat, dar ne făcând acest lucru contractul este nul de drept;

Dl. Bungardi I. – când spunem că este nul de drept atunci trebuie să argumentăm; la dl. Szasz, de exemplu, este termen de 1 an de la data eliberării autorizației de construcție, dar autorizație nu s-a scos, eu zic că nu este nul de drept; la WC –ul public cu atât mai puțin, nu erau prevăzute să funcționeze 4 boxe, erau prevăzute 2 compartimente, unul pentru femei și unul pentru bărbați, și acestea funcționează;

Dl. primar – cu dl. Szasz am discutat și dânsul a fost de acord, iar la WC – ul public a fost comisia în control și WC- ul era închis, iar societatea avea obligația să-l țină în funcțiune, drept pentru care s-a întocmit un proces-verbal;

Dl. Bungardi I. – la WC-ul public s-au făcut investiții de peste 100 de milioane cu amenajarea și curățenia, acolo fiind o mizerie de nedescris, de asemenea este un proiect de construcție din anul 2008;

Dl. primar – dar nu au construit nimic;

Dl. Bungardi I. – cei doi au plătit ani de zile acolo concesiunea și au investit bani, de aceea trebuie să le rezolvați problema și vom fi de acord cu încetarea contractelor;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 11 voturi pentru, 5 împotriva;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă hotărârea.

Dl. primar – dacă așa se pune problema, eu ca și primar o să dau în judecată Consiliul local, fiindcă nu mi se pare corect ca pentru un contract nul de drept să nu constatați și dumneavoastră același lucru;

Dl. Bungardi I. – dar nu este nul de drept;

D-na secretar – este încetat prin nerespectarea clauzelor;

Dl. primar – eu nu sunt jurist de meserie, dar nu înțeleg de ce se încăpățânează cineva să țină o clădire pe care nu o folosește la nimic și unde se adună mizerie și șobolani; pentru punctul 4 se va ajunge în instanță și fiecare consilier va trebui să dea socoteală pentru felul cum a votat; Consiliul local este parte în contract, noi ca executiv avem obligația să vă aducem la cunoștință faptele care s-au întâmplat deja, iar dumneavoastră trebuia doar să luați act de încetarea contractului de concesiune;

Dl. Pușcaș Ghe.- să ne întoarcem puțin, d-le primar, la perioada când am concesiionat transportul local; atunci am avut o intervenție privind anularea contractului cu Siletina și am spus că nu este legal;

Dl. primar – dar a venit d-ra Bungardi cu argumentele;

Dl. Pușcaș Ghe – da și urma să prezinte actul normativ, ceea ce nu s-a mai întâmplat;

Dl. primar – asta nu înseamnă că nu a fost legal, vă rog să notați în procesul verbal ca d-ra Bungardi să aducă documentul solicitat;

Dl. Pușcaș Ghe. – înseamnă că nu există acel act normativ;

Dl. primar – la nivel național toate contractele au încetat cu data respectivă;

Dl. Enyedi M. – anul trecut am avut o situație similară cu contractatul de concesiune al d-lui Călugăr, care tot așa nu și-a îndeplinit clauzele și a fost concesiionat la altcineva, fiind preluat de către Koko Serv; acum nu văd care este sensul să tot tergiversăm această problemă;

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării contractului de asociere în participațiune nr. 7403 din 30.08.2006, încheiat între autoritatea locală și S.C. VITAS CRIS S.R.L.;

Referat: prezintă – dl. Coman I.;  
 P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;  
 Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;  
 c.s. „ Ū.A.T.” – aviz favorabil;  
 c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

- Dl. Bungardi I. – acolo funcționează 2 boxe din cele 4 existente;
- Dl. primar – sunt în stare de funcționare, dar nu sunt deschise;
- Dl. Bungardi I. – la data încheierii contractului acolo nu funcționa nimic, păcat că nu aveți la dosar pozele să vedeți cum arăta la data preluării;
- Dl. Pușcaș Ghe. – dacă lucrați acum la proiectul de amenajarea parcului, WC public în zona aceea nu o să mai fie?
- Dl. primar – pentru WC-urile publice vrem să aducem un sistem de containere care sunt mult mai practice și mai ușor de întreținut; o să fie amplasate în mai multe locuri din oraș și o să fie legate la apă și canalizare; noi am luat un container experimental pentru zona Mărășești cu dușuri și mașini de spălat; același gen de container, dar mult mai mic, se poate compartimenta pentru WC femei, WC bărbați, lavoar și tot ce este necesar;
- Dl. Pușcaș Ghe. – Consiliul local când a votat atunci menținerea WC –ului public din centrul vechi a făcut-o la insistențele oamenilor din zonă;
- Dl. primar – adevărul este că decât să coboare la WC și să dea 1 leu, mai bine merg după chioșc sau după copac și astfel a devenit o zonă infectă; o să încercăm să ne civilizăm dar mai întâi trebuie să avem condiții încât să nu-ți fie scârbă să te duci la baie; acolo nu este rentabil să se mențină acel WC pentru că nu se încasează nici cât trebuie plătită femeia, dar nu o să desființăm nimic fără să facem altceva în schimb;
- Dl. Pușcaș Ghe.- eu nu sunt de acord cu schimbările acestea și vreau să vă spun că transportul public de acum din oraș, este sub orice critică, față de Siletina;
- Dl. primar – vă rog să veniți cu argumente clare și putem face sesizări către firma de transport;
- Dl. Pușcaș Ghe.- de asemenea, deși s-au cumpărat utilaje noi, dezăpezirea în iarna aceasta lasă de dorit; pe străzile principale este curățat dar pe celelalte nu prea, față de acum 2 ani când era un singur tractor cu lamă care lucra, dar erau mult mai curate străzile;
- Dl. primar – anul acesta a căzut o cantitate mai mare de zăpadă și vreau să vă întreb de câte ori dimineață ați vrut să plecați cu mașina și nu era curățată șoseaua;
- Dl. Pușcaș Ghe. – eu de o săptămână nu am putut ieși din garaj cu mașina;
- Dl. Trifan V. – pe str. Uzinei de apă nu s-a curățat zăpada;
- Dl. Pușcaș Ghe. - l-am sunat pe dl. Doja, a trimis tractorul cu lamă care a trecut pe mijlocul străzii și ne-a blocat garajele;
- Dl. primar – de ce nu ați sunat atunci la mine să îmi spuneți situația?
- Dl. Pușcaș Ghe. – eu nu sunt împotriva schimbării, dar ideea este că dacă facem ceva să facem ceva mai bun, nu mai rău, dar să schimbăm ceva numai de dragul de a schimba nu este corect;
- Dl. primar – raportând calitatea serviciilor făcute de noi la costurile care ar fi fost dacă angajam o firmă de specialitate pentru dezăpezire, vă spun că este mai rentabil așa; noi am încercat să ne gospodărim cu oamenii și utilajele noastre cum am putut, dacă sunt scăpări trebuie verificat unde și de ce nu și-au făcut treaba cum trebuie;
- Dl. Pușcaș Ghe. – luna trecută am aprobat indexarea prețului la Rosal sub rezerva că la următoarea ședință vine dl. Hambețiu și ne răspunde la câteva întrebări;
- Dl. primar – o să vină la prima ședință ordinară;
- Dl. Pușcaș Ghe. – stau și acum cu trandafirii tăiați în fața casei și din toamnă nu a ridicat nimeni resturile vegetale;

Dl. primar – colectarea resturilor vegetale a fost organizată de noi deoarece costa enorm de mult să le ridice Rosal-ul; a fost o campanie în lunile septembrie-octombrie-noiembrie;

Dl. Nistor F. – eu am senzația că este ca și cum se dorește să se plătească niște polițe de pe o parte, pe cealaltă parte, eu invit colegii să judecăm exclusiv din punctul de vedere al binelui orașului; sunt lucruri pe care eu nu le știam vizavi de aceste 2 firme de la punctele 4 și 5 de pe ordinea de zi și este bine să ni se explice anumite probleme; eu cred că dacă am sesizat ceva în oraș putem să îl sunăm pe dl. primar;

Dl. primar – nu cred că cineva m-a sunat și nu i-am răspuns, sau dacă nu am putut l-am sunat ulterior, eu prin dumneavoastră primesc anumite mesaje din oraș care se pot soluționa;

Dl. Pușcaș Ghe. – când a fost dl. Popa la ADP și l-am sunat cu o problemă, a venit personal cu oamenii și a rezolvat problema; acum l-am sunat pe dl. Doja și a trecut o zi, au trecut două și nimic;

Dl. primar – eu pot să vă spun că și dl. Doja este de dimineța până noaptea între oameni; oamenii aceștia au sute de ore ne plătite și nu le pot da nici libere pentru că nu am alți oameni care să-i înlocuiască;

Dl. Pușcaș Ghe. – eu nu zic că oamenii aceea nu muncesc, dar nu sunt dirijați ca lumea, sunt străzi pe care au trecut cu mașina de dezăpezit și străzi laterale pe care nu au trecut deloc; pe bună dreptate oamenii spun că plătesc impozitul ca și cei care locuiesc pe străzile centrale;

Dl. primar – o să am o discuție cu dl. Doja pe tema aceasta;

Se trece la vot.

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru     | 9. Kis I. – pentru         |
| 2. Biriș E.C. – pentru     | 10. Kocsis C. – pentru     |
| 3. Bologa T. – pentru      | 11. Nistor F.C. – pentru   |
| 4. Botezan L. – împotriva  | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – împotriva | 13. Pușcaș Ghe. – pentru   |
| 6. Enyedi M. – pentru      | 14. Rad I. – -----         |
| 7. Ercean C. – pentru      | 15. Șofron D.P. – abținere |
| 8. Ferenczi L.. – pentru   | 16. Trifan S.V. – pentru   |
|                            | 17. Wezberger M. – pentru  |

Din 16 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere;  
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.4**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Cons. loc. Ercean Cornel**



**Secretar,**  
**jr. Giurgea Eugenia**



**Întocmit și dactilografiat: Tac Maria**

