

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 17 iunie 2011., în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1179 din 10 iunie 2011 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 cu mențiunea că se completează cu punctele: 22 și 23. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință;

Dl. Botezan L. – îl propun pe dl. Nistor Florin;

Nemaifiind alte propuneri se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi; dl. Nistor Florin preia conducerea ședinței;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 mai 2011 și de la ședința extraordinară din data de 31 mai 2011;

Dl. Bungardi I. – am o obiecție la procesul verbal din data de 19 mai 2011, în sensul că punctele 4 și 7 de pe ordinea de zi, s-au retras în timpul ședinței, nu la început;

Dl. primar – vă rog să verificați și să faceți mențiunea respectivă, dacă este cazul;

Obiecția este întemeiată, punctele 4 și 7 de pe ordinea de zi, s-au retras în timpul ședinței, iar la punctul 4 dl. Bungardi I. a făcut mențiunea că extrasul CF nu este reactualizat fiind din anul 2003, iar pe schița prezentată în anexă nu este hașurată poziția în cauză;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 mai 2011 și de la ședința extraordinară din data de 31 mai 2011 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare prestate de S.C. COMPANIA AQUASERV S.A. Tg. Mureș;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bologa T. – un cetățean m-a întrebat de ce mc de apă facturați pentru canalizare sunt aceeași ca și la apa potabilă? Pentru că nu toată apa potabile ajunge la canal, mai sunt animale, se mai undă în grădină, etc.;

Dl. Oaneș G. – cantitate de apă facturată la canalizare, este identică cu cantitatea de apă potabilă facturată, pentru că noi furnizăm apă potabilă numai pentru consum menajer, nu pentru alte întrebuintări;

Dl. Nistor F. – să înțeleg că Aquaserv-ul a făcut contract cu fiecare consumator în parte, în care se stipulează că toată cantitatea de apă pe care o folosești este strict menajeră, nu se stipulează că folosești apa ca să irigi curtea sau să uzi florile; deși nu este așa, se consideră că întreaga cantitate de apă ajunge în canal;

Dl. Pușcaș Ghe. – de ce prețul la apa pluvială trebuie indexată cu rata inflației?

Dl. Oaneș G. – datorită cheltuielilor care se fac cu întreținerea rețelei de canalizare;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dîmbean I.R. -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 108**

Pct.3. Informare privind planul local de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole;

Prezintă: compartimentul Cadastru și Agricultură - ing. Fodor Emil;

Pct.4. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru metrul pătrat de teren situat în orașul Luduș, str. Zăvoiului și aprobarea vânzării suprafeței de 138 mp înscrisă în C.F. nr. 52045 Luduș;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz nefavorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – de 11 ani de când sunt în Consiliul local, acum văd primul raport de evaluare care nu este corect întocmit; evaluare teren Luduș, Str. Zăvoiului, nu are nr. CF, nu are nr. Topo, evaluarea este făcută pentru mp de teren undeva pe str. Zăvoiului; am discutat și cu d-na Morar și cu d-ra Anca Bungardi, expertiza aceasta este ceva unicat;

Dl. primar – ce nu vă convinge din expertiză? Bănuiesc că un expert autorizat care pune ștampila, răspunde;

Dl. Bungardi I. – un expert autorizat face o expertiză în care este delimitat exact obiectivul;

Dl. primar – am solicitat această evaluare pe mp de teren în zona respectivă, ca să nu fim nevoiți să mai plătim alte expertize, știind că urmează o solicitare și pentru farmacie;

Dl. Pușcaș Ghe. - evaluatorul poate să facă așa ceva?

Dl. primar – asta a făcut, în zona respectivă terenul costă 22,5 euro/mp;

Dl. Pușcaș Ghe. – nu se poate așa ceva, d-le primar;

Dl. primar – dar unde este problema, nu este bun prețul pe mp?

Dl. Bungardi I. – la o expertiză trebuie delimitat foarte exact obiectivul, nu ne-am legat de preț; prețul stabilit prin această expertiză este cel mai mare de până acum;

Dl. primar - mie mi se pare un preț corect;

Dl. Bungardi I. – expertul trebuia să specifice obiectivul care este evaluat, cu nr. CF, nr. Topo și tot ce cere o expertiză;

Dl. primar – este vorba de prețul în zonă, eu nu sunt specialist ca să contest lucrarea unui expert;

Dl. Bungardi I. - dacă nu o să refaceți această expertiză, eu o să o contest în toate părțile și o să dau și la presă, să vedem ce facem; nu este problemă dacă se amână acest proiect de hotărâre cu o lună, important este să fie expertiza făcută corect; dacă până acum s-au făcut toate expertizele corect, de ce trebuie să sărim calul acum și să ne facem de minune; am informat-o pe d-na Morar A. și pe Anca B., că expertiza nu este corectă și le-am rugat să-l cheme pe acest expert căruia i s-a plătit expertiza în luna decembrie 2010, să schimbe câteva pagini astfel încât să se poate identifica obiectivul prin nr. CF, nr. Topo, nr. cadastru și tot ce trebuie;

Dl. primar – pe noi ne interesează ca prețul să fie stabilit corect în zona respectivă;

Dl. Bungardi I. – orice bun evaluat trebuie identificat cu date tehnice; dl. Pușcaș face parte din corpul experților tehnici și vă poate spune acest lucru;

Dl. Botezan L. – și dacă astăzi se votează cu mențiunea că se va face ulterior această rectificare, care ar fi problema?

Dl. Pușcaș Ghe. – când faci o expertiză la un obiectiv dat, prețul pe mp nu este același cu prețul stabilit pe zonă;

Dl. primar – tot acolo, la 100 de m distanță, Primăria a vândut un teren la dl. Stângă; cu cât ați vândut mp, d-le Bungardi?

Dl. Bungardi I. – 15,7 euro / mp, dar eu acum nu m-am legat de preț, v-am spus că este cel mai mare de până acum; aveți în Primărie oameni calificați, care au studii corespunzătoare și știu cum trebuie să arate o expertiză;

Dl. primar – d-ra Bungardi A, ți se pare din punct de vedere al ADP-ului, că nu este în regulă expertiza aceasta?

D-ra Bungardi A. – este deosebită;

Dl. primar – atunci de ce ați venit cu ea în ședință? Faceți o solicitare către expert să vină cu o documentație completă;

D-ra Bungardi A. – este doar puțin altfel decât ce am avut până acum;

Dl. primar – ce înseamnă altfel, simplificată?

D-ra Bungardi A – eu nu pot să-mi exprim părerea pentru că nu sunt în măsură;

Dl. Turdean C. – atâta timp cât un expert a semnat și a pus o ștampilă eliberată de Minister, răspunde pentru faptele lui;

Dl. Pușcaș Ghe. – d-voastră ce i-ați cerut să facă?

Dl. Turdean C. – i-am cerut să facă o expertiză pe zona str. Zăvoiului;

Dl. Pușcaș Ghe. – de ce nu i-ați cerut să facă expertiza pe obiectivul respectiv;

Dl. Turdean C. – ca să nu mai plătim și alte expertize pentru aceeași zonă;

Dl. Pușcaș Ghe. – până acum expertizele le plăteau de cei care doreau să cumpere terenul;

Dl. Turdean – dacă vă aduc HCL- uri de la alte Consilii locale, care agreează această variantă, trece materialul sau nu trece?

Dl. Bungardi I. – din partea mea, nu;

Dl. Pușcaș Ghe. – eu vă spun cinstit că nu votez expertiza aceasta; s-ar putea peste doi ani să mă întrebe cineva, cum sunt expert din 1978 și îmi permit să fac așa ceva; aceasta este o expertiză care nu este conformă cu normele care se aplică în România;

Dl. primar – nici o problemă, retragem acest punct de pe ordinea de zi și cerem completarea documentației; eu nu pot să spun că este sau nu completă din moment ce ne-a dat ce am cerut, un preț pe mp; dacă dumneavoastră vreți mai multe detalii și nu sunt cuprinse în acest raport, asta nu pot să comentez

Dl. Bungardi I. – această expertiză poate fi folosită ca preț informativ pentru zona respectivă, dar când vindem ceva obiectivul trebuie identificat cu date foarte clare;

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr. 247 din 22.03.2010, încheiat între autoritatea locală și dl. Tocaciu Vasile;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.109**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind vânzarea, în baza Decretului-Lege nr. 61/1990, a locuinței situate în Luduș, str. Bradului, bl. 5, sc. A, ap. 7, către dl. Covaci Valer-Marinel;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – după ce nu s-a mai aplicat decretul , într-o ședință de Consiliu local, fostul director de la SECOM a spus că apartamentele ne vândute nu se mai pot vinde în baza acestui decret; este legal ca acum să se vândă apartamente în baza acestui decret?

D-na secretar – da, este în vigoare; baza este Legea 85/1992 și Decretul este în aplicarea legii;

Dl. Pușcaș Ghe – dumneavoastră erați atunci juristă la SECOM și se poate verifica aceasta;

Dl. Bungardi I. – mi se pare foarte ciudată situația, adică noi nu avem apartamente de închiriat și ne permitem să vindem acest apartament la un preț modic;

Dl. primar – anul trecut pentru apartamentele disponibile s-au făcut liste, punctaje, clasamente și s-au închiriat confort legii; acum tot conform legii omul are dreptul să solicite cumpărarea;

Dl. Kis I. – care ar fi prețul?

Dl. primar – există o formulă de calcul, se vor ocupa cei de la ADP;

Dl. Nistor F – practic noi acum dăm un aviz favorabil dacă acest apartament poate fi vândut sau nu, nu vorbim de preț;

Dl. Pușcaș Ghe. – să-l vindem în condițiile legii;

Dl. Nistor F. – d-na secretar care este garantul nostru pentru legalitate, ne-a spus că este legal;

D-na secretar – nu există nici un termen în lege care să interzică vânzarea apartamentelor pentru o anumită perioadă;

17

Dl. Botezan L. – mai sunt asemenea apartamente în proprietatea Consiliului local al orașului Luduș? Aș veni cu rugămintea de a le vinde cât mai repede, pentru că văd aici în procesul verbal de predare – primire al locuinței: lipsă uși, lipsă geamuri, lipsă tocuri, instalația electrică și sanitară defecte, fără instalație de încălzire; a menține aceste apartamente într-o stare avansată de degradare ridică un semn de întrebare la adresa celui care răspunde din partea executivului și are însărcinarea de a vedea cum sunt îngrijite aceste proprietăți ale comunității locale și să facă pe cineva vinovat de starea de fapt a apartamentelor; de aceea eu sunt pentru vânzarea lor, chiar dacă prețul este modic;

Dl. primar – când am venit în Primărie, apartamentul respectiv era ocupat abuziv, am aplicat legea și l-am evacuat din apartament apoi l-am închiriat legal unei alte familii; cel care a fost dat afară nu a plătit niciodată apă, canal, electricitate, nimic și pe lângă asta a distrus tot ce a fost acolo; dacă familia care locuiește acum acolo a cerut să-l cumpere, a făcut-o pentru că legea o permite;

Dl. Botezan L. – eu cer să se facă o inventariere a acestor apartamente și să se prezinte pentru fiecare starea în care se găsește; să vedem cum au ajuns aceste apartamente să fie în starea aceasta;

Dl. primar – ADP-ul, vă rog să faceți o situație cu cele solicitate de dl. Botezan;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 4 abțineri, 1 împotrivă.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.110**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică deschisă cu strigare, a terenului în suprafață de 21 mp, situat în orașul Luduș, str. Brândușei, pentru construirea unui garaj-tip;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dîmbean I.R. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 111**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică deschisă cu strigare, a terenului în suprafață de 21 mp, situat în orașul Luduș, str. Viitorului, pentru construirea unui garaj-tip;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. –pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – -----
- 5. Dîmbean I.R. – pentru
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru
- 13. Pușcaș Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Șofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 112**

Dl. Pop I. – d-le președinte, trebuie să mă retrag de la ședință și vreau să anunț consiliul local că pentru toate celelalte puncte de pe ordinea de zi votul meu este „pentru”;

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării, de la numiții Căpușan Petru-Sebastian și Căpușan Ioan-Ciprian, a unui imobil – teren situat în orașul Luduș, în suprafață de 639 mp, pentru amenajarea unei piețe agro-alimentare;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. primar – prezintă ce urmează să se realizeze pe locul unde este actuala piață de marți și felul cum va arăta hala noii piețe săptămânale;

Dl. Bungardi I. – concret, când se fac celelalte blocuri ANL?

Dl. primar – avem 3 blocuri în construcție care urmează să fie date în folosință anul acesta, dar din păcate firma care a câștigat licitația este neserioasă, plus încă 150 de apartamente aprobate pe hârtie, la care urmează să înceapă construcția după ce se termină cele începute;

Dl. Bungardi I. – așa ne-ați spus și data trecută cu programul străzilor, că este pus în licitație, unde este pus ?

Dl. primar – eu am informația că este acolo;

Dl. Bungardi I. – referitor la piață am două probleme: una diferența de suprafață de la 639 mp este pe statul român și ne-ați promis că până la această ședință se rezolvă, iar referitor la preț este 22,5 euro/mp, de ce trebuie să dăm suma aceasta pe o mlaștină? Când am cumpărat de la d-na Pop teren pentru construirea blocului ANL am dat 10 euro/mp, de ce este mai valoros acest teren?

Dl. primar – l-am asociat cu poziția strategică de pe strada respectivă, care poate fi folosită ca piață 4 ore pe săptămână și cu cei 400 mp pe care dorim să-l trecem de pe statul român pe oraș; piața aduce venituri proprii, amânăm reabilitarea pieței de pe str. Ghiocilor și o construim pe aceasta, iar anul viitor o reabilităm pe cealaltă din veniturile încasate;

Dl. Pușcaș Ghe. – o piață săptămânală trebuie să aibă o hală cu toate dotările necesare;

Dl. primar – deocamdată este făcută o machetă, dar proiectul tehnic va fi cu tot ceea ce solicită DSP-ul, DSV-ul, pentru a fi funcțională;

Dl. Pușcaș Ghe – mie mi se pare suprafața de 10 ari foarte mică pentru a realiza o piață, de ce nu luați în calcul faptul că acolo mai sunt încă aproximativ 80 de ari, pe care se poate face un proiect de reabilitare pe mediu și se poate extinde piața?

Dl. primar – faptul că există acolo un teren disponibil este foarte bine, o să vedem cine este proprietarul;

Dl. Pușcaș Ghe. – vă spun eu cine este, d-na Sălcudean și vă spun și că cere 7 milioane pe arie;

Dl. primar – pe noi ne interesează să fim la șosea, ca oamenii să aibă acces în hală;

Dl. Bologa T. – terenul de care vorbește dl. Pușcaș, este în mare parte ocupat prin extinderea grădinilor;

Dl. primar – vă rog să faceți propuneri pentru consilierii care vor face parte din comisia de negociere;

D-na Wezberger M – îl propun pe dl. Bungardi I.;

Dl. Șofron D. – îl propun pe dl. Botezan L.;

Dl. Trifan V. – îl propun pe dl. Bologa T.;

Dl. Kis. I. – îl propun pe dl. Enyedi M.

Dl. Bungardi I. – eu nu vreau să fac parte din această comisie;

Se supun la vot celelalte 3 propuneri făcute și se aprobă cu câte 15 voturi pentru; Consilierii care vor face parte din comisia de negociere sunt: dl. Botezan L., dl. Bologa T. și dl. Enyedi M.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 13 voturi pentru, 4 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.113**

Dl. Pușcaș Ghe – vă rog să mai numărați odată voturile exprimate;

Se trece la renumărarea voturilor.

Din 17 voturi exprimate, 12 voturi pentru, 4 abțineri, 1 împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.113**

Dl. Trifan V. – vă mulțumesc d-le Pușcaș ați avut dreptate; am greșit eu la numărătoare;

Dl. Bungardi I. – nu se poate ca o comisie de validare să ne spună că sunt 13 voturi pentru, când sunt 12 pentru;

Dl. Trifan V. – cu ce influențează rezultatul final?

Dl. Bungardi A. – nu contează, contează că nu se numără corect voturile de către comisia de validare;

Dl. Nistor F. – ați consemnat în procesul verbal? Vă mulțumim;

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 650 lei de la bugetul local pentru Clubul Copiilor Luduș în vederea participării la Concursul Național „Electronica Azi”;

Referat: prezintă d-na Vălean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

9. Kis I. – pentru

2. Bologa T. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – pentru
- 5. Dîmbean I.R. – pentru
- 6. Enyedi M. – -----
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru
- 13. Puşcaş Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Şofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 114**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării Ansamblului HAJDINA la cea de a XVI – a ediție a Taberei de Dansuri, Instruire Vocală și Muzicală din Răscruci, jud. Cluj;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s.”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. –pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – pentru
- 5. Dîmbean I.R. – pentru
- 6. Enyedi M. – -----
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru
- 13. Puşcaş Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Şofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 115**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 8.200 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării Ansamblului de dansuri populare „Transilvania” la Festivalul Internațional Cultural de la Balikesir din Turcia în perioada 7 – 11 iulie 2011;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s.”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – pentru a elimina orice discuție, ține cineva evidența acestor cheltuieli?

Dl. Turdean C – bineînțeles;

Dl. Puşcaş Ghe. – de câte ori am cerut să ne prezentați o situație, nu am primit-o;

Dl. Nistor F. – dacă există posibilitatea vă rugăm ca pentru ședința următoare să ni se prezinte o situație la zi, vizavi de banii care s-au alocat fiecărui ansamblu, pentru a nu mai fi discuții;

Dl. Turdean C. – vedeți că aici în expunerea de motive scrie în baza HCL nr. 22 privind aprobarea bugetului, dacă erau sume în plus se făcea rectificare; o să rugăm conducerea Casei de cultură să vină cu această situație;

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. –pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. – pentru | 13. Puşcaş Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – ----- | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Şofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 116**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de atribuire în proprietate a terenului în suprafaţă de 174 mp, în temeiul art. 36 alin.2 din Legea nr.18/1991, d-lui Baba Ioan;

Referat: prezintă d-na Vălean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUŢII:

Dl. Botezan L. – nu înţeleg de ce se face către Consiliul Local această solicitare la Legea 18/1991, pentru că din câte ştiu eu, aceste cereri se depun la comisia de fond funciar;

D-na Vălean A. – terenul solicitat este pe statul român; la ce se referă dl. Botezan este teren în proprietatea CAP, la care se aplică art. 23 din Legea 18/1991, iar la cel în cauză, care este pe statul român, se plică art. 36 din aceeaşi lege;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr.117**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adiţional la Contractul de prestare a serviciului de salubritate pentru instituţii şi agenţi economici, încheiat între Primăria oraşului Luduş şi S.C. S.L.C.I.A.S. S.A. Câmpia Turzii;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. – pentru | 13. Puşcaş Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Şofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 118**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav CHIPER LEONORA;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.119**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav TRIPON IOAN, prin reprezentant legal BUCUR MARIA;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.120**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local a sumei de 20.000 lei reprezentând sprijin financiar necesar efectuării unor investigații medicale și a unor tratamente, pentru dl. DÂMBEAN ILIE RĂDUȚU în străinătate la Clinica Anadolu Saglic Merkezi din Istanbul – Turcia;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.121**

Dl. primar – nu doresc la nimeni să ajungă în situația în care să beneficieze de banii pe care îi dăm astăzi colegului nostru; eu sper ca puținel pe care îl dăm noi să-i fie util și tratamentul să aibă rezultatul dorit pentru a-și reveni la fel ca dl. Nistor și pentru a ne putea bucura în continuare împreună de viață;

Dl. Dîmbean R. – vă mulțumesc frumos și vă doresc și dumneavoastră multă sănătate;

Pct.18. Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii unui post de asistent personal al persoanei cu handicap grav din cadrul Primăriei orașului Luduș, începând cu data de 1 iulie 2011 și acordarea indemnizației de îngrijire;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 1 abținere, 1 nul.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.122**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului orașului Luduș;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – fac mențiunea că nu avem în anexă regulamentul;

Dl. Turdean C. – regulamentul este postat pe site;

Dl. Bungardi I. – este problema dumneavoastră dacă le studiați pe site, eu trebuie să primesc materialele pentru că așa a solicitat;

Dl. primar – dacă din anumite motive unii colegi nu au acces la internet, pentru cei care au solicitat materialele în scris, vă rog să le asigurați în acest format;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dîmbean I.R. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – -----

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 123**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” - aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – la subcapitolul străzi, luna trecută am acordat 1 miliard pentru str. 8 Martie și Eminescu, acum mai dăm peste 1 miliard dar nu este menționat pentru ce;

D-na Suciu M. – sunt sume care rezultă din diferențele de curs valutar;

Dl. Bungardi I. – am depășit banii din buget pentru diferențe și str. Eminescu încă nu este terminată;

Dl. primar – când s-a făcut licitația pentru aceste străzi s-a făcut în bază SF-ului pentru proiectare și execuție iar când au făcut PT-ul au apărut niște diferențe din care rezultă sumele respective, de miliarde; am avut probleme cu banca tocmai pe problema aceasta că s-a licitat o sumă și acum nu ne încadrăm; proiectantul când a terminat nu s-a mai încadrat în sumele din SF;

Dl. Bungardi I. – dar s-a depășit valoarea de licitație și mai dăm de la bugetul local peste 3 miliarde de lei;

Dl. primar – și încă mai trebuie să facem rost de bani ca să terminăm lucrarea așa cum rezultă din PF;

Dl. Bungardi I. – str. Eminescu nu este terminată, pe str. 8 Martie trotuarul pe partea dreaptă nu este terminat și mai este groapa de la capătul străzii;

Dl. primar – asta vă spun, că există diferențe de miliarde între SF și PF;

24

Dl. Bungardi I. – la parcul din Independenței mai alocăm 128.000 pentru echipamente și instalații; ajungem să ne coste un parc 2,5 miliarde?

Dl. primar – atâta este, pentru că va fi un parc mare; în acea sumă scoatem la licitație lucrarea și așteptăm ofertele; cel de la Dacia a costat 2,3 miliarde lei și este mai mic; problema vine de la faptul că obiectele de joacă trebuie să fie produse de o firmă care are avizul ISCIR;

Dl. Bungardi I. – dăm 1 miliard la utilizarea energiilor neconvenționale, asta la ce se referă?

D-na Suciu M. – realocăm suma;

Dl. primar – erau 2,5 miliarde cofinanțare, dar am zis să nu ținem banii până pe sfârșitul anului când se va implementa proiectul, să-i putem folosi la altceva;

Dl. Bungardi I. – dăm 50 de milioane pentru echipa de volei, care echipă de volei?

Dl. primar – rectificați vă rog, este vorba de echipa de handbal;

Dl. Bungardi I. – ședința trecută discutam despre proiectul de remediere totală a str. Vânătorilor în valoare de 3,2 miliarde;

Dl. primar – nu aveam banii alocați, ca să organizezi licitație trebuie să ai bani alocați;

Dl. Enyedi M. – la același subcapitol cu voleiul, aveți alocați 3000 lei ajutoare sociale - premii, pentru ce instituție sunt?

D-na Suciu M. – sunt premiile pentru toate școlile care au nevoie;

Dl. Rad I. – dar s-au dat banii aceștia s-au nu?

D-na Suciu M. – trebuia să se dea;

Dl. Bologa T. – sunt ajutoare sociale și premii pentru elevii de la Sc. gen. Ioan Vlăduțiu;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dîmbean I.R. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 124**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Aplicație eHealth pentru servicii de calitate în cadrul Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș”;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Inv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – mă bucur că în sfârșit se dorește atragerea de fonduri pentru realizarea acestei investiții; acum un an și jumătate am propus un proiect pentru care am solicitat 20 de mii de euro care reprezenta 2% contribuția din buget; proiectul de atunci era mai mare și mai complex pentru că noi am fi dorit să venim în sprijinul cabinetelor și secțiilor cu imprimante, ca să nu se mai piardă timpul cu scrierea de mână a dosarelor pacienților; păcat că noul manager care a venit atunci dl. Biriș, a tăiat complet această discuție pentru că acesta a avut

o influență foarte mare la ceea ce înseamnă finanțarea de la Casa de Asigurări de Sănătate, de asta s-a și reluat acum;

Dl. Turdean C. – pentru orice proiect pe care îl depui, plătești studiile și pe urmă se accesează fondurile;

Dl. primar – sunt proiecte depuse, sunt eligibile dar suntem al 2-lea al 3-lea pe listă, sub linie; s-a luat în ordinea depunerii documentației și acum așteptăm ca prin redistribuire să ajungă banii și pe proiectele noastre;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 125**

Pct.22. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Comunei Sânger la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ;

Referat: prezintă dl. Nistor F.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. primar – în urmă cu câteva ședințe, când am mai abordat subiectul acesta, am avut câteva obiecții din punct de vedere tehnic, pe care le menținem și acum am discutat cu d-na Lokodi și în momentul când se va face bransamentul, nu va fi cum s-a dorit inițial prin rețeaua de la Roșiori, ci vor trebui să găsească soluții de finanțare pentru a se lega de la stația de pompare sau din alt loc, unde grosimea rețelei permite acest lucru, fără să afecteze debitul de apă pe oraș; dar nu considerăm că oamenii din Sânger trebuie să sufere pentru că primarul lor este așa cum este;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – ----- | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 126**

Dl. Botezan L. – vă mulțumesc eu în numele d-lui primar de la Sânger și scuzele de rigoare pentru cei care au fost jigniți de dânsul;

Dl. Bungardi I. – dl. primar de la Sânger ar trebui să-și ceară scuze de la colegii pe care i-a jignit;

Dl. Nistor F – nu are nici o legătură faptul că Sângerul nu a fost acceptat în Aquainvest, cu faptul că nu are apă potabilă, sunt două lucruri diferite; ca să aibă apă potabilă trebuie să facă la intersecția cu Avrămeștiul un rezervor care să înmagazineze apa și o stație de pompare, pentru că nu poate lua apă din rețeaua Ludușului;

Dl. Botezan L. – ideea este că acum nu se mai poate motiva prin faptul că noi nu am aprobat aderarea;

Dl. primar – ieri am avut o discuție cu conducerea Aquaservului și în viziunea lor faptul că Sângerul a intrat în Aquainvest nu schimbă cu nimic situația, decât dacă se aplică următoarea etapă de extindere a rețelei de apă potabilă și canalizare la nivel de județ, după 2013; ei au în plan un SF prin care să facă o magistrală Luduș – Sârmașu și Sârmașu – Tg. Mureș prin care să asigure apa pe tot traseul respectiv; ideea este că Aquaservul are mari probleme în partea de cofinanțare pentru că oamenii la țară au apa la poartă, dar nu consumă și astfel ei nu-și pot recupera investiția; UE dă bani pentru extinderea rețelei de apă la toată lumea, asta este partea bună, partea proastă este cofinanțarea pe care Aquaservul trebuie s-o pună în parteneriat cu primăriile, iar la un moment dat o să-i omoare datoriile; de exemplu Aquaservul are 6 miliarde restanță către Fabrica de zahăr pentru stația de epurare și îi dau dreptate la dl. Armenean să fie supărat, pentru că ei încasează banii de la populație;

Dl. Pușcaș Ghe. – dacă ei tot timpul vin în fața Consiliului local și solicită majorarea prețului la apă, este clar că lumea o să consume tot mai puțin, este logic;

Dl. primar – Aquaservul a făcut împrumuturi pentru partea de cofinanțare și pentru acestea trebuie să garanteze cu încasările pe care le fac, de aceea au nevoie de majorarea tarifului;

Pct.23. Diverse.

Dl Kis I. – revin la problema trecerii de pietoni din fața Șc. Generale nr.1; ieri iarăși a fost lovit un copil pe trecerea de pietoni, slavă Domnului că este bine;

Dl. primar – am avut o discuție referitoare la semafoarele la buton, pentru care aveam nevoie de avizul Administrației Drumurilor Naționale; când am vrut să obținem avizul ne-au cerut o groază de acte și am abandonat ideea;

Dl. Kis I. – atunci să vină ei să facă ceva;

Dl. Enyedi M. – în Turda sunt montate tot pe E 60, semafoare la buton în fața liceului;

Dl primar – probabil aveau alte semafoare înainte și acum le-au pus la buton; până se rezolvă, nu poate sta un coordonator de circulație la sosirea și plecarea elevilor? Nu se pot pune niște voluntari?

Dl. Enyedi M.- nu ne lasă Poliția să mai punem elevi în patrulele școlare pe E 60; probabil că în alte localități sunt angajați de la Poliția locală;

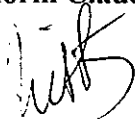
Dl. primar – cred că sunt persoane de la Legea 416/2001; până se rezolvă situația, trebuie să găsim o variantă prin care o persoană de la ADP sau din altă parte să coordoneze această problemă în jurul orelor 7,30 – 8,15 și 12,00 – 13,00, pentru a evita accidentele;

Dl. Șofron D. – care este stadiul programului de anvelopare a blocurilor?

Dl. Turdean C. – s-a făcut licitația, au rămas 3 firme, pe săptămâna viitoare se știe cine a câștigat și se demarează lucrările;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Nistor Florin Claudiu**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



Întocmit și dactilografiat: Tac Maria

