

7

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 31 mai 2011, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 13 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1096 din 27 mai 2011 și deschisă astăzi de dl. primar Urcaș Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6. Ordinea de zi propusă a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu cantitățile de lucrări pentru remedierea deficiențelor constatate precum și demararea procedurilor de achiziție pentru remedierea acestor deficiențe pentru strada Vânătorilor;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – la art.2, ar trebui să schimbăm denumirea lucrării, deoarece lucrările propuse de dumneavoastră nu sunt numai remedieri;

Dl. primar – noi am dat o denumire generală, pentru că acolo prin lucrările care se vor executa, este de fapt reabilitarea străzii; o parte din suma necesară o luăm ca și garanție de la firma care a turnat acel covor asfaltic de 4 cm, fără să facă pregătirea anterioară a terenului, iar rezultatul se poate vedea, la ora actuală strada fiind praf, dacă acum venim să turnăm un alt strat asfaltic fără să pregătim terenul, este ca și cum am arunca banii la gunoi;

Dl. Bungardi I. – acolo este piatră cubică, care trebuia scoasă afară înainte să se toarne covorul asfaltic;

Dl. primar – asta este ideea, ca prin intervenția care se face la macadam, să scoată afară tot și apoi să pregătească terenul; asta știau și cei de atunci, nu înțeleg de ce nu au făcut-o, și-au bătut joc de banii aceia;

Dl. Bungardi I. - dar la momentul respectiv, SF-ul a fost făcut numai pentru covor asfaltic;

Dl. primar – soluția tehnică propusă de proiectant nu a fost bună, dar cineva a acceptat-o chiar dacă toată lumea era conștientă că nu va rezista și uitați-vă cum arată acum o stradă de legătură; ne va costa ceva în plus, dar cu banii cei recuperăm de la garanție și cu ce mai punem noi, sperăm să iasă o stradă bine făcută;

Dl. Ercean C. – nu sunt specialist în construcții, dar stratul de 8 cm de macadam este suficient?

Dl. primar – se scoate afară pavajul și ce este dedesupt , se compactează vechiul strat de macadam, mai vine cu un strat de 8 cm, plus straturile care urmează, în total se scot afară aproximativ 20. de cm, ca să fie la cotele necesare;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – ----- | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 102**

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții „ Modernizare străzi în orașul Luduș”;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – ----- | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 103**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții „ Modernizare drum județean 151 Luduș – Roșiori, jud. Mureș”;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – ----- | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – ----- |

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 104**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea predării în administrare către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului a obiectivului : „ Modernizare străzi în orașul Luduș, jud. Mureș”, cu lungimea de 4596 ml și a terenurilor aferente acestuia, situate în orașul Luduș, jud. Mureș din domeniul public al UAT, pe perioada realizării proiectului prin Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
 c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;
 c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
 c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – ----- | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 105**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea predării în administrare către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului a obiectivului : „ Modernizare drum județean 151, Luduș – Roșiori”, cu lungimea de 4800 ml și a terenurilor aferente acestuia, situate în orașul Luduș, jud. Mureș din domeniul public al UAT, pe perioada realizării proiectului prin Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
 c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;
 c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
 c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – ----- | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |

8. Ferenczi L.. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 106**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – -----

4. Bungardi I. – pentru

5. Dîmbean I.R. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – -----

13. Pușcaș Ghe. – -----

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 107**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Șofron Daniel Petrică**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



Întocmit și dactilografiat: Tac Maria

