

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 27 august 2012, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.  
Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1454 din 24 august 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, cu mențiunea că se completează cu punctul: 14. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

D-na secretar – vă rog să faceți propuneri pentru alegerea unui nou președinte de ședință?

Dl. Șofron D. – îl propun pe dl. Boitoș C. ;

D-na secretar – alte propuneri? Dacă nu sunt, supunem la vot; cine este pentru?

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al d-lui Botezan Liviu;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – -----

3. Botezan C.M. – pentru

4. Botezan L. – -----

5. Bungardi I. – pentru

6. Dancu A. C. – -----

7. Enyedi M. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Nistor F. C. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 66**

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al d-lui Rad Ioan;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Nistor F. C. – pentru      |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Botezan L. – -----    | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Dancu A. C. – -----   | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 67**

Se trece la depunerea jurământului

Dl. Boitoș C.. – vă rog să vă ridicați în picioare; va depune jurământul dl. Rad Ioan al cărui mandat a fost validat astăzi;

D-na secretar – eu am să citesc jurământul, iar dumneavoastră trebuie să roștiți cuvântul „jur”, cu mâna stângă pe Biblie și constituție;

Se depune și semnează jurământul;

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind reducerea unui post de șofer din cadrul Biroului „Drumuri, Intervenții și Transport;

Referat: prezintă d-na Dușa L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.”– aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.”– aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. primar – am luat hotărârea de a reintroduce acest punct pe ordinea de zi, deoarece la dl. Gânj efectiv nu avem ce să-i dăm de lucru, nu are mașină, nu știu cum și pentru ce a fost angajat pe acest post; dânsul chiar vrea să plece, dar în cazul în care își dă demisia trebuie să plătească școlarizarea, aproximativ 4000 de lei; ca să nu mai fie nevoit să plătească școlarizarea singura soluție este să reducem postul respectiv;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – -----   | 13. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 68**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.34/2011 privind constituirea Comisiei locale de ordine publică și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Boitoș C. – vă rog să faceți propuneri;

Dl. Șofron D. – aș vrea să fac o propunere în bloc: d-ra Botezan C., dl. Bungardi I. și dl. Boitoș C.

Dl. Turdean C. – eu propun ca membrii comisiei juridice să facă parte din Comisia locală de ordine publică, pentru că această comisie de specialitate a Consiliului local este și comisie de ordine publică, respectiv: dl. Boitoș C., dl. Totu D. și dl. Turdean C.;

Dl. Boitoș C. – dacă nu mai sunt alte propuneri, trecem la vot;

Se supune la vot prima propunere;

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru       | 9. Pap A. – pentru               |
| 2. Bologa T. – -----        | 10. Pop I. – împotriva           |
| 3. Botezan C.M. – pentru    | 11. Puia G. V. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru     | 12. Rad I. – pentru              |
| 5. Dancu A. C. – -----      | 13. Stîna P.L.M. – împotriva     |
| 6. Enyedî M. – pentru       | 14. Șofron D. P. – pentru        |
| 7. Kis I. – pentru          | 15. Totu D. S. I. – pentru       |
| 8. Nistor F. C. – împotriva | 16. Trifan S. V. – -----         |
|                             | 17. Turdean H. M. C. – împotriva |

Prima propunere se aprobă cu 10 voturi pentru și 4 voturi împotriva; s-a întrunit cvorumul, membrii Comisiei de ordine publică din partea Consiliului local sunt: d-ra Botezan C., dl. Bungardi I. și dl. Boitoș C.;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – -----   | 13. Stîna P.L.M. – pentru     |
| 6. Enyedî M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 69**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii pentru efectuarea controlului asupra funcționării Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență Luduș;

Referat: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Boitoș – vă rog să faceți propuneri;

Dl. Puia G. – eu propun ca dl. Bungardi I. și Boitoș C. să facă parte din comisie;

Dl. Turdean C. – din câte știu constituirea acestei comisii are ca scop un control care se face în momentul în care există niște probleme; acest serviciu public și-a prezentat anual raportul de activitate, printr-o informare care a fost însușită, conform legii, de către Consiliul

local; dacă executivul are cunoștință că ar fi probleme la acest serviciu, părerea mea este că ar fi bine să facă un raport privind problemele respective, să-l înainteze spre studiu Consiliului local și ulterior să se înființeze o comisie de control; numai așa să înființăm o comisie, iar în cazul în care nu sunt probleme să nu aibă nicio activitate? De aceea acum voi vota „împotriva” pentru constituirea acestei comisii și voi vota „pentru” în momentul în care ne aduceți la cunoștință că ar fi oarecare probleme ce trebuie controlate la serviciul respectiv;

Dl. primar – tocmai de aceea am inițiat constituirea acestei comisii, pentru că sunt probleme la SVSU, este un scandal între ei și mai multe acuze aduse de unii celorlalți și invers, probleme pe care vrem să le rezolvăm cât mai repede;

Dl. Turdean C. – ca și procedură cred că era mai bine ca problemele să fie aduse mai întâi la cunoștința Consiliului local și apoi să se demareze constituirea acestei comisii;

Dl. Bungardi I. – chiar era recomandat să se informeze Consiliul local, să vadă ce a făcut fostul executiv, cum a verificat pompierii, pentru că sâmbătă a fost un simplu incendiu la Gheja, care se putea extinde și așa de bine au fost verificare autoutilitarele și dotările, de curgea apa prin toate părțile; așa de tare i-a preocupat pe domnii din fosta conducere, că nu au văzut în ce stare sunt utilajele; veniți și ne cereți ca mai întâi să informăm, dar dumneavoastră știți foarte bine care este situația la acest serviciu și dacă nu știți înseamnă că nu ați fost pe acolo, să vedeți cum stau acești pompieri cu dotările și ce probleme au;

Dl. Turdean C. – este interesant că timp de 4 ani nu au curs aceste autoutilitare;

Dl. Bungardi I. – acum doi ani au fost probleme cu autoutilitarele și s-au alocat sume pentru reparații, cum s-au reparat?

Dl. Turdean C. – repet ce am spus și inițial, acest serviciu își prezenta o informare privind activitatea în fiecare an, iar aceasta era însoțită de către Consiliul local; dumneavoastră ați fost consilier local și în mandatul trecut și nu ați avut nicio poziție vizavi de acest serviciu;

Dl. Bungardi I. – o astfel de informare este mai mult burtologie și nu am avut atribuții să verific datele prezentate, administratorul public și comisia trebuia să verifice situația;

Dl. Turdean C. – până acum nu a fost nicio comisie de control;

Dl. Botezan L. – tocmai de aceea nu am cunoscut problemele reale de acolo, noi le-am luat așa cum ni le-a prezentat executivul; acum s-a constatat că într-adevăr sunt acolo probleme și pentru a le aprofunda și a vedea care este cauza lor s-a hotărât constituirea acestei comisii, iar după ce comisia își va încheia raportul, acesta va fi prezentat Consiliului local;

Dl. Puia G.- sâmbătă am fost prezent și eu la stingerea incendiului de la Gheja și pompierii au venit cu o dotare de râdea lumea de noi, cel puțin eu m-am simțit penibil; după ce că mașina curgea, nu știu dacă ați văzut cum era dotată? Erau 2 instinctoare pe mașină dintre care unul nu funcționa, am stins cu ele un pâlcc de iarbă, dacă nu erau oamenii cu prezență de spirit nu știu ce se întâmpla; nici măcar un banal măturoi nu aveau în dotare, nu știu cum v-ați făcut meseria până acum, s-au cine i-a controlat, să nu mai vorbim că de când am sunat și până au venit a durat ceva timp;

Dl. Turdean C. – eu nu zic că totul a fost roz, dar există totuși niște informări și trebuie să ne raportăm și la acestea;

Dl. Puia G. – situația de fapt arată că aicea suntem;

Dl. Turdean C. – există niște referințe, situații concrete și nu putem să generalizăm și să spunem că acest serviciu nu și-a făcut datoria nu cred că este potrivit, pentru că i-am jignit pe angajații de acolo;

Dl. Puia G. – dl. șef de la SVSU a venit după ce au ajuns cei din Târnăveni;

Dl. Totu D. – dacă am luat act că există aceste probleme printr-o informare orală, putem să trecem mai departe?

Dl. Turdean C. – ați spus că am luat act de niște probleme, unde scrie în referat că sunt probleme la acest serviciu?

Dl. Totu D. – toate problemele care s-au discutat aici o să fie trecute în procesul verbal;

Se trece la vot.

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru       | 9. Pap A. – pentru               |
| 2. Bologa T. – -----        | 10. Pop I. – împotriva           |
| 3. Botezan C.M. – pentru    | 11. Puia G. V. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru     | 12. Rad I. – pentru              |
| 5. Dancu A. C. – -----      | 13. Stîna P.L.M. – împotriva     |
| 6. Enyedi M. – pentru       | 14. Șofron D. P. – pentru        |
| 7. Kis I. – pentru          | 15. Totu D. S. I. – pentru       |
| 8. Nistor F. C. – împotriva | 16. Trifan S. V. – -----         |
|                             | 17. Turdean H. M. C. – împotriva |

Din 14 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 4 împotriva;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării celei de a IV-a ediții a festivalului „Toamna Ludușeană” precum și a Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș, prin Casa de Cultură „Pompeiu Hărășteanu” și Asociația Nepatrimonială „Flavio”;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C.și F.E.”– aviz favorabil.

c.s.” Înv.Cult.Sănăt.Sport Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – sunt de acord să ducem mai departe tradiția, dar sunt două chestiuni de clarificat: în primul rând, din punct de vedere juridic vă pot spune că a mai fost aprobat un asemenea protocol cu asociația ce organiza înainte acest festival, dar nu știu dacă mai este în vigoare; iar în al doilea rând, nu avem nicio dată despre noua asociație care va organiza acest eveniment, ce spectacole a mai organizat și unde? Văd că este din Făgăraș, nu că ar fi o problemă, dar poate ar fi și în județul Mureș alte asociații; suntem de acord cu organizarea, dar să fie făcută în mod transparent;

Dl. primar – asociația este reprezentată de un domn din Luduș, se numește Flaviu Florea și momentan locuiește la Făgăraș, este la primul eveniment de genul acesta, nu a mai organizat niciodată astfel de manifestări, am toată încrederea în el pentru că este un băiat foarte serios, o face voluntar și o să-i cer să ne prezinte o informare cu organizarea și programul acestui festival;

Dl. Turdean C. – mai este prima problemă care trebuie verificată: dacă protocolul cu fosta asociație mai este în vigoare; din câte îmi amintesc era un protocol per ansamblu, dar nu vreau să greșesc;

D-na secretar – din câte știu pentru fiecare eveniment, când se aproba, se făcea trimitere la un protocol de colaborare;

Dl. Bungardi I. – putem veni cu un articol prin care să spunem că orice protocol anterior se revocă;

Dl. Tripon S. – protocolul făcea referire strictă la evenimentul respectiv;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Pap A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pop I. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru       |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Rad I. – pentru           |
| 5. Dancu A. C. – -----   | 13. Stîna P.L.M. – pentru     |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Șofron D. P. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea suportării de către contribuabil a comisionului perceput de furnizorul de servicii de acceptare a plății electronice în cadrul Sistemului Național Electronic de plată online cu cardul a impozitelor și taxelor datorate bugetului local al orașului Luduș;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C.și F.E.” – aviz favorabil.

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

Dl. Totu D. – să înțeleg că sistemul acesta este opțional și funcționează în paralel cu sistemul actual de plată, nu este unul obligatoriu? Trebuie făcută o analiză să vedem dacă acest sistem va decongestiona ghișeele noastre și dacă ne ajută cu ceva;

Dl. Tripon C. – sistemul nu este opțional fiind aprobat prin Hotărâre de Guvern, doar plata este opțională;

Dl. Totu D. – am înțeles, eu ca și contribuabil am 2 variante: fie plătesc la ghișeu, fie fac un efort și plătesc online; mă gândeam că poate la anul mai dăm jos 2 posturi de acolo și facem un post de cine știe ce, în sensul acesta ziceam;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – -----

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dancu A. C. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. -----

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Șofron D. P. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

Dl. Kis I. – aș dori să adresez o invitație d-lui primar și d-lor consilieri pentru data de 1 septembrie 2012 la Roșiori, când va avea loc manifestarea „Fii satului”;

Dl. Turdean C. – am primit o sesizare de la niște cetățeni de etnie romă de lângă obor, care susțin că în clădirea orașului din zonă ar locui o persoană fără forme legale; rog executivul ca până la următoarea ședință a Consiliului local să verifice aspectul acesta, pentru că dacă într-adevăr este așa, trebuie respectată procedura de alocare a spațiului locativ, care se face prin HCL;

D-na secretar – mai avem o plângere prealabilă depusă de d-na Beldean Maria împotriva HCL nr 33 din 10 iulie 2012, prin care dânsa solicită revocarea acestei hotărâri și restabilirea situației anterioare emiterii acesteia; în urma notificării primite de la Instituția Prefectului Mureș s-a revocat, cu acordul dumneavoastră, HCL nr. 53 din 22 martie 2012, ca fiind ilegală; noi am luat o hotărâre în acest sens și acum vreau să vă aduc la cunoștință că s-a înaintat o plângere la care urmează să formulăm în scris un răspuns legal; care este punctul dumneavoastră de vedere?

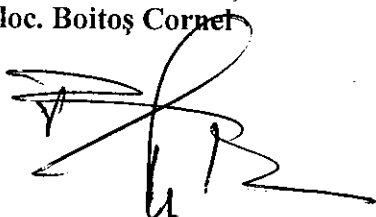
Dl. Turdean C. – punctul de vedere și l-a exprimat fiecare, probabil că vom ajunge în Contencios administrativ;

D-na secretar – deci Consiliul local își menține punctul de vedere exprimat în acest sens, ca atare urmează să formulăm un răspuns în scris;

Dl. Botezan L. – care este termenul de atacare în contencios;  
D-na secretar – în termen de 6 luni;  
Dl. Botezan L – vreau să fac o precizare referitoare la festivalul „Toamna Iudușeană” și  
anume că Asociația „Flavio” se ocupă doar de partea artistică, restul activităților sunt organizate  
de Primăria orașului Iuduș;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat  
prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Boitoș Cornel**



**Secretar,  
jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM