

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 25 aprilie 2023, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 345 din 19 aprilie 2023 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 14, 15, 16 și 17.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 martie 2023.

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 martie 2023 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, precum și a limitelor amenzilor pentru anul 2024;

Raport de specialitate: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – O întrebare! Trebuie sau poate să se indexeze?

Dl. Bordan D. – Trebuie. Se indexează, așa spune articolul de lege. Se indexează anual cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică.

Dl. Enyedi M. – Rata fiind de?

Dl. Bordan D. – Rata inflației este 13,8 % și se aplică la nivelul impozitelor și taxelor din anul precedent.

Dl. Enyedi M. – Indexarea salariilor nu s-a făcut cu 13,8 %, dar mă rog....

Dl. Hățăgan S. – Pot să spun, că atâta timp cât cheltuielile de funcționare ale orașului depășesc veniturile, nu putem vota pentru această creștere, chiar dacă legea...și este opțiunea noastră, a grupului PNL.

Se trece la vot.

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – împotriva | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – împotriva | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – împotriva | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – împotriva | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – împotriva | 17. Șopterean I. – împotriva |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 6 împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 189 din 21.04.2015, de la dl. Herepean Adrian și d-na Herepean Ana-Gabriela către dl. Iurian Sergiu-Alin și d-na Bogățan Simina-Georgiana;

- Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;
- P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
- Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 209 din 21.05.2014, încheiat între autoritatea locală și d-na Văcar Alexandra;

- Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;
- P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
- Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 11 din 20.05.1998, încheiat între autoritatea locală și dl. Baranyai Ștefan;

- Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;
- P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
- Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 49**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. B, ap. 9, către d-na Șoneriu Ruxandra-Cornelia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și UAT Luduș pentru implementarea proiectului „HUB de Servicii MMSS – SII MMSS” COD MYSMIS 130963;

Raport de specialitate: prezintă d-ra Vereș C.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între UAT Orașul Luduș și Asociația „Chemarea Străbunilor” în vederea organizării manifestării „Zilele Orașului Luduș – 2023”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Grama D.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

- Dl. Hățăgan S. – Cum este selectată această asociație? Sau pur și simplu vine și depune cerere?
Dl. primar – Am mai avut o ofertă, de la încă o asociație, dar am ajuns la aceasta pentru că a venit cu programul cel mai bun, la prețul care s-a oferit.
Dl. Herepean C. – Cred că de 2 – 3 ani se ocupă firma aceasta.
Dl. primar – De mai mulți ani.
Dl. Herepean C. – Nu era mai rentabil dacă se ocupa Primăria?

Dl. primar – Este mai greu să se ocupe Primăria. Sunt anumite contracte pe care Primăria nu le poate încheia cu mulți dintre artiști și de aceea se face printr-o asociație.

Dl. Herepean C. – Bănuiesc că și asociația trebuie să iasă cu un anumit profit, că altfel nu s-ar ocupa.

Dl. primar – Bineînțeles. Categoric, da.

Dl. Coman A. – În trecut, parcă era prin Casa de Cultură.

Dl. primar – Am făcut și prin Casa de Cultură, evenimente în sală.

Dl. Hățăgan S. – Există vreun proiect de mutare a locului de desfășurare pentru că deranjează două cartiere?

Dl. primar – Putem bloca orașul, dacă doriți să ne reîntoarcem la ce a fost. Mai era pe bulevard o posibilitate.

Dl. Hățăgan S. – Nu asta vrem, să blocăm orașul.

Dl. primar – Atunci singura variată este să facem acolo.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unei unități administrativ – teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA INVEST MUREȘ”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Kiss D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 54**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Suma pentru casare este fixă? Care este partea Primăriei?

D-na Suci – Da, este fixă. Din 3000 de lei, 600 îi dăm noi și 2400 îi primim.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 55**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea dizolvării Asociației „SALVITA-SMURD”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de drumuri în orașul Luduș”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Herepean C. – Care au fost criteriile de alegere a străzilor? Sunt străzi care nu au fost încă asfaltate, iar toate cele 15, care sunt acum în proiect, au fost la un moment dat asfaltate.

Dl. primar – Am avut două proiecte depuse: unul pe toate străzile neasfaltate din oraș și acesta pentru străzile care erau într-o stare avansată de degradare. S-a aprobat acesta, fiind pe o valoare mai mare, rămânând ca celălalt proiect să se aprobe la următoarea finanțare.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 57**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de drumuri în orașul Luduș”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 58**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea obiectivului de investiții „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de drumuri în orașul Luduș”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 59**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind participarea UAT orașul Luduș în cadrul programului „Casarea autovehiculelor uzate” finanțat prin Administrația Fondului pentru mediu, aprobarea cuantumului contribuției proprii și stabilirea numărului de autovehicule uzate care face obiectul proiectului;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Dacă tot suntem interesați de protejarea mediului poate ne ducem seara într-o anchetă în Ludușul vechi unde, nori de fum de cauciuc se revarsă peste oraș aproape seară de seară. Se simte și în Parcul Tineretului.

Dl. primar – Când sesizați lucrul acesta sunați la Poliția locală, să intervină pe loc.

Dl. viceprimar – Asta, după ce se înserează?

Dl. Hățăgan S. – Da, când se îmbină ziua cu noaptea, nu poți distinge de unde vine, dar se simte în schimb un miros puternic de cauciuc ars.

Dl. Herepean C. – Puteam crește numărul mașinilor uzate în funcție de numărul de locuitori? Am văzut că baremul era de 100 de mașini la 10.000 de locuitori/localitate și până la 50.000 de locuitori creștea numărul.

Dl. primar – Deocamdată s-au încadrat doar 70 de persoane pentru că sunt niște criterii destul de severe de acordare. Am alocat suma aceasta pentru că atâtea cereri au fost.

Dl. Coman A. – Și la persoane juridice?

Dl. primar – Nu.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – -----

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șoptorean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 60**

Pct.17. Diverse.

Dl. Cipăian C. – Mă uit în față și văd școala, de luna trecută este o schimbare foarte bogată. În schimb, constructorul a primit bani sau nu a primit? Am înțeles de la cineva care lucrează acolo că nu a primit niciun ban din luna noiembrie.

Dl. primar – Din luna noiembrie nu au primit niciun ban, așa este. Pe toate proiectele este un anumit număr aprobat, din capul locului, de cereri de plată, iar el a folosit 5 din 6, pe valori mai mici. A primit până acum de 5 ori sumele pentru că a avut nevoie de bani. Într-adevăr, din luna noiembrie are o cerere de plată pentru care nu s-au primit banii, dar nu pe școală, pe blocuri, pentru că este același constructor. Dar pe școală a primit banii pentru toate cererile pe care le-a făcut.

Dl. Szekely Z. – Altcineva?

Dl. primar – Vreau să-l întreb pe dl. Hățăgan, dacă știe ce se întâmplă cu un UAT care nu aprobă majorarea impozitelor și taxelor cu rata inflației?

Dl. Hățăgan S. – Cred că nu mai primește bani de la buget.

Dl. primar – Cum s-a întâmplat cu municipiul Sighișoara care nu a aprobat anul trecut pentru anul acesta, fiind un conflict între primar și consilierii locali, că nu are majoritate, ca să vedeți ce importantă este majoritatea. Datorită faptului că nu s-a aprobat această mărire cu rata inflației, conform Codului Fiscal s-a trecut la indexarea maximă prevăzută de lege și au crescut în Sighișoara impozitele și taxele locale cu 300%, pe anul acesta. Ca să știți ce ați votat și dacă eram în trendul acesta, asta se întâmplă și la Luduș începând cu 1 ianuarie 2024.

Dl. Hățăgan S. – Consider că o primărie care nu poate să se susțină din punct de vedere al veniturilor, nu este o primărie care deservește populația, ci este o primărie care este ținută de populație, așa că înțelegeți.

Dl. primar – Cu toate că noi nu suntem în această situație, Primăria Luduș fiind pe profit, deci cheltuiește mai puțin decât produce. Oricum discuția era în altă parte și ajungeam probabil să fim chiar pe minus dacă procedam așa.

Dl. Coman A. – Dacă este o lege de ce mai trebuie să treacă prin Consiliul local? Asta mi se pare absurd.

Dl. viceprimar – În cazul acesta, dacă nu votăm, nu se aplică oricum, ci cu plafonul maxim de impozitare.

Dl. Coman A. – La cota de impozitare, făcând abstracție de indexare, cred că suntem la maxim, nu?

Dl. primar – Nu, putem stabili încă mult peste ce există la ora actuală.

Dl. Coman A. – Și nu putem coborî puțin?

Dl. primar – Nu putem, trebuie să creștem cu rata anuală a inflației.

Dl. Hățăgan S. – Casele din spatele bazinului didactic sunt în buricul târgului, în zona 0, dar nu beneficiază de toate utilitățile și ei plătesc impozit pentru zona 0, nu?

Dl. primar – Plătesc impozit pentru zona 0, dar nu numai zona stabilește cota de impozitare, stabilește și dacă are asfalt sau utilități, deci nu plătesc la maxim. Deci plătesc după zonă, dar nu numai zona influențează cota.

Dl. Enyedi M. – Chiar nu se pot rezolva parcările acestea anapoda de pe străzile laterale gen str. Policlinicii, str. Frăgarilor, str. Aurel Vlaicu, unde toată lumea parchează exact așa cum vrea, cum dorește și trebuie efectiv să facă slalom printre ele. Nu se poate face nimic ca să regularizăm circulația în oraș?

Dl. primar – Conform Codului Rutier, ei pot să parcheze pe dreapta. Noi ce am putut face în anumite zone, unde s-a putut, am făcut străzi cu sens unic și parcări pe un sens. Este destul de dificil.

Dl. Enyedi M. – Eu cred că mulți dintre oameni, numai când îi atingi la buzunar, că altfel nu pot să spun, atunci reacționează într-un fel. Credeți că în Germania de bună voie respectă regulile care sunt impuse?

Dl. primar – Sunt locuitori sau case pe străzile aceste care nu au parcări în curte și au 2 – 3 mașini.

Dl. Enyedi M. – Atunci să plătească, dacă au 2 – 3 mașini să plătească, că nu am nimic împotriva.

Dl. primar – Nu au unde să le parcheze, aceasta este problema. Și problema mare nu este că trebuie să facem un slalom, problema este când trebuie să facem deszăpeziri și trebuie să facem curățenia stradală.

Dl. Enyedi M. – Și asta.

Dl. primar – Noi ne rugăm de ei, cât s-a putut s-a mai rezolvat.

Dl. Enyedi M. – Te rogi un an, doi, dar la infinit nu poate să meargă treaba aceasta.

Dl. primar – Eu merg pe principiul că, dacă vrei să sancționezi un om trebuie să-i dai prima dată soluții, adică variante și sunt care nu prea au, că nu au locuri de parcare în curte.

Dl. Enyedi M. – Sunt care au loc de parcare în fața porții sau în curte și tot nu o parchează.

Dl. primar – Sunt și care profită, categoric.

Dl. Enyedi M. – A doua problemă este legată de folosirea sălilor de sport. Eu sunt perfect de acord ca toate unitățile școlare care fac un program educativ în timpul orarului școlar sau în afara lui să beneficieze de gratuitate la intrare în sălile de sport. Dar în momentul când se fac încasări de la copii, cum este și cazul Clubului Sportiv „Mureșul Luduș”, și nu îmi este frică să o spun, care încasează bani de la copii pentru plata antrenorilor și altele, se schimbă situația. Suprafețele de joc sunt într-o stare deplorabilă, atât la sala mare de la piață, cât și la sala din centru și îmi pare rău că a plecat d-na Năsăudean, că doream să o întreb dacă nu există o posibilitate, pe fonduri europene sau prin alte mijloace, pentru reabilitarea acestor săli. Nu mi se pare normal ca noi să investim din bugetul local și să între toată lumea în sală fără să plătească nimic. Chiar dacă facem o reducere de 50% pentru copii și elevi, dar în afară de asta plătesc și o taxă. Nu este corect să ocupăm niște poziții pe care ar putea să le închirieze oameni și să contribuie la întreținerea sălii.

Dl. primar – Dacă vorbim de Clubul Sportiv „Mureșul Luduș”, cred că de acesta este vorba...

Dl. Enyedi M. – Nu numai, aici mă refer și la alții.

Dl. primar – Nu cred că intră altcineva pe gratis în afară de Clubul Sportiv „Mureșul Luduș”.

Dl. Enyedi M. – Eu am informații că da.

Dl. primar – Eu nu am aceste informații. Clubul Sportiv „Mureșul Luduș”, fiind clubul orașului, este finanțat de către oraș și dl. Orosfoian a făcut o cerere pentru a-i mări finanțarea, deoarece au crescut toate cheltuielile, cu personalul în special, cu antrenorii și nu i-am aprobat-o din cauza faptului că bugetul de anul acesta nu ne-a permis.

Dl. Enyedi M. – Dar a crescut suma acordată față de anul trecut.

Dl. primar – A crescut pentru că s-a înființat ramura de judo și pentru antrenorul de judo care primește 500 de lei/ lună/10 luni, cu atât s-a mărit. Din cauza aceasta s-a luat decizia ca să suplimenteze veniturile acestor antrenori cu cotizația aceea minimă, tocmai ca să nu mărim noi finanțarea. Dacă percep taxe, tot noi trebuie să le dăm banii.

Dl. Hățăgan S. – O parte este finanțat de noi, dar doar o parte, restul este privat, nu?

Dl. primar – Este un ONG finanțat 100% de către noi, nu este privat.

Dl. viceprimar – Și cu posibilitatea de a mai atrage alte fonduri din sectorul privat.

Dl. primar – Contribuția pe care o face fiecare sportiv merge exact la antrenorul cu care lucrează, nu intră în club, rămân la fiecare grupă.

Dl. Cipăian C. – Referitor la taxa plătită lunar de către părinți, să știți că nu este chiar așa. Din spusele părinților nu toți banii intră la grupa respectivă, sau nu toți banii intră la antrenorul respectiv.

Dl. primar – Vorbiți cu antrenorul, nu cu părinții. Eu așa știu, așa mi s-a spus, că fiecare grupă își cheltuiește banii proprii.

Dl. Cipăian C. – Doar 1000 de lei iau antrenorii.

Dl. Enyedi M. – O grupă încasează aproape 3000 de lei.

Dl. primar – Au nevoie de materiale, de echipamente...

Dl. Cipăian C. – Dar nu se văd acești bani la grupă.

Dl. primar – Banii îi gestionează antrenorul de la grupă.

Dl. Cipăian C. – Nu este chiar așa.

Dl. Coman A. – Materialele se plătesc extra de către părinți.

Dl. primar – Nu știu. Eu nu am informația aceasta, dar putem să-l invităm pe dl. Orosfoian aici să ne explice exact cum stă treaba.

Dl. Coman A. – Dacă tot suntem la sport, băieții cu skandenberg de la clubul lui Edy care au organizat un campionat național la Tg. Mureș, sunt campioni naționali, i-au sprijinit Consiliul Județean și alte instituții de la Mureș, plus privați. Cred că reprezentând totuși orașul ar fi bine să găsim o formă de finanțare pentru când se organizează astfel de competiții.

Dl. primar – Se poate, numai să ne anunțe cu un an înainte că vor să facă un eveniment de genul acesta pentru că noi facem bugetul cu un an înainte.

Dl. Banea A. – Vreau să-l întreb și eu ceva pe dl. Enyedi. V-ați referit cumva la clubul înființat de dl. Borz și dl. Gânj?

Dl. Enyedi M. – Și la el și la altele.

Dl. Banea A. – Dâșii au depus o cerere în data de 27 martie către Consiliul local care nu a apărut la punctul „Diverse” în ședința de astăzi și mă întrebau dacă știu ceva despre ea. Ce să le răspund?

D-na secretar – Pentru ce au depus? Eu una nu am văzut-o.

Dl. Banea A. – Exact pentru utilizarea sălii gratuit. Ei au făcut antrenamente la sala din centru și au plătit o taxă destul de mare. Într-adevăr au și copii, școala noastră, la care activez și eu, nu mai are clase cu program sportiv și sunt foarte mulți copii, mai ales de nivel primar, care își doresc să participe la astfel de activități. Este un club sportiv nou înființat și cei doi antrenori de care spuneam nu sunt remunerați, câștigă printr-un PFA, declară totul, plătesc taxele și impozitele, dar pe lângă, se cer niște sume pentru accesul în sălile de sport. De aceea ei doreau să aibă câteva poziții gratuite, nu toate, oricum sumele sunt exorbitante, se ridică la 700, 800 de lei pentru o oră, o oră jumătate.

Dl. Enyedi M. – Pentru o oră?

Dl. Banea A. – Pentru o lună în care sunt 4, 5 ședințe, dar este mult. Și fiind copiii orașului, am solicitat pentru ei.

Dl. Enyedi M. – Eu am propus o reducere cu 50% pentru elevi.

Dl. Banea A. – Nu pot să vină toți la clase sportive pentru că aceste clase sunt doar la Șc. Gimnazială nr. 1., numărul de copii este mare, sunt peste o sută, o sută și ceva.

Dl. Enyedi M. – Dacă acești copii dau 100 lei/ lună cât se adună lunar? Este chiar așa de mult 700 de lei /lună pentru sală?

Dl. Banea A. – Eu nu stau să fac contabilitate...

Dl. Enyedi M. – Nici eu, doar mă gândesc.

Dl. Puia G. – Dar ce sport fac acești copii?

Dl. Banea A. – Handbal, fac și altceva decât atletism.

Dl. Puia G. – Și câți copii sunt, au mai multe grupe pe vârste?

Dl. Banea A. – Sunt mulți și pot să lucreze cu toți odată, sunt și fete și băieți.

Dl. Puia G. – Sunt școlari?

Dl. Banea A. – Este vorba de nivel primar.

Dl. Cipăian C. – Poate aici ar trebui ca unitatea de învățământ să intervină pentru înființarea claselor de sport.

Dl. Banea A. – Sunt înființate doar la nivel gimnazial.

Dl. Puia G. – Atunci trebuie să-i ajutăm cumva.

Dl. primar – O să vedem unde a ajuns cererea.

Dl. Hățăgan S. – Taxa de salubritate pentru casele nelocuite se mai plătește?

D-na secretar – Da.

Dl. Cipăian C. – S-a discutat în ședința trecută.

D-na secretar – S-a votat Regulamentul cu modificări, dar asta nu s-a modificat.

Dl. Herepean C. – Doar în instanță câștigați să nu mai achitați taxa, bănuiesc. Nici în instanță?

Dl. primar – Dacă se câștigă în instanță, da.

Dl. Cipăian C. – Aș vrea să felicit inițiativa administrației locale pentru parcul cel nou care s-a făcut, este frumos. Felicitări constructorului și inițiatorului!

Dl. primar – Vă mulțumesc!

Dl. Cipăian C. – Ce este frumos, este frumos, ar fi important să se și întrețină. Că mai sunt parcuri care au fost făcute și acum este vai mama lor, unele.

Dl. primar – Toate se distrug, dar se refac.

Dl. Coman A. – Eu am mai spus, legat de distrus și de Poliția locală, sunt convins de faptul că doi oameni nu pot acoperi un oraș întreg, niciodată nu se va putea, dacă sunt într-un loc se strică dincolo, dar acel post de la poartă, după cum văd eu lucrurile, ar trebui să fie un fel de dispecerat dacă tot avem camere de supraveghere. Eu sunt convins că acele camere, pe timp de noapte, nimeni nu le monitorizează. Avem niște zone mai fierbinți în oraș cum sunt: Parcul Tineretului și parcurile de joacă, Dacă polițistul local supraveghează acea zonă și în timp real vede că se întâmplă ceva în parcul respectiv, anunță patrula și în cel mai scurt timp se acționează. A doua zi sau a treia zi este mai greu de văzut și de identificat. Cred eu că rolul celor de la poartă nu este doar de a fi acolo și cam atât. Așa se procedează și la noi, monitorizăm cu firme de pază parcuri voltaice și alte chestii și se intervine cu echipa de intervenție. Noi avem echipa de intervenție, Poliția locală.

Dl. primar – Avem foarte multe amenzi date în sensul acesta și noua supraveghere pe care am modernizat-o de la an la an este chiar utilă, mai ales când este vorba de supravegherea ghenelor la blocuri. Ne-au ajutat foarte mult camerele acestea.

Dl. viceprimar – Polițistul local de la poartă chiar funcționează ca un dispecerat, urmărește camerele și numărul de telefon care era la patrulă este la el. Dacă sunați la numărul de la patrulă, pe care îl are toată lumea, să știți că de fapt vă răspunde polițistul local de la poartă.

Dl. Coman A. – Revenind la Poliția locală, am mai spus-o și o repet, costurile sunt minime, ar fi benefică montarea unui sistem GPS de monitorizare a mașinii de intervenție, este 2 euro/lună abonamentul. Asta nu neapărat ca să-i urmărim noi pe polițiștii locali, ci ca ei să se poată justifica, dacă de exemplu a fost o spargere la Dacia, iar ei au fost în patrulă în centru.

Dl. primar – Avem aici un sistem mult superior, avem camere pentru fiecare polițist local, care sunt în funcțiune și se vede exact unde sunt la fiecare oră, deci toată activitatea patrului este filmată.

Dl. Coman A. – În teorie, în practică nu știu dacă este chiar așa.

Dl. primar – Mai apar unele momente când le opresc, dar acelea sunt controlate și monitorizate de către dl. Cotta și se colaborează pe tema aceasta.

Dl. Puia G. – Referitor la urmărirea camerelor, astăzi Poliția locală s-a autosesizat referitor la țigani cu căruțe care s-au oprit la Gheja. Eu am sunat că sunt 5, 6 căruțe, dar ei știau deja situația și erau la fața locului și i-au scos de pe teritoriul Ludușului. Deci funcționează sistemul, vă spun eu. De asemenea, era o mașină mare de 50 de tone care a basculat în față la biserică și tot Poliția locală a sesizat datorită monitoarelor de la poartă.

Dl. Coman A. – Reabilitarea podului când începe?

Dl. primar – O să înceapă anul acesta, nu știm exact când, încă nu s-a desemnat câștigătorul. Este doar un singur participant la licitație, care se face prin Compania Națională de Investiții, dar fiind singurul, probabil va fi desemnat, și după aceea o să ne contacteze. Am luat deja legătura cu dânsul și ne-a spus să așteptăm să semneze contractul și după aceea o să vină să vadă ce putem face în privința traficului.

Dl. Hățăgan S. – Ar trebui demarat un plan de decongestionare, iar una dintre chestiile care mi-au trecut prin cap este împărțirea traseului autobuzelor în două. Unul până la pod și unul dincolo de pod. Sau, de exemplu, mașinile care pleacă spre Tg. Mureș, Târnăveni, Cluj să nu mai intre în oraș, pentru că nu este mare lucru ca omul să treacă peste pod și să ia autobuzul de acolo.

Dl. primar – O să vedem cât de gravă va fi situația la momentul respectiv.

Dl. Hățăgan S. – Foarte gravă.

Dl. Coman A. – Eu am trecut la Bogata, am încercat să văd cu mașină mică peste podul făcut de autostradă.

Dl. Orosfoian M. – Este acolo încă, dar nu este omologat.

Dl. Puia G. – Fiecare trece pe propria răspundere.

Dl. Coman A. – Cât estimează că vor dura lucrările?

Dl. primar – Un an de zile. Maximum un an.

Dl. Călugăr I. – La Ocna Mureș un an a durat, exact același pod, odată construit. S-a spart câte o parte complet până la plasa de sârmă.

Dl. Hățăgan S. – Se intervine și la structura de rezistență.

Dl. primar – Da, sigur.

Dl. Șoptorean I. – Ar fi benefică intrarea și ieșirea de pe autostradă.

Dl. primar – Multe ar fi benefice făcute altfel, dar trebuie să le facem în momentul când vin banii.

Dl. Enyedi M. – Cu podul pentru platforma industrială nu se mai aude nimic?

Dl. primar – Se face coborâre de pe autostradă la Gheja și pe acolo se va devia traficul greu. Podul nu mai are sens să fie făcut, dar asta nu înseamnă că vom renunța la proiect.

Dl. viceprimar – Ne-au dat de înțeles că nu mai putem visa atât de mult la pod, dacă o să avem urcare-coborâre de pe autostradă, din două una o să fie.

Dl. Enyedi M. – Dacă fabrica de zahăr, pornește traficul greu tot pe aici va veni.

Dl. primar – Anul acesta da, dar când se deschide acolo traficul, noi o să punem limita de 3,5 tone, iar traficul greu nu o să mai intre în oraș.

Nemai fiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Szekely Zoltan – Levente

Secretar general al orașului,
Jr. Giurgea Eugenia

TM/TM