

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 27 iunie 2023, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 14 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 473 din 21 iunie 2023 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. viceprimar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 9, 10 și 11.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 30 mai 2023 și de la ședința extraordinară din data de 20 iunie 2023.

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 30 mai 2023 și de la ședința extraordinară din data de 20 iunie 2023 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor aparținând Orașului Luduș, înscrise în C.F. nr. 57500 și C.F. nr. 60247;

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – -----

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – -----

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 84**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind cesiunea și reînnoirea contractului de închiriere nr. 355 din 06.06.2013, de la defuncta Rotaru Irina către dl. Rotaru Gabriel;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 85**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 354 din 14.06.2013 încheiat între autoritatea locală și dl. Buza Arpad;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 86**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 346 din 06.06.2013 încheiat între autoritatea locală și d-na Călugăr Lina;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 87**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, a modalității de atribuire a contractului de delegare și a contractului de delegare a gestiunii prin atribuire directă a unor activități specifice serviciului public de salubritate a orașului Luduș;  
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Hățăhan S. – Să înțeleg că le facem cu ASL-ul?

Dl. Popa L. – Am să vă spun în câteva cuvinte ce este în plus față de ce am făcut până acum. Dezăpezirea, care prin modificarea legislației, trebuie să o facă operatorul de salubritate. Până acum o făcea Primăria, dar nu se mai poate, deci o să o facă societatea. Lipsa de utilaje a societății va fi

rezolvată prin închirierea de la Primărie, deci tot același lucru se întâmplă, numai sub o formă legală. Colectarea deșeurilor vegetale va fi cam ce ați văzut până acum și în plus este molozul, deșeurile din construcții, unde noi nu avem operator, iar dacă vine operatorul de la menajer o să plătim bani de....

Dl. Hățăgan S. – Atunci, dacă cineva își renovează apartamentul va trebui să închirieze de la dumneavoastră container?

Dl. Popa L. Noi avem prevăzut un studiu și în caietul de sarcini s-a făcut propunerea, în dezbateri, ca Primăria să plătească operatorului până la 100 kg de deșeuri din construcții. Adică, pentru micile reparații, în ultima săptămână din lună, operatorul adună moloz. Pentru cine face renovări mari, demolează case, construiește case, ridicarea molozului se va face pe bani plătiți de generatorul de deșeuri. Aproximativ într-o lună venim cu tarifele, sperăm să le fundamentăm cât de bine, încât oamenii să poată plăti și să ne putem acoperi și cheltuielile. Astfel ne punem, oarecum, în legalitate.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – -----      |
| 2. Călugăr I. – pentru   | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Ciucă C.C. – -----    | 13. Puia G.V. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – -----    | 14. Stan E.A. – pentru      |
| 6. Enyedî M. – pentru    | 15. Szekely Z.L. – pentru   |
| 7. Hățăgan O.S – pentru  | 16. Șofron A. – pentru      |
| 8. Herepean C. – pentru  | 17. Șopterean I. – pentru   |
| 9. Kis I. – pentru       |                             |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 88**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciș M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – -----      |
| 2. Călugăr I. – pentru   | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Ciucă C.C. – -----    | 13. Puia G.V. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – -----    | 14. Stan E.A. – pentru      |
| 6. Enyedî M. – pentru    | 15. Szekely Z.L. – pentru   |
| 7. Hățăgan O.S – pentru  | 16. Șofron A. – pentru      |
| 8. Herepean C. – pentru  | 17. Șopterean I. – pentru   |
| 9. Kis I. – pentru       |                             |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 89**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 243 din 29.07.2020, încheiat între autoritatea locală și dl. Nistor Vasile-Emanuel;

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 90**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între UAT Orașul Luduș și Asociația „Prietenia-i rară” în vederea organizării manifestării „Gheja în Sărbătoare”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – -----

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – -----

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 91**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de către Orașul Luduș a unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 4.432.000 lei pentru asigurarea fondurilor necesare implementării unor obiective de interes public local co-finanțate din fonduri europene;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Hățăgan S. – Care este gradul de îndatorare a UAT-ului, ne încadrăm? Că am tot votat la împrumuturi.

D-na Suciu M. – Da, ne încadrăm în 30%. Vârful gradului de încadrare este în anul 2027, dar și atunci ne încadrăm.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – -----

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – -----

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 92**

**Pct.11. Diverse.**

Dl. Cipăian C. – Văd că arată foarte bine școala. Aveți un termen, în afară de cel vehiculat în public, 1 ianuarie?

Dl. Șopterean I. – O informație oficială, dacă se poate.

Dl. viceprimar – Nu mai este nimic sigur și oficial din moment ce s-au oprit lucrările.

Dl. Cipăian C. – Nu se poate contracta un alt credit pentru școală?

Dl. viceprimar – Nu. Ei trebuie să-și primească banii în cel mult 3 – 4 săptămâni pentru că problema constructorului este nedecontarea unor facturi de la MIPE.

Dl. Hățăgan S. – Și dacă nu terminăm până la începutul anului școlar este adevărat că nu se mai aprobă orele de 40 de minute?

Dl. viceprimar – Eu nu am auzit această informație. De ce nu s-ar aproba? Era ultima circulară prin lunile noiembrie – decembrie care spunea că în cazul în care este nevoie, Consiliul de Administrație ia această decizie și o aduce la cunoștința Inspectoratului.

Dl. Hățăgan S. – Oricum este nasol dacă încep și lucrările la pod.

Dl. viceprimar – Trebuie să fim optimiști și rezistenți pentru că nu avem de ales.

Dl. Banea A. – Cine este de vină pentru facturare, Primăria, cei de la MDRAP sau constructorul?

Dl. viceprimar – Nu. Prin lege toate decontările s-au trecut la MIPE. Mai întâi au ajuns facturile la MDRAP, ei au transferat facturile la MIPE și acolo s-au adunat foarte multe facturi pe care nu reușesc să le proceseze în ritmul în care ar trebui.

Dl. Banea A. – De ce nu angajează oameni?

Dl. viceprimar – Asta deja nu mai este domeniul nostru. De exemplu la CNI, în primăvară, erau 7000 de dosare în analiză la care lucrau 70 de oameni, vă dați seama ce volum de muncă este.

Dl. Banea A. – Din ce ne-ați expus noi înțelegem că lucrările nu continuă, deoarece nu este plătit constructorul. Constructorul când a depus ultima factură? De când nu și-a încasat bani? Există o diferență de termen? Că au depus în noiembrie și suntem în iunie.

Dl. viceprimar – Ultima factură a fost depusă în decembrie și încă nu este plătită, iar ei acum spun că efectiv nu au din ce să mai susțină această lucrare.

Dl. Banea A. – Așa, ca să înțelegem clar. Ei de șase luni nu au mai fost plătiți cu toate că și-au depus facturile pentru lucrările făcute, iar vina nu este a Primăriei.

Dl. viceprimar – Normal că nu este vina Primăriei.

Dl. Banea A. – Dar să se transmită mai departe, că nu se înțelege și lumea vorbește că noi suntem de vină pentru că nu facem demersurile necesare.

Dl. Popa L. – Până la urmă se va termina.

Dl. viceprimar – În ritmul acesta nu putem avea nimic concret, degeaba promitem acum că începe școala la Gimnaziala nr. 1 și de la 1 ianuarie vin acasă copiii, că nu poți să promiți așa ceva pentru că uite ce se întâmplă.

Dl. Banea A. – Clar!

Dl. Șopterean I. – Cum a spus și dl. Banea sunt multe informații în domeniul public și toată lumea dă vina pe Primărie.

Dl. viceprimar – Informațiile acestea nu le putem nici opri, nici controla pentru că gura lumii nu poate fi astupată, noi știm asta și toți cei care am intrat în politică trebuie să ne asumăm că suntem expuși la multe, nu trebuie să ne supărăm.

Dl. Cipăian C. – Referitor la bazinul didactic, credeți că se poate introduce un aparat POS la bazin?

Dl. viceprimar – Da. Ne uităm în ce condiții.

Dl. Cipăian C. – Tot legat de bazin: Aerul condiționat nu merge de 2 – 3 ani, se poate face ceva în sensul acesta? O altă problemă: dacă intrarea la bazin este 8 lei și 15 lei, ar fi bine să se emită bilete de 8 lei, nu unul de 5 lei și trei de 1 leu.

Dl. viceprimar – Nu cred că este o problemă așa de mare că îi dă trei, patru hârtiuțe.

Dl. Cipăian C. – Și tot legat de bazin: concediile acestea vara, nu ar putea să le ia fiecare când vrea? Practic ești obligat să-ți iei concediul în iulie, când de fapt lumea ar vrea să meargă la bazin să se bălăcească.

Dl. viceprimar – Nu înțeleg întrebarea?

Dl. Cipăian C. – De atâția ani de zile ești obligat să-ți iei concediul vara, de la bazin.

Dl. viceprimar – Pentru că se face revizia anuală.

Dl. Cipăian C. – Și revizia aceasta numai vara se poate face, iarna nu?

Dl. viceprimar – Dacă noi facem iarna revizia, lumea nu poate să meargă la o piscină exterioară, în schimb vara există și alte posibilități. Eu cred că s-ar supăra lumea mult mai tare dacă am închide bazinul iarna și oricum verificarea expiră anual undeva în luna iulie.

Dl. Banea A. – Se discuta în urmă cu ceva timp de o toaletă publică în zona pieței, ce se mai aude?

Dl. viceprimar – Discuțiile sunt de actualitate.

Dl. Enyedi M. – Mă întreabă multă lume despre noua bază sportivă. Când se încep lucrările?

Dl. viceprimar – Avem constructor, a fost la noi în urmă cu 3 săptămâni...

Dl. Enyedi M. – Dar finanțare există?

Dl. viceprimar – Da. Cofinanțare prin CNI, momentan se află în perioada de proiectare, au termen de proiectare 3 luni. Noi am fost la fața locului, în prezent se lucrează la îndreptarea terenului și undeva în toamnă se apucă de lucrări. În mod normal în 6 – 7 luni ei termină. Baza sportivă se va construi pe terenul situat în spatele Uzinei de apă și va avea: un teren sintetic mare cu 500 de locuri în tribune, cu 52 de locuri de parcare, cu o clădire în care vor fi vestiare, băi și partea de tribune VIP și un teren mic multifuncțional.

Dl. Enyedi M. – Și terenuri de tenis nu vor fi?

Dl. viceprimar – Pe un alt proiect. Vor fi în vecinătatea acestei baze sportive când va avea finanțare. Deocamdată Federația de tenis ne-a cerut un teren, dar nu fac parte din acest proiect.

Dl. Popa L. – Le-am pus doar aproape, ca terenuri, ca să poată deservi partea de vestiar, să nu mai construim și acolo un vestiar.

Dl. Călugăr I. – Accesul de unde va fi?

Dl. Popa L. – Deocamdată din strada Panseluțelor, până se deschide strada pe care ne-a blocat-o dl. Bukosi.

Dl. Enyadi M. – Nu mai există o suprafață de 700 mp pe care un privat să facă un teren de tenis? În colaborare cu Primăria, de exemplu.

Dl. Popa L. – Deja se numește parteneriat public – privat.

Dl. Puia G. – Există, pe terenul de la Gheja. Chiar am vorbit cu dl. primar să-i dăm o funcționalitate.

Dl. Enyedi M. – Nu știu dacă se duce lumea la Gheja.

Dl. Popa L. – Este vorba de legislație, nu de faptul că nu putem identifica un teren, avem terenuri și în Luduș. Parteneriatul public – privat nu este așa de ușor de pus în practică.

Dl. Enyedi M. – Și dacă l-am concesiona?

Dl. Popa L. – Asta este altceva.

Dl. Cipăian C. – Terenul din spatele bazinului ce destinație are?

Dl. Popa L. – Noi l-am curățat și l-am îngrijit, încă nu are nicio destinație.

Dl. Cipăian C. – Acolo nu ar putea fi implementat terenul acesta de tenis?

Dl. Popa L. – Dacă o să avem terenuri de fotbal și de tenis, în Baza sportivă, părerea mea este că toate ar trebui să se întâmple acolo. Terenul din spatele bazinului are o valoare extraordinară, trebuie gândit bine, că este singurul, alt teren nu mai este.

Dl. Cipăian C. – Ar fi bine să se implementeze niște camere de luat vederi în zona respectivă pentru că tinerii fac ravagii acolo seara, noaptea. Este o debandadă de nedescris.

Dl. viceprimar – Unde?

Dl. Cipăian C. – În Piața săptămânală.

Dl. Popa L. – Avem montate patru camere acolo, dar insuficiente pentru a supraveghea bine. Problema este alta, poți să pui încă 70 de camere acolo, dacă nu sunt oameni.

Dl. Cipăian C. – Păi să meargă oamenii să-i ia la întrebări.

Dl. Popa L. – Aici trebuie echipă operativă, l-ai văzut ai plecat.

Dl. Banea A. – Trebuie legislație.

D-na secretar – Acolo frecventează copiii, este o debandadă de nedescris.

Dl. Banea A. – Tocmai că sunt minori și nu-i trage nimeni la răspundere.

Dl. viceprimar – Din păcate nu este singura zonă din oraș.

Dl. Enyedî M. – Și atunci care este soluția, să-i lași să facă fiecare ce vrea?

Dl. Popa L. – Ați văzut cum au scos pavajele de la locul de joacă? Mămica era ocupată cu telefonul și copilul scotea pavajul lângă ea. Este foarte greu în vremurile pe care le trăim. Acum am început să le lipim în toate parcurile, plătim foarte mulți bani dar nu mai pot să le ia.

Dl. Herepean C. – Referitor la programul rabla, sunt persoane care s-au înscris și nu mai știu nimic de acest proiect. O să fie contactați?

Dl. viceprimar – Probabil, noi am aprobat în ședință.

D-na secretar – Următorul pas este să ne comunice listele cei de la Mediu și după aceea lumea trebuie să vină să-și completeze dosarul cu documente, să îndeplinească condițiile, pentru că acolo s-au înscris toți, dar sunt niște condiții.

Dl. Cipăian C. – Profit de faptul că este dl. Popa aici și vreau să întreb dacă nu aveți în vedere să puneți opritoare în parcări, să nu meargă mașinile până în bordură.

Dl. Popa L. – Pentru parcările în spic de pe bulevard, cred că la acelea vă referiți, așa este calculat ca roata să se oprească în bordură, ca să rămână loc și pentru pietoni și pentru traficul cu mașina. Vă dați seama ce ar însemna să pui atâtea opritoare, orașul pare mic, dar sunt sute de parcări.

Dl. Enyedî M. – Infrastructura centrală nu se mai poate dezvolta după cum sunt construcțiile, aici nu a fost un plan de urbanism...

Dl. Popa L. – Nici măcar o pistă de biciclete, cum sunt în toate orașele, nu se poate face pe bulevard, numai dacă îngustăm drumul.

Dl. Enyedî M. – Se poate face pe dig.

Dl. Hățăgan S. – Pe dig este pentru agrement, prin oraș este pentru deplasare.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Șopterean Ioan**



**Secretar general al orașului,  
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM