

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 30 august 2023, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 14 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 615 din 25 august 2023 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. primar – Am să vă spun eu de ce am primit această corecție financiară și mi se pare total incorect ce s-a întâmplat. Noi am cerut, conform legislației române, ca participanții la licitație să fie acreditați, deși oricum nu puteau să participe la licitație sau să execute iluminatul public la noi dacă nu erau acreditați. Acesta este un motiv pentru care ne-au dat această corecție financiară, spunând că am discriminat participarea la licitație și al doilea motiv că am cerut să ne aducă mostre de corpuri de iluminat ca să le vedem și noi. Din nou au spus că este un motiv de discriminare față de firmele care nu puteau să participe la licitație pentru că nu aveau corpuri de iluminat. Acestea sunt cele două motive pentru care ni s-a aplicat corecția de 25%, noi am acționat în instanță și sperăm că vom câștiga și vom recupera de la stat această sumă imputată incorect.

Dl. Călugăr I. – Primăria poate să suporte în continuare îndatorarea?

Dl. primar – Îndatorarea noastră, la ora actuală, este redusă. Suntem la 12 – 13% și putem merge până la 30% grad de îndatorare conform legii, dar pe proiecte europene putem depăși 50%. Deci suntem mult departe de procentul acesta.

Dl. Herepean C. – Am observat la acest proiect niște deficiențe referitoare la faptul că pe str. Ciocârliei sunt amplasate pe un stâlp corpuri de iluminat duble, unul pentru stradă și celălalt pentru curtea persoanei...

Dl. viceprimar – Dă pe trotuar.

Dl. Herepean C. – Nu dă pe trotuar, dă în curtea persoanei din dreptul stâlpului.

Dl. primar – Proiectantul a depus dublare de corpuri pe același stâlp doar pe bulevard și în intersecții. S-ar putea să fie din cauza intersecției, dar dacă s-a făcut o eroare de genul acesta o să vedem.

Dl. Herepean C. – Și eu stau pe str. Republicii și nu am corp de iluminat pentru că am alt CF.

D-na Năsăudean A. – Sau deloc. Da, acesta este motivul. Odată ce intenționezi să depui un proiect pe fonduri europene, prima condiție este să faci dovada proprietății asupra bunului pe care se intervine. În cazul acesta erau străzile pe care se amplasează stâlpii pe care vin corpurile de iluminat. Bucățița aceea de stradă, care nu este stradă până la urmă, este un acces care nu este înscris în domeniul public. La momentul în care noi am demarat proiectul nu am avut dovada proprietății, motiv pentru care nu am putut să propunem intervenții pe bucățița respectivă, mai avem în oraș așa zone.

Dl. Enyedî M. – Mie mi se pare absurd ca o sumă, contribuție personală a Consiliului local, să fie mărită de șase ori, de la 800 de mii, la 5 milioane, fără să fim anunțați, fără să fie trecută în contract, mi se pare abuziv.

Dl. primar – Inclusiv la București am fost și am discutat cu un secretar de stat de la Ministerul de Finanțe pentru asta și la Ministerul Fondurilor Europene și le-am spus că nu se poate ca un oraș cum este Ludușul, un oraș mic, să aibă o corecție financiară pe un singur proiect de 25% ceea ce înseamnă 5 milioane, iar pentru noi este mai mult decât bugetul de investiții pe doi ani de zile. Dacă nu ne aproba acest împrumut noi nu puteam implementa proiectul de 20 milioane de lei. Noi românii ne tăiem singuri craca de sub picioare, în implementarea proiectelor europene, pentru că aceasta este corecție primită de la statul român, de la evaluatorii noștri.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – ----- |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 111**

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente pentru proiectul „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.


Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – ----- |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă Hotărârea nr. 112

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Cipăian Dragoș - Ciprian**



**Secretar general al orașului,
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM