

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 26 martie 2013 , în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 385 din 21 martie 2013 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 cu mențiunea că se retrage punctul 22. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 februarie 2013 și de la ședința extraordinară din data de 11 martie 2013;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 februarie 2013 și de la ședința extraordinară din data de 11 martie 2013 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Raport privind starea economică, socială și de mediu a orașului Luduș în anul 2012;
Prezintă: – primarul orașului Luduș;

Pct.3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea procedurii și a criteriilor de acordare de scutiri la plata majorărilor de întârziere datorate de către persoanele fizice ale căror venituri lunare sunt mai mici decât salariul minim brut pe țară ori constau în exclusivitate din indemnizații de șomaj sau ajutor social;
Referat: prezintă dl.Bordan D. ;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Enyedí M. – câte persoane beneficiază de această facilitate?

Dl. Bordan D. – nu s-a făcut un calcul;

Dl. Enyedí M. – bănuiesc că sunt destul de mulți;

Dl. Bordan D. – nu o să fie foarte mulți, având în vedere faptul că trebuie să-și plătească și debitele curente, dar este o posibilitate de a atrage venituri la bugetul local;

Dl. primar – este vorba în special de persoanele care au beneficiat de ajutor social și alocație suplimentară și având aceste debite nu mai pot beneficia;

Dl. Turdean C. – ideea este să-și plătească debitul;

Dl. Boitoș C. – având în vedere faptul că procedura de scutire este foarte stufoasă nu cred că vor beneficia foarte mulți;

Dl. Bordan D. – trebuia să avem o procedură și niște criterii de scutire;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîna P.L.M. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 57**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 28 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către d-na Hopârtean Zoița;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 58**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 27 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Herman Ștefan;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 59**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 25 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Făgăraș Constantin;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 60**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 24 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către d-na Hopârtean Zoița;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 61**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 24 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Pădurean Benjamin;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 62**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 24 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către d-na Doboș Maria;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 63**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 25 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Szöllösi Iosif;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 64**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 23 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Man Mihail-Lucian;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 65**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 24 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Negru Ștefan-Daniel;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 66**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 24 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Mărginean Ioan;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 67**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 24 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către dl. Zsigovszki Iosif;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 68**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 24 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat către d-na Oniț Ioana;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 69**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 35 mp situat în orașul Luduș, str. Garofiței, închiriat și concesionat către d-na Dan Rodica-Mihaela:

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a suprafeței de 6,00 mp din str. Independenței, bl. 5, sc. C, către dl. Mureșan Dorin-Ioan și d-na Mureșan Iuliana-Monica, pentru construirea unui balcon;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – comisia de specialitate, formată din consilieri, a fost la fața locului?

Dl. Puia G. – comisia ADPP a dat aviz favorabil;

Dl. Enyedi M. – dacă executivul consideră că prin construirea acestui balcon nu este afectat aspectul blocului, eu nu am nimic împotriva, mai ales că există precedent;

Dl. Tripon S. – eu nu sunt de acord cu această opinie, mai ales că altă dată am gândit altfel, adică am mers pe ideea de a păstra aliniamentul balcoanelor de sus;

Dl. Nistor F. – așa mi se pare corect;

Dl. Tripon S. – al doilea aspect, creăm un precedent;

Dl. Enyedi M. – dar există deja un precedent;

D-ra Bungardi A. – aceeași situație a fost în cazul d-lui Popescu, când am aprobat inițial o suprafață mai mică, după care s-a deplasat o comisie la fața locului și a constatat că și balconul de pe partea cealaltă a blocului este tot așa ieșit și ulterior am revenit și am aprobat suprafața solicitată;

Dl. Tripon S. – acolo este o similitudine și de asta s-a probat, pentru a fi simetrie;

Dl. Bungardi I. – nu este nici o simetrie, eu am fost la fața locului, am fotografiat și după mine a fost comisia; știți că în prima ședință am respins proiectul, aprobând numai la nivelul balcoanelor și în a doua ședință am aprobat cât a cerut omul;

Dl. Deteșan A. – din punctul meu de vedere s-ar putea face, dar important este să existe o gândire unitară și un proiect tip, care să se aplice în mod constant;

Dl. Bungardi I. – nu este o problemă, pentru că nu iese în afară, chiar umple întrândul acela, unde se adună toate mizeriile;

Dl. Enyedi M. – dacă nu aprobăm cât a cerut omul facem o discriminare, acum după ce am aprobat atâtea balcoane;

Dl. Tripon S. – dincolo era o chestie de simetrie cu blocul de vizavi, aici este altceva;

D-ra Bungardi I. – aici este un întrând și la dl. Popescu este pe colțul blocului;

Dl. Turdean C. – credeți că ar exista posibilitatea să intre într-un litigiu cu proprietarii de acolo?

D-ra Bungardi A. – nu, locatarii s-au înțeles de comun acord;

Dl. Deteșan A. – important este să existe o consecvență în aplicarea acestor detalii;

Dl. Turdean C. – să respecte suprafața;

Dl. Bungardi I. – să respecte aliniamentul și culoarea blocului;

Dl. Tripon S. – d-le președinte, vă rog să nu aveți opinii contradictorii de la o ședință la alta;

Dl. Bungardi I. – ce opinii? că dumneavoastră ca președinte al comisiei ADPP ați venit în prima ședință și ați spus că am dreptate că s-a ieșit din aliniament, iar la următoarea ședință v-ați schimbat;

Dl. Tripon S. – la următoarea ședință nu am mai fost în comisie;

Dl. Bungardi I. – dacă omul are dreptul și putem să-i dăm, atunci să-i dăm;

Dl. primar – eu propun să amânăm acest proiect pentru ședința următoare și până atunci să se deplaseze comisiile de specialitate la fața locului;

Pct.18. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 30 mp înscris în C.F. nr. 53188 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – a fost un subiect discutat mai multe luni de zile, în sensul că exista o cerere și chiar s-a demarat procedura proiectului pentru realizarea unei creșe, deși programul acela este suspendat deocamdată; după cum știți eu am fost „pentru” vânzarea în principiu a acestui teren, dar am rugămintea și propun includerea unui articol în sensul că „se aprobă includerea în contractul de vânzare – cumpărare a clauzei de utilitate publică în sensul că, dacă va exista oportunitatea unei investiții publice în zonă, proprietarul să se oblige la eliberarea terenului, contra unei juste despăgubiri; eu consider că ar fi bine să menținem această obligație din partea viitorului proprietar pentru că terenul acela este destul de bun și eu văd că orașul s-ar putea dezvolta și pe partea aceea din spatele Primăriei; în momentul în care noi dăm un drept de proprietate, care știm destul de bine că este garantat de către constituție și intrăm pe procedura exproprierii, durează pentru că este o procedură foarte anevoioasă;

D-na secretar – acest lucru îl putem face doar în cazul în care concesionăm sau închiriem un teren; în această situație, dacă va fi cazul, se aplică procedura exproprierii și putem intra din nou în posesia terenului;

Dl. Turdean C. – tocmai de aceea am venit cu această propunere pentru că procedura exproprierii este foarte greoaie și durează ani de zile, vă spun deoarece am mai avut asemenea cazuri;

Dl. Bungardi I. – dar legea exproprierii s-a modificat anul trecut;

Dl. Turdean C. – s-a modificat exclusiv pentru autostradă;

D-na secretar – această clauză poate fi cuprinsă în contract dar este nulă;

D-ra Bungardi A. – tranzacția de proprietate este totală, nu poate fi grevată de clauze;

Dl. Turdean C. – acest contract nu este tip, este cu acordul părților și cred că este posibil să se facă această mențiune;

Dl. Tripon S. – nu se poate menționa în CF rezerva aceasta;

Dl. Turdean C. – atunci mergem pe varianta de a face expropriere în cazul în care vom avea nevoie de acel teren;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 15 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în strada Primăverii, nr. 6, înscris în C.F. nr. 52331 Luduș, nr. cad. 52331, nr. top. 317/1/2/1, 323/2/2/1, 323/1;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind Regulamentul de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al unității administrativ-teritoriale Luduș;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public al unității administrativ-teritoriale Luduș în domeniul public al Statului Român, în vederea realizării obiectivului „Imobil pentru judecătoria Luduș”;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – suprafața de 3517 mp este toată pentru construirea judecătoriei? Va fi un colos;
D-ra Bungardi A. – această suprafață pe care noi am dat-o în administrare acum câteva luni, o trecem în proprietatea statului, ca să o poată da în administrarea Ministerului Justiției; suprafața va fi pentru curte și construcții;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

Pct.22. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Local Luduș nr. 95 din 17.11.2008;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

Pct.23. Diverse.

Dl. Bungardi I. – trebuie să anunțăm pentru vineri 29 martie la ora 12, ședință extraordinară pentru aprobarea bugetului;

Dl. Turdean C. – aș ruga executivul ca până la următoarea ședință ordinară, să vină cu o variantă în sensul recompensării elevilor care s-au calificat la faza națională la diverse materii prin alocarea unei sume de la bugetul local pentru premii, plus că există și varianta legală, care trebuie verificată de dl. Bordan, ca familiile copiilor respectivi să fie scutiți de la plata impozitelor;

D-na secretar – Codul Fiscal nu prevede astfel de facilități;

D-ra Botezan C. – există recompensări, pentru că la nivelul școlilor se dau burse;

Dl. Turdean C. – atunci trebuie să stabilim o recompensă, pentru că este o performanță să ajungi la nivel național și în domeniul acesta; am tot dat bani în toate domeniile: în muzică, dans, sport; consider că ar fi indicat să susținem și în acest sector;

Dl. Enyedi M. – fiecare școală are prins la buget un fond de premiere, eventual se poate suplimenta această sumă, ca cel premiat să simtă ceva;

D-ra Botezan C. – se poate stabili să fie mai mari bursele de performanță;

Dl. Tripon S. – vizavi de discuția noastră anterioară eu vreau să vă atrag atenția că ar trebui să nu mai aprobăm toate extinderile acestea inestetice, deoarece orașul nostru arată cum arată, tocmai datorită largheței cu care s-au acordat concesiuni și autorizări în trecutele mandate, a d-lui Dancu, a d-lui Urcan; haideți să facem să arate orașul acesta un pic mai frumos, dacă lipim o construcție lângă un bloc, automat apare o chestie inestetică, având în vedere că și blocurile arată cum arată;

Dl. Turdean C. – sunt de acord, pentru că și noi ne-am confruntat cu aceeași problemă; dar ar trebui ca la documentație pe care o avem spre aprobare, să fie anexat un proiect foarte bine pus la punct ca să ne dăm seama despre ce este vorba, însă toate acestea înseamnă o cheltuială foarte mare și omul renunță; devii un factor de decizie pentru ce? Să îl ajuți pe cetățean, pentru că de asta suntem aici sau să luăm niște măsuri radicale și să arate bine orașul? Clar că trebuie găsit un echilibru între aceste două variante;

Dl. Tripon S. – dacă este să ne luăm după lege nu se mai extinde nimeni;

Dl. Turdean C. – ar fi ideal să avem în față un proiect, dar nu am fost adeptul birocrăției niciodată, iar costurile sunt foarte mari;

Dl. Deteșan A. – s-ar putea face un proiect tip care să fie agreat de către Consiliul local și să fie aplicat sistematic;

Dl. Tripon S. – exact aceasta este problema garajelor, a balcoanelor, etc. la care trebuie să existe un punct 0 de unde să pornim;

Dl. Turdean C. – aceasta se poate rezolva dacă tai în carne vie, dar așa îți ridici cetățeanul în cap;

Dl. Tripon S. – nu să tai în carne vie, dar să accepți, cum este cazul acesta, construirea numai la nivelul balcoanelor, sau unde este cazul un garaj tip, nu 100 de mii de modele;

Dl. Turdean C. – noi am mers chiar pe ideea să demolăm toate garajele și nu vreau să vă spun ce s-a întâmplat;

Dl. Tripon C. – asupra a ce s-a făcut este greu să mai intervii, dar să facem și noi același lucru?

Faptul că nu am avut un arhitect șef în oraș și nu-l avem, nu înseamnă că trebuie să transformăm orașul într-o chestie dizgrațioasă;

Dl. Turdean C. – și noi am scos la concurs de 2 ori postul de arhitect și nu a venit nimeni;

Dl. Bologa T. – tot ca și aspect aș vrea să mă refer la spațiile verzi dintre blocuri pentru că există anumite zone unde locatarii își pun straturi cu ceapă, alții vor să taie pomii, unii vor bancă în fața blocului, alții nu vor;

Dl. Turdean C. – aici problema mare este cu asociația de proprietari;

Dl. Bungardi I. – de exemplu la blocul meu o parte au înțeles, au renunțat la straturi și a rămas spațiu verde, dar sunt unii care au rămas cu straturi mai departe și în această situație există o HCL care ar trebui aplicată;

Dl. primar – unde au fost reclamații am luat măsuri și am interzis să mai pună straturi; la blocul de care vorbiți nu am avut reclamație;

Dl. Tripon S. – și așa sunt unele chestii împotriva cărora aș dori să luăm măsuri, pentru că se depozitează o grămadă de moloz; eu am amintit în scris tuturor Asociațiilor de proprietari că au obligația când fac o renovare să contacteze prestatorul de servicii de salubritate și să ceară un container, dar avem în permanență moloz și resturi de la construcții peste tot; încet, încet trebuie să învețe că trăim în secolul XXI și nu se mai poate așa;

Dl. Turdean C. – cred că în 2008 am făcut Regulamentul de bună gospodărire a orașului și am trecut inclusiv scuturatul miezurilor pe geam – 5000 lei amendă, deci cadrul legal îl avem, problema este când ajungi la om și îl amendezi;

Dl. Rad I. – nu trebuie să-l amendezi, el trebuie să se conformeze, dacă nu, este un abuz și se pedepsește ca atare;

Dl. Tripon S. – dacă amendezi pe unul și ceilalți 50 văd că nu mai este mizerie pe lângă container, o să privească altfel lucrurile;

Dl. Bologa T. – în cazul în care se eliberează o autorizație de construire nu se poate include și firma cu care persoana respectivă are contract pentru înlăturarea deșeurilor?

Dl. Tripon S. – aveți dreptate, la eliberarea unei autorizații se cere așa ceva, numai că de multe ori se renovează sau se fac modificări în locuințe fără autorizație;

Dl. Rad I. – modificările în interior sunt foarte periculoase, deoarece pot afecta structura de rezistență;

D-na secretar – dar pe șantierul de la ANL-urile în construcție, ați văzut ce mizerie este acolo? Iar aceea groapă unde a fost macaraua, care este destul de adâncă, acum este plină cu apă, este descoperită și poate să cadă oricine în ea;

Dl. Tripon S. – teoretic tot terenul acela îl gestionează ei și ar trebui să fie îngădit;

Dl. Turdean C. – asta face parte din organizarea de șantier;

D-na secretar – înspre blocul nostru nu este îngădit și nici la capăt, se joacă copiii peste tot;

Dl. Enyedi M. – peste tot în orașele mari locurile de parcare se taxează, pentru a aduce niște venituri la buget, nu se pot introduce și la noi tichete de parcare, chiar și dacă sunt pentru o jumătate de oră, ca să fie la jumătate de preț?

Dl. Bungardi I. – în legislația trecută ați fost cu PDL - ul, am mai avut discuția parcarilor și nu ați făcut nimic;

Dl. Tripon S. – este o inițiativă și aveți posibilitatea să veniți cu un proiect de hotărâre;

Dl. Kis I. – este vorba de altceva, dumneavoastră vorbiți de parcarile dintre blocuri, iar dl. Enyedi vorbește de parcarile de pe bulevard și de mijloacele auto care sunt în tranzit;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Bungardi Ioan

TM/TM



Secretar,
jr. Giurgea Eugenia

