

R O M A N I A
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 11 martie 2013, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 363 din 7 martie 2013 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la „Convenția de Cooperare” încheiată între Inspectoratul de Poliție al Județului Mureș și Primăria orașului Luduș, în cadrul Proiectului „Poliție – Autorități locale, Servicii Publice în parteneriat – 2013”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică ” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Puia G. – eu nu înțeleg devizul acesta; ce reprezintă 650 + 200 + 220 ?

Dl. Șofron D. – am sunat și eu la dl. Cotta ca să mă lămuresc cu acest deviz și mi s-a spus, că în prima fază devizul a fost de 650 lei, dar au uitat să treacă 200 lei, schimbul de ulei și filtre, iar 220 lei, capetele de bară;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedí M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – împotriva

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Sfîna P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 1 împotriva;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 2000 lei de la bugetul local pentru Clubul sportiv „Edi Gym” în vederea participării la Campionatul Național de Skandenberg – București, 22 – 24 martie 2013;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pop I. – sunt două cluburi sportive?

Dl. Șofron D. – da, tocmai de aceea am hotărât să acordăm pentru ambele cluburi câte 2000 de lei din 4000 de lei cât au solicitat; a fost o perioadă când erau împreună, dar din anul 2011 au apărut divergențele și în ambele părți existând sportivi talentați am considerat că toți trebuie susținuți;

Dl. Pop I. – „Edi Gym” câți sportivi are?

Dl. Șofron D. – momentan are 12 și ar vrea să se deplaseze cu 10, ei fiind axați mai mult pe partea de tineret; la celălalt club, despre care o să discutăm la punctul următor, sunt sportivi consacrați, dar ca rezultate sunt apropiați;

Dl. Pop I. – dacă ar fi împreună nu ar câștiga mai mult la echipă?

Dl. Șofron D. – asta ține de ei cum se organizează;

Dl. Enyedi M. – nu am nimic împotriva unei activități sportive, dimpotrivă sunt pentru susținerea lor, mai ales dacă au rezultate la nivel național și internațional, problema este că se tot creează cluburi private, acesta de exemplu nu este un club cum este Clubul „Mureșul”, care trebuie susținut de la Consiliul local; dacă venim și noi și ne facem câte un club privat, în câțiva ani o să răsară, ca ciupercile după ploaie, cluburi care sunt îndreptățite să ceară bani de la Consiliul local; mie m-i se pare un pic forțată nota cu atâtea cereri, mai ales că aceste cluburi percep taxe pentru antrenamente; aș vrea să nu fiu prost înțeles, eu nu am nimic în a promova activitatea sportivă de performanță, dar să fie organizată într-un club care să nu fie privat;

Dl. primar – din aceste 2 cluburi fac parte niște sportivi care au rezultate foarte bune la nivel național și internațional; sunt private într-adevăr dar nu percep taxe pentru participarea la antrenamente a sportivilor; mai sunt cluburi private dar eu cred că o să hotărâm împreună ,dacă o să le dăm și când o să le dăm bani, deocamdată aceste 2 echipe consider că merită să fie susținute, ținând cont de rezultatele pe care le-au obținut până în prezent;

Dl. Bungardi I. – oricum este vorba de un club, de o asociație sportivă, nu de o persoană, cum am menționat și data trecută, care solicită bani pentru o carte sau o pictură; de aceea eu cred că mai degrabă trebuie să finanțăm o activitate a asociației sportive, mai ales că are și rezultate;

Dl. primar – eu zic că ar trebui să ne oprim aici cu finanțarea, la aceste 2 cluburi, care participă la un campionat național;

Dl. Pop I. – primii am înțeles că se antrenează la Edi, iar ceilalți?

Dl. primar – în cartierul Arizona, lângă PAPI;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîna P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 54**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 2000 lei de la bugetul local pentru Clubul sportiv „Paco Power Gym” în vederea participării la Campionatul Național de Skandenberg – București, 22 – 24 martie 2013;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 55**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de maximum 1.951.813 lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 3/2013 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, alte măsuri financiare, precum și modificarea unor acte normative;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Raport de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – vă rog să ne explicați pentru ce ne trebuie acest împrumut;

D-na Zareczky R. – pentru că astăzi mai am 46.000 lei în cont și până la data de 31 martie trebuie plătit din valoarea arieratelor un procent de 85%, ceea ce înseamnă o sumă mult mai mare;

Dl. primar – Guvernul ne-a oferit posibilitatea de a lua acești bani împrumut, cu dobândă avantajoasă și cu o destinație clară, aceea de a plăti arieratele; acum facem toate demersurile pentru a obține acest împrumut, pentru că dacă nu scădem arieratele cu 85% nu o să mai primim sume și cote pentru echilibrare din unele venituri ale bugetului de stat și riscăm să ajungem în imposibilitate de plată; aveți anexate sumele pe care le avem de plătit;

Dl. Bungardi I. – pentru parc am primit 4 miliarde de la Ministerul Mediului, iar partea noastră a fost de 80 de mii; din aceștia nu s-a plătit nimic până acum?

D-na Zareczky R. – în urma licitației aceasta este suma și nu am plătit nimic din ea;

Dl. Bungardi I. – referitor la str. M.Eminescu s-au făcut recepțiile?

Dl. Tripon S. – lucrările de recepție nu sunt făcute încă pentru că ei au venit cu niște lucrări suplimentare care nu erau contractate, au venit niște situații în baza unei solicitări a d-lui Turdean, care nici măcar nu era în măsură să le facă la momentul respectiv, ne fiind ordonator de credite, iar în prezent suntem în instanță; suma pentru lucrările suplimentare nu este prinsă, pentru că lucrările nu erau contractate; iar vizavi de partea de canalizare, suntem în faza de recepție;

Dl. Bungardi I. – aici scrie „remediere canalizare zona nord” asta la ce se referă?

Dl. Tripon S. – au fost contractate în baza unui caiet de sarcini;

Dl. Bungardi I. – la care caiet de sarcini, de pe str. Eminescu?

Dl. Tripon S. – pe str. Eminescu și cu extindere pe alte străzi;

Dl. Bungardi I. – dar vreau să vă spun că nu s-a făcut nici o reabilitare pe alete străzi, singurul lucru ce s-a făcut a fost pe Eminescu unde s-a suprapus o altă conductă peste cea existentă, care s-a branșat în vechile cămine;

Dl. Tripon S. – și cu extindere spre stația de pompare; se vor monta 2 mini-stații de pompare, la CAP, dintre care una pe teren privat la dl. Sasu; dar există o creanță clară față de cei de la Drumuri și poduri în baza semnăturii dirigintelui de șantier pe lucrările efectuate, ca bun de plată; noi acum suntem în situația în care trebuie să plătim facturile acceptate de dirigintele de șantier, nu să discutăm care lucrări s-au efectuat și care nu; aceste facturi reprezintă lucrările executate în baza contractului încheiat cu Primăria, acum cât de în regulă a fost contractul respectiv, ori cum s-au executat lucrările și cu ce bani, asta este o altă problemă;

Dl. Bungardi I. – eu de aceea am întrebat dacă s-a făcut recepția finală; dumneavoastră sunteți privat, plătiți o factură dacă marfa nu ați primit-o?

Dl. primar – dacă am fost destul de neatent când am recepționat marfa și am semnat factura ca bun de plată, atunci trebuie să o plătesc, dar aici s-a acceptat prin dirigintele de șantier că lucrarea s-a executat;

Dl. Tripon S. – caietul de sarcini este o altă poveste, dar ceea ce a confirmat dirigintele de șantier trebuie plătit, cu toate că sunt situații în care ne este foarte greu de verificat dacă lucrările s-au făcut;

Dl. Bungardi I. – cum este chiar așa de greu de verificat, a putut semna dirigintele de șantier, dar până la urmă noi suntem beneficiarii; acum ne împrumutăm cu 20 miliarde ca să plătim niște lucrări care nu s-au făcut, sau care trebuiau să se facă din alți bani, banii s-au cheltuit pe altceva și nici străzile nu sunt gata; acum venim cu acești bani să plătim niște lucrări care sunt așa cum sunt, uitați-vă de exemplu la Dacia asfalt făcut în anul 2009 și tot este gropi, aceasta este calitatea lucrărilor făcute;

Dl. primar – aveți perfectă dreptate, dar vă rog să vă luați de lucrările noastre în momentul când o să le facem noi;

Dl. Bungardi I. – cine este de vină pentru aceste lucrări trebuie să răspundă;

Dl. primar – dar până atunci noi trebuie să le plătim și vă repet, dacă până la 31 martie nu am plătit 85% din arierate o să avem probleme serioase în momentul în care nu o să mai avem bani de funcționare;

Dl. Bungardi I. – de la Finanțe Mureș primim 13 miliarde, de la Consiliul Județean mai primim 7 miliarde, în total 20 de miliarde exact cât solicităm împrumutul, nu câștigăm nimic, numai cât ne echilibrăm;

Dl. primar – este foarte ușor de discutat dar ce facem cu problemele care trebuie rezolvate acum în oraș?

Dl. Enyedi M. – eu sunt de acord cu dumneavoastră, poate că lucrările care s-au executat sunt de proastă calitate, dar acum ne blocăm aici și nu mai facem nimic în oraș?

Dl. Bungardi I. – eu nu zic să nu mai facem nimic, dar ne îndatorăm cu 20 de miliarde pentru arierate, ca să primim prin redistribuire tot 20;

Dl. Enyedi M. – primim acești bani ca să refaceam tronsoane de drum, sau drumuri care nu au fost făcute deloc, iar ceea ce spune dl. primar este cu totul altceva, sunt niște lucrări care au fost făcute și trebuie plătite;

Dl. Tripon S. – responsabilitatea acceptării la plată este a celui care a făcut-o, noi ne-am trezit cu ele că trebuie să le plătim și în situația aceasta suntem, cât de veridice sunt aceste lucrări...;

Dl. Bungardi I. – după ce le-am plătit mai recuperăm sumele de la ei?

Dl. Rad I. – știți cum este, unii comandă și alții plătesc;

Dl. Bungardi I. – dacă plătim aceste facturi înseamnă că recunoaștem valoarea lucrărilor executate, ar trebui să verifice un specialist, până nu este făcută recepția finală, calitatea și cantitatea lucrărilor;

Dl. Boitoș C. – trebuie să cerem să se antreneze răspunderea administrativă sau chiar penală a celor care au răspuns de aceste lucrări și a dirigintelui de șantier care a acceptat la plată lucrările respective; nu este normal ca să se termine un mandat și să nu mai plătească nimeni, iar noi acum trebuie să luăm împrumut pentru plata scadențelor;

Dl. Enyedi M. – nu putem să venim noi și să-i obligăm să plătească, Consiliul local sau Primăria îi poate acționa în instanță pe cei responsabili;

Dl. primar – se poate face și ulterior;

Dl. Tripon S. – trebuie tras la răspundere cel care a acceptat la plată lucrările respective, dacă nu erau corespunzătoare;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – abținere

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – abținere

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 abțineri;
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

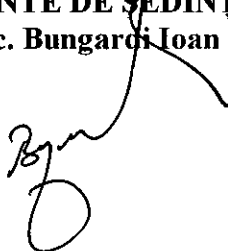
Pct.6 Diverse;

Dl. primar – deși nu avem diverse la extraordinară, vă rog să-i permiteți d-lui Kovacs să vă prezinte un proiect;

Dl. Kovacs L. – avem de fapt 2 proiecte: este vorba de Festivalul de film scurt metraj „SHORT TIME” ediția I Luduș 29 – 30 mai 2013, pentru care avem înscriși în jur de 60 de copii din mai multe localități din județ și de proiectul Tabăra de arte 2013 Luduș, în perioada 19 – 21 aprilie 2013; pentru aceste proiecte vă lăsăm spre analiză regulamentul de organizare și funcționare și desfășurătorul programului;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Bungardi Ioan**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM