

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 18 iunie 2013, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 761 din 13 iunie 2013 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, cu mențiunea că se completează cu punctele: 15 și 16. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 21 mai 2013;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 21 mai 2013 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unității administrativ-teritoriale Secuieni, județul Harghita, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – -----     |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 112**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 33/2007, încheiat între autoritatea locală și dl. Kükülövari Tiberiu;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

## DISCUȚII:

Dl. viceprimar – Nu ar fi primul caz în care Consiliul local votează rezilierea contractului și locatarul lasă 8 – 10 milioane datorie la Asociație, eu cred că ar trebui să fim mult mai atenți;

Dl. Tripon S. – Eu zic că ar trebui să avem avizul administratorului;

Dl. viceprimar – Să avem avizul administratorului, din care să rezulte că locatarul în cauză nu mai are datorii către Asociație, apoi să aprobăm rezilierea contractului;

Dl. primar – Nu putem să-l constrângem să nu plece, sau să-și plătească datoriile;

Dl. viceprimar – După ce aprobăm rezilierea contractului, ce mai putem să facem?

Dl. Rad I. – Asociația de locatari nu îl poate acționa în judecată?

Dl. Enyedi M. – Singura abilitată să recupereze datoriile în instanță, este Asociația de locatari;

Dl. primar – Nu poate fi constrâns să-și plătească datoria pe motiv că nu-i reziliem contractul, iar datoriile se acumulează de la o lună, la alta;

D-na secretar – Datoria se poate recupera prin acțiune în instanță pentru că până la această dată contractul este în vigoare;

Dl. Trifan V. – Nu au venit să depună o cerere prin care să renunțe la rezilierea contractului? Din câte am înțeles nu au obținut creditul de la bancă pentru cumpărarea unui alt apartament;

Dl. Coman I. – Până în momentul acesta nu am fost anunțați că dorește să renunțe la rezilierea contractului, nu s-a depus nimic oficial;

Dl. Trifan V. – Nu ar fi bine să amânăm punctul acesta până se clarifică situația?

Dl. Bungardi I. – Nu este corect, ne având o cerere prin care se solicită renunțarea la reziliere, singurul motiv de amânare ar fi lipsa avizului de la Asociația de locatari, altfel trebuie să dăm curs cererii pe care o avem;

Dl. Tripon S. – Aveți dreptate, singura motivație ca să amânăm acest proiect este lipsa adeverinței din care să rezulte că nu are datorii față de Asociația de locatari;

Dl. Botezan L. – Asociația de locatari nu este parte în contract;

Dl. Coman I. – Ne fiind parte în contract, nu putem condiționa rezilierea contractului, de plata datoriilor;

Dl. primar – Nu avem nici un temei legal să amânăm acest punct, mai ales că are datorii;

Dl. viceprimar – Dacă nu obține creditul și noi îi reziliem contractul, ce o să se întâmple, rămâne pe dinafară?

Dl. primar – Dacă are datorii oricum urmează să-i evacuăm;

Dl. viceprimar – Nu are datorii chiar atât de mari încât să se ajungă la evacuare;

Dl. primar – Până la clarificarea situației propun retragerea acestui punct de pe ordinea de zi;

**4. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 11, sc. A, ap. 14, către dl. Moca Eufim-Daniel;**

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

## DISCUȚII:

Dl. primar – având în vedere faptul că acest punct este în legătură cu punctul retras anterior, se impune retragerea lui până la clarificarea situației;

**5. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare instituit în favoarea S.C. Ecologica S.A., asupra unei suprafețe de teren de 3025 mp, înscrisă în C.F. nr. 53803 Luduș, nr. cad. 433, nr. top. 709/1/2;**

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 113**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind recuperarea sumei de 140.389,69 lei, achitată de autoritatea locală, corespunzătoare cotei de contribuție ce revine asociațiilor de proprietari, aferente executării lucrărilor de intervenție la blocurile de locuințe de pe raza orașului;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – abținere  |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 abținere;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 114**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind acordarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, pentru personalul din cadrul S.V.S.U. Luduș, care participă la acțiunile de intervenție și pregătire în afara programului ordonat de lucru;

Referat: prezintă dl. Tripon C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz nefavorabil;

## DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Comisia BFC acordă aviz nefavorabil și vreau să-l întreb pe dl. Tripon C., șeful de serviciu, în ce bază a stabilit aceste indemnizații? Dacă regulamentul spune că trebuie stabilite în funcție de salariul mediu lunar, cum dați dumneavoastră 19 lei/oră x 170 de ore, ceea ce înseamnă 32 de milioane când, ca șef de serviciu, aveți 21 de milioane salariul de încadrare?

Dl. Tripon S. – D-le Bungardi știți să citiți? Vă rog să citiți până la capăt, este vorba de orele când personalul S.V.S.U. merge la intervenții, în afara orelor de program;

Dl. Bungardi I. – Da, știu să citesc, iar dumneavoastră ca administrator public nu faceți parte din Consiliul local și vă rog să vorbiți numai la interpelări; studiați Regulamentul de funcționare a

Consiliului local și o să vedeți că nu aveți voie să vorbiți sau să stați la masa Consiliului, deoarece sunteți angajat al Primăriei, nu sunteți ales local;

Dl. Tripon S. – Dar citiți până la capăt;

Dl. Bungardi I. – Nu am treabă cu dumneavoastră că nu sunteți șef de serviciu;

Dl. Tripon C. – Este vorba de orele lucrate efectiv la intervenții;

Dl. Bungardi I. – Da și putem acorda minim 4,70 lei, echivalent la salariul de încadrare pe care îl au acum; eu nu sunt împotriva să acordăm aceste indemnizații, dar nici să mergem cu 19 lei/oră;

Dl. viceprimar – Este vorba de 2 ore sau de 4 ore, nu de 170 de ore;

Dl. Bungardi I. – Eu am raportul și știu câte intervenții au fost în fiecare an;

Dl. Tripon C. – Este vorba de intervențiile care necesită efective mai mari, unde nu face față personalul de serviciu;

Dl. Bungardi I. – Am înțeles, îi chemăm de acasă și atunci le dăm cel puțin dublu de cât au salariul de încadrare; legea vine și spune că se calculează în raport cu funcțiile și cu încadrările pe care le au, pe când aici ați băgat totul în aceeași ciorbă; ar trebui să vedeți că acești oameni nu beneficiază de antidot în caz de intervenții, masă caldă nu primesc, echipament de protecție corespunzător nu au, iar costumele ignifuge, care erau propuse în raportul trecut, nu s-au cumpărat;

Dl. Tripon C. – Costume ignifuge avem;

Dl. Bungardi I. – Costume ignifuge speciale nu sunt; au fost cumpărate 2 costume de dl. Urcan, care erau expirate, nu sunt corespunzătoare și figurează ca ignifuge; acești oameni sunt trimiși la intervenții și le este pusă viața în pericol pentru că nu au echipamentul corespunzător; eu nu sunt împotriva acestor indemnizații, dar să le calculați pe funcții așa cum prevede Regulamentul de funcționare, nu să mergem cu un tarif unitar/oră;

D-na secretar – Este doar o indemnizație stabilită de Consiliul local; legea prevede să se facă diferențiat, dar nu face referire la salariul lor de încadrare, ideea este să beneficieze toți la fel; nu este corect ca servantul, care lucrează cel mai mult, să i-a mai puțin și acum;

Dl. viceprimar – Personalul ne primind spor de dispozitiv, nu este dispus să vină la intervenții în afara programului, de aceea am găsit această modalitate de stimulare, pentru ca atunci când avem nevoie de ei și îi chemăm, să vrea să vină, dar nu o să-i chemăm 200 de ore pe lună;

Dl. Bungardi I. – Până acum ei participau la pregătiri și la intervenții și nu li se plătea nimic.

Dl. viceprimar – Acum vorbim de ceea ce vrem să facem pe viitor;

Dl. Bungardi I. – Vorbim despre ce prevede legea și am să vă citez din regulament;

Dl. Puia G. – Întrebați-l pe dl. șef de serviciu, câți dintre angajații de la S.V.S.U. sunt dispuși să vină la intervenții pentru suma de 4 lei-oră, sau cât ați spus dumneavoastră;

Dl. Bungardi I. – Eu am spus să se acorde în funcție de salariul de încadrare; d-le Puia vreți să vă citesc din raportul de anul trecut, despre lipsa de carburanți și că nici acum nu s-a recuperat valoarea stației furată;

Dl. Enyedi M. – Haideți să nu degenerăm discuția și să vorbim la subiect;

Dl. Totu D. – Cred că suntem într-un punct în care ar putea fiecare să înțeleagă un lucru foarte clar, acela că și colegul Bungardi este bine intenționat, vrea să discutăm pe baza Regulamentului, dar dacă am putea avea aceste discuții pe un ton mai colegial, adecvat întrunirii acesteia, ar fi foarte bine, pentru că ne inflamăm foarte ușor; pe de altă parte d-le Bungardi sunteți de acord, la fel cum sunt și colegii noștri, că oamenii aceștia trebuie stimulați într-un fel?

Dl. Bungardi I. – Dar eu nu am spus decât să li se aprobe dublu cât are salariul fiecare, după funcția pe care o deține;

Dl. Tripon S. – Cel puțin dublu, nu există limite superioare;

Dl. Bungardi I. – Eu nu sunt absurd, dar până acum a fost 0 lei și acum dăm 19 lei/oră, deși nu stăm chiar așa de grozav cu banii;

Dl. Tripon S. – Știți la cât se ridică toată cheltuiala aceasta? Ca să vă dau un exemplu, ați aprobat atâtea proiecte de hotărâre și unele așteaptă și astăzi să fie aprobate, pentru fel de fel de deplasări, de excursii, tipărit de cărți, etc; să-mi spuneți, dacă se cheltuiesc pe an 3.000 de lei pentru indemnizația aceasta, vi se pare mult? Eu nu iau apărarea nimănui, dar m-i se pare penibil să vii cu povești de genul acesta, mai ales când legea nu prevede o limită;

Dl. Totu D. – Eu vreau să respectăm legea, dar nu cred că este mult pentru un om care își riscă efectiv viața, nu sunt sume exorbitante și consider că este corect ce s-a propus;

Dl. Enyedi M. – Propun să luăm o pauză pentru discuții libere;

După 10 minute se reiau lucrările ședinței;

D-na secretar – Deoarece mai avem o propunere, aceea de a se acorda diferențiat, în funcție de salariul de încadrare; o să supunem la vot mai întâi varianta propusă de către inițiator și apoi propunerea d-lui Bungardi, în cazul în care prima variantă nu întrunește numărul de voturi;

Se supune la vot propunerea inițiatorului;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Sfină P.L.M. – pentru     |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 115**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului „PRO URBE” al orașului Luduș Precucerniciei sale, Rusu Octavian Cornel, Protopop al Protopopiatului Greco-Catolic Luduș;

Referat: prezintă dl. Toth A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 116**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului „PRO URBE” al orașului Luduș Precucerniciei sale, Bacali Iuliu, Protopop de Luduș;

Referat: prezintă dl. Toth A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 117**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului „PRO URBE” al orașului Luduș Precucerniciei sale, Giurgea Gheorghe, preot al Parohiei Ortodoxe Luduș I;

Referat: prezintă dl. Toth A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 118**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav KISS ELISABETA, prin reprezentant legal TALOS EVA;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 119**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 5.000 lei de la bugetul local pentru Asociația „Clubul de dans sportiv APOLLO” Tg Mureș în vederea participării la Campionatul Mondial de dans sportiv DANCE WORLD CUP 2013;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – -----

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – abținere

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 abținere;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 120**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 5.000 lei de la bugetul local pentru Parohia Reformată Colonia - Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – -----

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 121**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 5000 lei de la bugetul local pentru Parohia Ortodoxă Luduș II;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Sfîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 122**

15. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Sfîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 123**

16. Diverse.

Dl. primar – Vreau să fac 2 invitații: vă invit în calitate de gazdă la deschiderea oficială a Zilelor orașului Luduș care va avea loc pe bulevard, sâmbătă 22 iunie 2013, la ora 18, iar duminică 23 iunie 2013, la ora 12, la Parohia ortodoxă Luduș II, unde va avea loc sfințirea drapelului și la ora 13 în Parcul Unirii, unde va avea loc dezvelirea bustului lui Mihai Viteazul și depunerea de coroane;

Dl. Enyedi M. – Nu putem primi și noi câte un program cu momentele ce se vor desfășura de Zilele orașului?

Dl. Botezan L. – Vă aducem acum și este trecut și în ziar;

Dl. Enyedi M. – De asemenea aș dori să prezint în numele școlii pe care o reprezint solicitarea pe care am depus-o, legată de un sprijin financiar de 8.000 de lei pentru organizarea unei tabere de pregătire centralizate, cu elevii din clasele sportive care au obținut rezultate excelente pe plan național și internațional, după cum reiese și din datele prezentate în cerere; în acest sens aș dori ca acest proiect de hotărâre să fie introdus pe ordinea de zi a ședinței următoare, pentru a începe demersurile de pregătire a taberei;

Dl. Bungardi I. – Văd și eu aici o cerere de la Asociația „Crescătorilor de Păsări și Animale Mici Luduș 2011” care solicită suma de 10.000 de lei pentru construirea unor cuști pentru expoziție și pentru transport, cuști pe care până acum le închiriau;

Dl. Bologa T. – Eu am depus la Consiliul de Administrație al școlii, o cerere prin care solicit suma de 7.000 de lei, sumă necesară pentru a onora invitația de a participa la un turneu internațional de handbal feminin în Slovacia, cu un efectiv de 20 de persoane din care 18 copii, în perioada 22 - 24 august 2013; la fel cum spunea și colegul nostru, copiii sunt cuprinși în clasele de profil ale școlii, iar ca și rezultate, sunt finaliști, în anul 2012 la nivel național, iar în anul în curs au ajuns până la nivelul semifinalei;

D-ra Botezan C. – Tocmai a fost o rectificare de buget pe școli, banii aceștia au fost prinși în bugetul școlii?

Dl. Tripon S. – Nu au fost prinși, sunt în plus; pe mine mă doare când văd cum suntem de ipocriți, că ne legăm de 19 lei pentru o intervenție la foc, dar susținem povești cu păsările de 10.000 de lei și risipim un buget pe fel de fel de concedii, a lui unul și a lui altul; oricum până marți o să fie și de la liceu o solicitare, că așa este corect, ca toți profesării de sport să aibă cereri;

D-ra Botezan C. – În anul școlar trecut, au fost aprobate tot așa, pentru Șc. Gen nr. 1 și Șc. Gen. Ioan Vlăduțiu anumite sume de bani; liceul însă nu a propus bani pentru sport ci pentru reparația sălilor de clasă și altele; într-adevăr am primit și noi bani, dar i-am folosit în acest scop;

Dl. Totu D. – Dacă tot suntem la diverse, am discutat și în urmă cu câteva luni dacă aceasta este menirea noastră să venim aici să facem lobi la o instituție sau alta, ori să vedem că din puținul acesta trebuie să supraviețuiască un oraș; toată lumea cere bani după cum dorește și sigur că fiecare are o justificare, dar aici este vorba de altceva, de niște principii pe care nu le avem și nu le implementăm, de aceea tot timpul o să fie supărări și o să ne suspectăm reciproc;

Dl. Rad I. – Se folosesc și niște formulări pompoase de genul „ reprezintă România la festivalul...”, dar ce România nu are bani să-și trimită reprezentanții? Acestea sunt povești de adormit copii;

Dl. Tripon S. – Ne-am chinui să facem un buget cât de cât, să avem niște venituri din care să putem face ceva, pentru că datorii și credite am moștenit destule, iar acum îl zdrobim și pe acesta;

Dl. Totu D. – Din câte am înțeles deja sunt instituții care au dificultăți cu fondul de salarizare;

Dl. Șofron D. – O soluție, pe care noi deja am demarat-o, ar fi să facem departajarea, exact ca și la Consiliul județean, pe bază de concursuri de proiecte, deoarece concursul de proiecte dă un criteriu de valoare; vă dau ca exemplu numai 3 dintre criterii: 1. partea la cofinanțare (suma cu care vii în proiect), 2. finalitatea ( ce scop se atinge) și 3. nivelul;

Dl. Enyedi M. – Eu nu aș vrea să par subiectiv, pentru că sunt unul dintre cei care au cerut bani, dar având în vedere că învățământul este și așa sub-finanțat, având în vedere că s-au acordat sume pentru diferite lansări de carte, ceea ce mie nu m-i s-a părut normal, pentru că și eu puteam să scriu una și să cer bani pentru publicare, dar am votat pentru;

Dl. Borgovan – Scrieți-o d-le Enyedi, de ce nu o scrieți?

Dl. Enyedi M. – Nu mă refeream la dumneavoastră;

D-ra Botezan C. – Mă scuzați, dar învățământul nu înseamnă numai sport, mai sunt și alte discipline;

Dl. Totu D. – Deja intrăm într-un subiectivism strigător la cer; nu este așa, unul este îndrăgostit de cultură , altul de sport și eu aș înclina mai mult spre cultură, aș da cu dragă inimă pentru tipărirea unei cărți; eu nu am nimic cu sportul dar trebuie să vedem, sunt bani, nu sunt și ce facem cu ei;

Dl. Tripon S. – Dacă nu ne oprim cu totul, și acum cred că-mi dați dreptate d-le Bungardi că execuția bugetară este una dintre atribuțiile administratorului public, o să ajungem în situația să strângem bani numai ca să-i dăm la unul și la altul;

Dl. Totu D. – Eu spun de 6 luni de zile lucrul acesta;

Dl. Enyedi M. – Noi am cerut bani pentru școală și am primit banii noștri pe care i-am avut din venituri proprii;

Dl. Tripon S. – Nu numai dumneavoastră sunteți în situația aceasta;



Dl. Bungardi I. – Șc. Gen. nr. 1 a cerul 200 de milioane de lei ca să repare acoperișul la sala de sport, având rămasă din venituri proprii aceeași sumă, nu s-a alocat nici un leu de la bugetul local;

D-ra Botezan C. – S-au cerut bani pentru reparație sală de sport?

Dl. Bungardi I. – Sigur că s-au cerut, încă de anul trecut;

Dl. Tripon S. – Acei 200 de milioane, din venituri proprii, i-am redirecționat spre reparația școlii;

Dl. Enyedi M. – Noi am vrut să facem din acei bani un parc, să fie frumos ca în față la liceu;

Dl. Tripon S. – Noi nu avem voie să cumpărăm nimic în instituție, pe când la școli se iau calculatoare, se ia mobilier, situația nu este chiar atât de rea;

Dl. Enyedi M. – Referitor la Asociația de pășări, având în vedere că ei încasează bani de la vizitatori și nu plătesc nimic, nici la sala de sport și nici în curtea școlii, ar putea să se finanțeze singuri;

Dl. Bungardi I. – ei au nevoi de acele cuști pentru că vor să organizeze la anul Campionatul Național la Luduș;

Dl. Enyedi M. – Să se gestioneze în așa fel, încât să-și poată face și cuștile, că încasează o grămadă de bani;

Dl. Rad I. – Adevărul este că hobiurile costă, dacă ai multe nu ai decât să ți le plătești;

Dl. Bungardi I. – Și sportul este un hobi;

Dl. Bologa T. – Eu am parcurs o procedură cât se poate de legală; am făcut în nume personal o solicitare către Consiliul de administrație al școlii și mai departe conducerea școlii a cerut printr-o adresă suplimentarea bugetului cu suma pe care am solicitat-o; este foarte penibilă situația în care nouă ca și reprezentanți ai unei instituții ni se reproșează faptul că cerem bani; nu este vorba de familia Bologa sau de familia Enyedi, este vorba de un grup de copii ai școlii, care au o invitație la un turneu internațional cu perspective foarte bune și nu trebuie să vorbiți cu atâta înverșunare pentru că și sportul face parte din viața noastră socială;

Dl. Bungardi I. – Eu vă dau dreptate, cum finanțăm de ani de zile ansamblurile de dansuri și copiii aceștia merită să fie finanțați;

Dl. Tripon S. – Dacă până săptămâna viitoare vă găsesc atâtea valori în oraș încât să zdrobească toate veniturile bugetului local, sunteți de acord cu mine?

Dl. Bungardi I. – Faceți o plafonare pe criterii și pe domenii și s-a încheiat acest capitol;

Dl. Totu D. – Eu v-am spus și mă repet, întotdeauna o să ajungem la discuții de genul acesta; poate că s-a înțeles greșit d-le Bologa, eu nu am nimic cu sportul, am spus că o să ajungem tot timpul la discuții neprincipiale, subiective, iar dumneavoastră stimat d-le coleg aici nu sunteți în calitate de reprezentant al școlii, ci în calitate de reprezentant al PD-ului, sunteți consilier local; aici nu venim să facem lobi la problemele noastre de pe la întreprinderi, la instituții sau la prieteni, eu am crezut că aici avem de discutat probleme serioase, principiale; și eu am fost în Consiliul de administrație la grădiniță, au și ei probleme serioase, dar nu vin aici să spun decât problemele care sunt de competența Consiliului local, pentru că și executivul cred că știe ce are de făcut;

Dl. Bologa T. – Dl. primar m-a rugat să prezint solicitarea pe care a depus-o școala noastră și asta am făcut;

Dl. Totu D. – Discuția este că trebuie să facem urgent ceva, nu să așteptăm până anul viitor;

Dl. primar – Haideți să luăm o decizie și să începem cu prima solicitare, a d-lui Enyedi M.;

Dl. Bungardi I. – Eu propun să acordăm jumătate din cât au cerut fiecare, până se vor stabili criteriile de acordare;

Dl. primar – D-le Enyedi vă ajunge jumătate din suma solicitată?

Dl. Enyedi M. – Nu, în această situație ar trebui să-i las pe jumătate din copii acasă, deși toți merită să meargă în tabără; eu mi-am expus punctul de vedere și las decizia la latitudinea Consiliului local;

Dl. primar – D-le Bologa, dumneavoastră v-ați descurca cu jumătate din sumă?

Dl. Bologa T. – Nu, dar cu 5000 de lei m-aș descurca;

Dl. primar – Trecem la propunerea d-lui Bungardi, alocarea sumei de 10.000 de lei, necesară construirii unor cuști pentru expoziție;

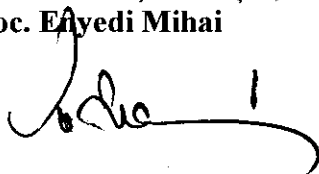
Dl. Bungardi I. – Eu nu am propus, doar am citit cererea; au nevoie de aceste cuști pentru la anul vor să organizeze la Luduș, Campionatul Național în domeniu;

Dl. Enyedi M. – au primit bani și în iarnă;  
Dl. primar – față de cele 3 subiecte ce propuneți?  
D-ra Botezan C. – sunt împotriva la toate trei;  
Dl. Totu D. – la propunerile cu sportul mă abțin și la cea cu cuștile pentru păsări sunt împotriva,  
deoarece știu că au primit fonduri și în luna decembrie;  
Dl. Rad I. – împotriva;  
D-na Oniță A. – mă abțin;  
Dl. Puia G. – mă abțin;  
Dl. Boitoș C. – mă abțin;  
Dl. Deteșan A. – sunt împotriva;  
Dl. Bologa T. – din păcate și fiul tău face parte dintr-o categorie sportivă;  
Dl. Deteșan A. – nici o problemă;  
Dl. Pap A. – mă abțin;  
Dl. viceprimar – cu primele două puncte sunt de acord, în schimb referitor la al treilea subiect  
știm măcar câți bani au încasat domnii cu expoziția de păsări în 2 zile, pe biletele de intrare?  
Dl Toth D. – Cine îi poate verifica?  
Dl. Trifan V. – este vorba despre copii și eu personal sunt de acord, referitor la asociația de  
păsări, nu știu câți bani adună la o expoziție dar, dacă este cazul le mai dăm;  
D-na Stână P. – la scoli pentru și la păsări abținere, la fel și dl Turdean;

În urma consultărilor, dl. primar arată că la următoarea ședința ordinară se vor prezenta  
proiectele de hotărâre privind: suma de 8.000 de lei pentru Șc. Gen. nr. 1, suma de 5.000 de lei pentru  
Șc. Gen. „Ioan Vlăduțiu” și suma de 10.000 de lei pentru Asociația „Crescătorilor de Păsări și Animale  
Mici Luduș 2011”.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat  
prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
Cons.loc. Enyedi Mihai



**Secretar,**  
jr. Giurgea Eugenia



TM/TM