

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 19 noiembrie 2013, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 2438 din 14 noiembrie și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 cu mențiunea că se completează cu punctele: 19 și 20. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. viceprimar – Pentru că mandatul d-lui Totu Daniel s-a încheiat, vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință;

Dl. Bungardi I. – Îl propun pe dl. Puia Gelu;

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot propunerea d-lui Bungardi și dl. Puia Gelu este ales președinte de ședință pentru următoarele 3 luni, cu unanimitate de voturi.

Dl. Botezan L. - După cum știți, peste puține zile este 1 Decembrie, Ziua Națională a României, ocazie cu care, primarul orașului Luduș vă invită să luați parte la manifestările care se organizează cu acest prilej. La ora 13.30 în Piața Unirii la bustul lui Mihai Viteazu va avea loc depunerea de coroane și parada militară, iar la ora 17.00 la Casa de Cultură va avea loc spectacolul omagial. Vă mulțumesc anticipat pentru participare.

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 octombrie 2013 și de la ședințele extraordinare din data de 21 octombrie 2013 și din data de 5 noiembrie 2013;

Dl. Bologa T. – În ședința CLL din data de 15 octombrie 2013 am ridicat o problemă referitoare la ieșirea de pe Aurel Vlaicu . Am spus că ar trebui montată o oglindă, iar la redactarea procesului verbal al ședinței s-a trecut grindă.

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 octombrie 2013 și de la ședințele extraordinare din data de 21 octombrie 2013 și din data de 5 noiembrie 2013 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 35 din 29.07.2008, prin care a fost înființată Comisia de circulație rutieră a Orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Dl. Puia G. – Vă rog să faceți propuneri;

Dl. Bungardi I. – O propun pe d-na Oniță Anda;

Nu au mai fost alte propuneri și d-na Oniță Anda a fost aleasă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. - pentru |
| 2. Bologa T. - pentru | 10. Pop I. - pentru |
| 3. Botezan C.M. - pentru | 11. Puia G. V. - pentru |
| 4. Bungardi I. - pentru | 12. Rad I. - pentru |
| 5. Deteșan A. - pentru | 13. Stîină P.L.M. - pentru |
| 6. Enyedi M. - pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. - pentru | 15. Totu D. S. I. - pentru |
| 8. Oniță A. - ----- | 16. Trifan S. V. - pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. - pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 216.**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 222 din 19.10.2010, prin care s-a aprobat Regulamentul privind procedura de vânzare a terenurilor din domeniul privat al Orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Dl. Puia G. – Vă rog să faceți propuneri;

Dl. Bungardi I. – Îl propun pe dl. Puia Gelu;

Nu au mai fost alte propuneri și dl Puia Gelu a fost ales cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. - pentru |
| 2. Bologa T. - pentru | 10. Pop I. - pentru |
| 3. Botezan C.M. - pentru | 11. Puia G. V. - ----- |
| 4. Bungardi I. - pentru | 12. Rad I. - pentru |
| 5. Deteșan A. - pentru | 13. Stîină P.L.M. - pentru |
| 6. Enyedi M. - pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. - pentru | 15. Totu D. S. I. - pentru |
| 8. Oniță A. - pentru | 16. Trifan S. V. - pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. - pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 217.**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului situat în orașul Luduș, înscris în C.F. nr. 52424 Luduș, nr. cadastral 52424;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. - pentru |
| 2. Bologa T. - pentru | 10. Pop I. - pentru |
| 3. Botezan C.M. - pentru | 11. Puia G. V. - pentru |
| 4. Bungardi I. - pentru | 12. Rad I. - pentru |
| 5. Deteșan A. - pentru | 13. Stîină P.L.M. - pentru |
| 6. Enyedi M. - pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. - pentru | 15. Totu D. S. I. - pentru |

8. Oniță A. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 218.**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind majorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de închiriere nr. 53 din 21.11.2007, încheiat între autoritatea locală și S.C. A&C ROT S.R.L.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

9. Pap A. – pentru

2. Bologa T. – pentru

10. Pop I. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

12. Rad I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - pentru

7. Kis I. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 219.**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, între dl. Savu Constantin – Mihai și dl. Kis Istvan;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 220.**

Pct. 7. Proiect de hotărâre privind majorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de concesiune nr. 270 din 07.08.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Bologa Marius - Valentin;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Cât are acum și cu cât dorește majorare?

D-na Năsăudean A. – Are 69.53 mp. concesionați și dorește majorare cu 85.6 mp. În prezent acest teren este ocupat ca și terasă, dar pe principiul terasă sezonieră. Acum dorește concesionarea terenului în scopul construirii unei terase deschise permanente.

Dl. Tripon S. – Practic dorește extindere.

D-na Năsăudean A. – D-nul Bologa a cumpărat casa de lângă local și dorește să-și extindă localul.

Dl. Bungardi I. – Normal acolo nu ar trebui să concesionăm pentru că trec utilitățile publice, conducte de apă și de gaz. Când a construit prima parte a spus că este terenul lui.

Dl. Totu D. – Dar dacă este legal ?

Dl. Bungardi I. – Legal nu este pentru că nu avem voie să concesionăm sau să închiriem terenuri ocupate cu utilități publice.

Dl. Totu D. – Să înțeleg că o propunere a primarului este ilegală?

Dl. Bungardi I. – Primarul poate nu știe.

D-na Năsăudean A. – Nu ai voie construcții definitiv, dar localul este construit pe piloni, terasa este pavată și așa o să fie și extinderea.

Dl. Tripon S. – În mod normal pe o locație pe unde trece o conductă magistrală de gaz, nu se poate construi nici măcar o construcție provizorie.

D-na Năsăudean A – Trebuie să avem în vedere că pe tot bulevardul sunt construcții definitive și nu se respectă distanța de 50 de metri.

Dl. Bologa T. – Restaurantul d-lui Șoim în ce situație este?

D-na Năsăudean A – Când d-nul Șoim s-a extins, terenul fiind proprietatea dânsului, a deviat traseul conductei de gaz, lucru pe care d-nul Bologa nu a fost atunci dispus financiar să-l realizeze.

Dl. Turdean C. – Chestiunea este că până la urmă sunt niște bani care se aduc orașului, construcția nu este definitivă, ca să fie greu de înlăturat în caz că trebuie să se intervină și cred că nu ar trebui să fim împotriva concesiunii.

Dl. Enyedi M. – Sunt de aceeași părere cu dl. Turdean, dacă există un precedent de ce să nu încasăm niște bani?

Dl. Tripon S. – Este alegerea dvs. În mod normal dl Menyei nu ar trebui să elibereze autorizație de construire fără a avea toate avizele, chiar dacă dvs. sunteți de acord cu concesionarea terenului.

D-na Năsăudean A. – Prin certificatul de urbanism sunt solicitate unele avize și cred că gazul nu ar fi dat aviz nici pentru construcția existentă.

Dl. Sofron. D. – Anca, este sau nu magistrală?

D-na Năsăudean A. – Nu știu.

Dl. Deteșan A. – Regimul de distanță de la conductă la construcție este 2-3 m.

Dl. Tripon S. – 2-3 m lateral, nu deasupra.

Dl. Șofron D. – S-a făcut reactualizarea PUG-ului și magistrala despre care vorbim este trasată pe harta, trece pe la crucea Ghejii.

Dl. Totu D. – Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 221.**

Pct. 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării directe a suprafeței de 44,10 mp din B-dul 1 Decembrie 1918, nr.15, către S.C. Dactylis Prod S.R.L., pentru realizarea unei terase închise;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – În luna iulie am reziliat un contract de concesiune la această societate. Este vorba despre aceeași suprafață? Nu văd extrasul CF, sau cel puțin eu nu îl am. Din câte știu eu, este o problemă la scara C din același bloc. Consiliul local, din mandatul trecut, a aprobat o concesiune pentru extinderea farmaciei, iar Asociația de proprietari a acționat în instanță societatea pentru că din câte știu nu exista un acord al vecinilor. Ca să nu fie probleme în acest sens consider că acest proiect de hotărâre ar trebui amânat și să i se solicite Societății Dactylis acordul Asociației de proprietari. Mă abțin de la vot.

D-na Năsăudean A. – Este vorba despre aceeași suprafață de teren, dar rezilierea a fost din inițiativa autorității locale, deoarece nu au respectat clauzele contractuale în sensul că nu au realizat construcția din cauză că nu au avut acordul vecinilor. Conform legilor în vigoare acest acord al vecinilor nu este necesar dacă nu se aduc modificări la structura clădirii, ceea ce în cazul de față nu se impune. Din păcate extrasul CF anexat la proiectul de hotărâre este pe Societatea Dactylis pentru că exproprierea, la data când s-au

construit blocurile, au fost operate pe Statul Român. Referitor la extinderea farmaciei d-nei Liteanu, întradevăr a fost acționată societatea în instanță dar nu cunosc motivul. În cazul Societății Dactylis, d-nul Mocanu a obținut acordul verbal al vecinilor.

Dl. Turdean C. – Chestiunea este că ar trebui acordul vecinilor pentru că dacă suntem de acord cu concesiunea trebuie eliberată autorizația de construire și până la urmă vom fi în culpă toți ca și consilieri locali, pentru că în cazul unui proces se pot face și cereri de intervenție vizavi de o atitudine sau nu a Consiliului local. Aceasta este părerea mea și o să mă abțin la vot.

Dl. Bungardi I. – Vreau să spun că este același extras CF cu care am vândut și la D-na Beldean și la alții de acolo. Vreau să mai spun că pentru a concesiona un teren Consiliul local nu are nevoie de acordul asociației de proprietari.

Dl. Enyedi M. – În ce constă construcția terasă închisă?

D-na Năsăudean A. – Este vorba despre o construcție cu pereți din BCA și foarte multe geamuri termopan; dorește să realizeze un spațiu în care să poată fi ținute zilele de naștere ale copiilor. Îi spune terasă închisă dar vara fiind construcția cu multe geamuri termopan va fi ca o terasă deschisă. A proiectat construcția sub această formă pentru a o putea folosi și iarna.

Dl. Rad I. - Dacă la casa unuia dintre noi cineva ar dori să construiască o terasă, ați fi de acord? Oamenii aceia sunt proprietari la blocul acela și au o casă acolo.

D-na Năsăudean A. – Pe partea pe care dorește să construiască sunt doar geamurile de la baie.

Dl. Turdean C. - Referitor la vânzarea către d-na Beldeanu, pentru că dl Bungardi a făcut o afirmație, rog pe d-na consilier juridic să ne spună cine era proprietarul terenului când s-a vândut către d-na Beldean.

D-na Năsăudean A. – Orașul Luduș. Știm că toate terenurile din oraș sunt pe Statul Român, nu s-a obosit nimeni de-a lungul timpului, când se făcea trecerea fără acte topografice, să le înscrie pe orașul Luduș. Aceste terenuri sunt administrate de orașul Luduș, iar când dorim inițierea procedurii de vânzare, de aceea și durează atât, este foarte greoaie procedura de trecere de pe Statul Român pe orașul Luduș. Nici un teren nu a fost vândut de pe Statul Român, toate au fost trecute mai întâi pe orașul Luduș.

Dl. Totu D. – Eu cred că ar trebui să fim mai atenți la timp și să ne gândim că ne interesează problemele de legalitate, de aceea avem aici executivul primăriei pentru a ne informa acest lucru.

Dl. Tripon S. – Problema nu este acum, ci când dl. Menyei va trebui să elibereze autorizația de construire pentru că va fi la limita legalității. Totuși construcția se alipește de bloc.

D-na Năsăudean A. – De ce spuneți că este la limita legalității? Doar v-am arătat în lege că nu este nevoie de acordul vecinilor și blocul a fost construit cu spații comerciale la parter. Aceași situație este și la Dacia

Dl Tripon S. – Nu este aceeași situație, vă spun că nu este normal, drept dovadă certificatul de urbanism este gol pușcă.

D-na Năsăudean A. – Aceasta este problema d-lui Menyei care în calitate de specialist semnează aceste certificate, din punct de vedere al domeniului public este legal, nu necesită avize suplimentare.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – abținere | 10. Pop I. – abținere |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – abținere |
| 6. Enyedi M. – abținere | 14. Suruceanu Vitalie - abținere |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – abținere |
| | 17. Turdean H. M. C. – abținere |

Din 17 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 7 abțineri.

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Pct. 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării manifestărilor prilejuite de sărbătorirea zilei naționale a României;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 222.**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață în favoarea Orașului Luduș, în scopul edificării unei capele în Gheja;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 223.**

Pct.11. Proiect de hotărâre acordarea Diplomei de Onoare domnului Baghiu Iacob;

Referat: prezintă dl. Grama Dorin.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 16 voturi pentru și 1 vot abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 224.**

Pct. 12. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de domnii Kovacs Levente și Attila Simon având ca obiect bunul mobil – pian cu coadă;

Referat: prezintă dl. Grama Dorin.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică.”- aviz favorabil.

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 225.**

Pct. 13 Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la „Convenția de Cooperare,, încheiată între Inspectoratul de poliție al Județului Mureș și Primăria orașului Luduș, din cadrul Proiectului „Poliție – Autorități locale, Servicii publice în parteneriat -2013;

Referat: prezintă Direcția „A.P.L. și A.D.P.”;

PH – prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil

c.s. „Juridică”- aviz favorabil

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 226.**

Pct. 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție ”Construcție capelă Roșiori”;

Referat: prezintă Administrator public;

PH – prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil;

c.s. „Juridică”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 227.**

Pct. 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Construcție capelă Gheja";

Referat: prezintă Administrator public;

PH – prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 228.**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reducerea consumului de energie electrică în instituțiile publice și iluminatul public";

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

PH – prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Este vorba despre montarea de contoare pe punctele luminoase? Era o variantă tehnică cu eficientizare de 25%. Mi se pare cam mult 1 milion de lei proiectarea și verificarea tehnică, este o situație mai delicată?

Dl. Șofron D. – Sunt condiții tehnice destul de dificile impuse de norvegieni. Contribuția orașului a fost studiul de fezabilitate.

Dl. Totu D. – Cât ne costă pe noi această investiție și care este perioada de amortizare? Am înțeles că ei ne garantează un consum de 30% din ce consumăm acum.

Dl. Șofron D. – Investiția este proiectată să reziste o perioadă de 20 ani, se amortizează în aproximativ 7 ani și costă orașul 74.000 lei, SF-ul.

Dl. Totu D. – Să înțeleg că iluminatul o să fie mai bun decât acum?

Dl. Șofron D. – Din discuția cu proiectantul am înțeles că norvegienii sunt foarte exigenți în ceea ce privește calitatea, fac măsurarea cantitativă a tot ceea ce este scris în proiect, iar în ceea ce privește luminozitatea, va fi mai mare.

Dl. Puia G. – Înțeleg că se vor monta becuri de putere mai mică cu luminozitate mai mare și de aici reducerea de consum.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 229.**

Pct. 17. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

PH – prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 230.**

Pct. 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice și a Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Dușa L.;

PH – prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil

c.s. „Juridică”- aviz favorabil

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Din prezentarea d-nei Dușa am înțeles că s-au făcut modificări pentru eficientizarea aparatului de specialitate al primarului fără costuri în plus, cu toate că s-a format o nouă direcție.

D-na Dușa L. – Pe total cheltuieli creșterea este nesemnificativă, postul de director înființat s-a transformat din șef birou, deci se mai adaugă la salariu doar 25%.

Dl. Totu D. – Deci, d-na Dușa, totul este în regulă, creșterea costurilor va fi nesemnificativă și vom avea eficientizare.

Dl. Turdean C. – Văd că s-a despărțit Direcția „A.P.L. și A.D.P.” în două direcții. Din câte știu era o persoană care ocupa acest post și care momentan este suspendată. Se pot face aceste operațiuni?

D-na Dușa L. – Se pot face dacă la vechea direcție îi rămân cel puțin 50% din atribuțiuni.

Dl. Turdean C. – Așa prevede legea în mod expres?

D-na Dușa L. – Da, funcționarii publici au rămas la vechea direcție, iar personalul contractual a trecut la direcția nou înființată.

Dl. Turdean C. – Deci să înțeleg că persoana respectivă a rămas suspendată cu jumătate din atribuțiuni.

D-na Dușa L. – Am fost personal la agenție la București și mi s-a confirmat că este în regulă.

Dl. Turdean C. – Eu din câte știu nu se pot aduce modificări și ce faceți dacă persoana respectivă contestă această hotărâre? Intră în circuitul civil această hotărâre dacă este contestată pe cale de contencios administrativ? Să nu îngreuneze problema primăriei.

Dl. Tripon S. – D-na Dușa, există avizul agenției?

D-na Duşa L. – Nu se dă aviz dacă nu s-au făcut modificări la funcţiile publice, de la Bucureşti mi s-a spus că e bine.

Dl. Turdean C. – Nu înţeleg, a-ţi primit acord verbal?

D-na Duşa L. – Nu este nevoie de aviz dacă nu s-au modificat funcţiile publice, la direcţia nou înfiinţată a trecut numai personalul contractual.

Dl. Turdean C. – Eu am dubiu şi susţin că era nevoie de avizul agenţiei.

D-na Duşa L. – Tocmai asta vă spun că nu trebuia avizul agenţiei pentru că nu s-au făcut modificări la funcţiile publice.

Dl. Turdean C. – Eu votez împotriva pentru că s-a modificat direcţia.

D-na Duşa L. – Dacă un funcţionar public trecea la direcţia nou înfiinţată era nevoie de aviz, dar Agenţia Funcţionarilor Publici se ocupă numai de funcţionari publici.

Dl. Turdean C. – Din punctul meu de vedere este o modificare care trebuia vizată de agenţie. Nu avem avizul şi ca urmare votez împotriva.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru
2. Bologa T. – împotriva
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteşan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Oniţă A. – pentru

9. Pap A. – pentru
10. Pop I. – împotriva
11. Puia G. V. – pentru
12. Rad I. – pentru
13. Stîna P.L.M. – împotriva
14. Suruceanu Vitalie - împotriva
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – abţinere
17. Turdean H. M. C. – împotriva

Din 17 voturi exprimate , 11 voturi pentru, 5 împotriva şi 1 abţinere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 231.**

Pct. 19. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului şi numărului burselor elevilor din învăţământul preuniversitar de stat din subordinea Consiliului local Luduş;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

PH – prezintă viceprimarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil

DISCUŢII:

D-ra Botezan C. – Cred că de câţiva ani se merge greşit pe procedură. Ordinul 5576/2011 art. 4 prevede: cuantumul şi numărul burselor elevilor din învăţământul preuniversitar de stat se stabilesc prin hotărâre a Consiliului local, art. 20 prevede: Criteriile specifice de acordare a burselor de performanţă, a burselor de merit, a burselor de studiu şi a celor de ajutor social se stabilesc anual în consiliile de administraţie ale unităţilor de învăţământ, în limitele fondurilor repartizate şi în raport cu integralitatea efectuării de către elevi a activităţilor şcolare. Dacă ne uităm puţin pe lege nu mi se pare corect ca şcolile să solicite un anumit număr de burse sau a un anumit quantum. Ar trebui să primim o sumă de la Consiliul local şi în funcţie de aceasta şcoala îşi stabileşte criteriile. Am transmis la Primărie adresa cu numărul şi cuantumul burselor de la liceu dar nu consider că este corect. De asemenea în adresă am mai menţionat faptul că în cadrul unităţii noastre de învăţământ există un număr de 358 elevi navetişti, care pot beneficia de burse sociale lit.b. şi un număr de 213 elevi care pot fi încadraţi la burse de merit, faţă de cele 90 solicitate, ca un număr minim.

Dl. Totu D. – Am o mare neclaritate. Noi am ajuns într-o fază în care aprobăm ce? Eu am înţeles că Consiliul local vă alocă o sumă iar dvs. în Consiliul de administraţie o repartizaţi.

D-ra Botezan C. – Aşa ar trebui.

Dl. Botezan L. – Fac parte din Consiliu de administraţie la şcoli şi pot să vă spun că şcolile au nevoie de sume mult mai mari pentru burse decât posibilităţile financiare şi atunci directorii de şcoli în frunte cu Consiliile de administraţie fug de această răspundere şi o plasează Consiliului local.

Dl. Tripon S. – Consider că școlile ar trebui să comunice necesarul de burse, Primăria le repartizează apoi o sumă de bani, după care școlile vor stabili criteriile de acordare în funcție de suma primită.

Dl. Rad. I. – Eu cred că fiecare director trebuie să solicite la Primărie numărul bursei pe categorii, Primăria le analizează și în funcție de câți bani are, face repartitia la școli.

D-ra Botezan C. – Vă spun cum văd eu mersul lucrurilor, pentru că nu consider că ar fi corect ca toți copiii să-și facă dosarele; Primăria stabilește un quantum, comunică la școli numărul de burse și atunci copiii știu că acelea sunt bursele și pot aprecia dacă să-și întocmească sau nu dosarul. În funcție de dosarele depuse Consiliul de administrație stabilește criteriile de departajare. Așa înțeleg eu legea.

Dl. Enyedi M. – Legea stabilește criteriile de acordare a bursei, Primăria nu repartizează banii în funcție de nevoi, drept urmare și quantumul mic al bursei sociale, de 15 lei.

Dl. Viceprimar – Părerea mea este că în momentul în care un număr de elevi se încadrează, ar trebui să primească toți bursă, iar quantumul bursei va fi funcție de suma alocată.

Dl. Rad I. – Eu consider că nu este corect, pentru că elevul de 9,80 nu este egal cu cel de 8,50, iar acordarea bursei începe de la media 8.50.

Dl. Botezan L. – Am urcat plafonul pentru că nu sunt bani.

Dl. Totu D. – Stabiliți criteriile de acordare la școli.

D-ra Botezan C. – Eu tot asta încerc să spun, ca să putem departaja niște copii dați-ne un număr fix, nu ne solicitați să-i departajăm noi.

Dl. Totu D. – Număr fix nu vă putem da. Stabiliți-vă criteriile.

Dl. Botezan L. – Am să vin în Consiliu de administrație la școli, că fac parte din ele, când se împart bursele și am să vă demonstrez că fugiți de răspundere.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – abținere

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – abținere

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 15 voturi pentru și 2 voturi abținere

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 232.**

Pct. 20. Diverse:

Dl. Enyedi M. – Aș vrea să știu de ce șoferul de pe microbuzul care transportă copiii la școală este pasat de la un serviciu la altul, pentru că el are microbuzul în grijă. Îl cunosc de 6 ani și își face treaba corect, dar este obligat să meargă și pe tractor deși sunt și alții cu permis de conducere. Acest om după ce aduce copiii la școală și până începe să îi ducă înapoi igienizează mașina, repară ușile, vă spun că îl văd zilnic ce face, cred că are cea mai întreținută mașină de transport școlar. El lucrează și după program în timp ce angajații Primăriei lucrează vineri până la ora 13.00. El lucrează vinerea până la ora 4.00. uneori și sâmbăta și duminica. Acum am înțeles că mai are o jumătate de normă ca să compenseze orele suplimentare. El este stresat tot timpul și atunci este normal că intervin niște nefuncționalități.

Dl. Tripon S. – Cunosc această problemă, din păcate nu avem șoferi suficienți, motiv pentru care am și transformat un post de referent pentru a putea angaja un șofer. Este foarte mult de lucru în oraș și uneori când sunt urgențe între ora 8 și ora 11 i se dă de lucru.

Dl. Enyedi M. – Problema nu este aceasta ci faptul că mașina se dă la altcineva și el este pus pe tractor.

Dl. viceprimar – Două zile a fost pus dl. Racovițan pe microbuzul școlar și dl. Piper a fost pus pe tractor.

Dl. Enyedi M. – Eu am transmis nemulțumirea lui și nu mi se pare corect că atâta timp cât are microbuzul în administrarea lui să fie dat altcuiva, pentru că cineva nu vrea să lucreze cu tractorul. Este o responsabilitate și să transporti copiii, face 3 transporturi dimineața și 4 la amiază. Nu are nici o obiecție unde este pus să lucreze în timpul vacanțelor.

Dl. Tripon S. – O să vorbesc și cu dl Popa și încercăm să rezolvăm această situație conflictuală, dar crede-mă că a fost pus numai în situațiile când a fost neapărată nevoie, pentru că el știe să lucreze și cu tractorul și cu buldo.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Pula Geli Virgil



Secretar,
jr. Giurgea Eugenia



VA/VA