

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 21 mai 2013, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 15 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 591 din 16 mai 2013 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 cu mențiunea că se completează cu punctele: 14 și 15.  
Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – înainte de a trece la primul punct de pe ordinea de zi vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință;

Dl. Bungardi I. – îl propun pe dl. Enyedi M.;

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 aprilie 2013 și de la ședința extraordinară din data de 10 mai 2013;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 aprilie 2013 și de la ședința extraordinară din data de 10 mai 2013 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea de înlesniri la plată acordate persoanelor fizice ale căror venituri lunare sunt mai mici decât salariul brut pe țară ori constau în exclusivitate din indemnizații de șomaj sau ajutor social;

Referat: prezintă dl.Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 99**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2012;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru   |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 100**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe trimestrul I 2013;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru   |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 101**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 7 la HCL nr. 2 din 08.01.2013;

Referat: prezintă d-na Precup L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru   |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 102**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind retragerea ofertei de donație a unui bun imobil în suprafață de 0,58 ha;

Referat: prezintă d-na Banea A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 103**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav MUREȘAN PETRU VIRGIL, prin reprezentant legal NICHITA CAMELIA EMILIA;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 104**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav CSEGOLDI JULIA;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 105**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav POPA VIOREL;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 106**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 10.000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării Ansamblului de dansuri populare „Ardealul” la Festivalul Internațional de Folclor de la Paralia, Grecia, în perioada 23 – 28 august 2013;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Stîna P. – Știu că la început de an s-au alocat câte 10.000 lei pentru fiecare ansamblu urmând ca din această sumă să solicite când au deplasări, iar Ansamblu „Ardealul” a primit deja 2000 lei în luna februarie;

Dl. Grama – Aceia au fost separat de cei 10.000 de lei;  
D-na Stîna P. – Atunci am întrebat și ați specificat că sunt din sumă;  
Dl. Grama D. – Nu , aceia au fost separat, pentru organizarea zilei de 8 Martie, care a coincis cu aniversarea ansamblului;  
D-na Stîna P. – Atunci fiecare ansamblu are câte o aniversare;  
D-na Zareczky R. – Și anul trecut fiecare ansamblu a primit separat;  
Dl. Rad I. – Eu vreau să fac propunerea să prindem în buget pe anul viitor suma de 5.000 lei pentru balul bobocilor și balul majorilor care se organizează de elevii de la liceu, bani cu care să se plătească sala;  
D-ra Botezan C. – Permiteți-mi să spun că anul acesta s-au descurcat foarte bine și fără;  
Dl. Rad I. – La ansambluri, pe lângă cei 10.000 lei le este pusă la dispoziție sala, unde să facă repetiții, curentul electric, absolut tot, fără să plătească nimic;

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîna P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 107**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare organizării de către Ansamblul „Hajdina” a Taberei de Dansuri Populare;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîna P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 108**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 10.000 lei de la bugetul local pentru Asociația Socio – Culturală LIENS, în vederea organizării Festivalului Județean al Copiilor ce se va desfășura în comuna Daneș, județul Mureș, în perioada 8 – 9 iunie 2013;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrement. Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

## DISCUȚII:

D-na Stîna P. – Vreau să vorbesc per ansamblu deoarece la punctul „diverse” este o solicitare din partea unui grup de dansuri moderne care s-a calificat la campionatul mondial; sunt copii care reprezintă România și mi s-a spus că nu există fonduri suficiente și ca urmare nu se poate aloca nici o sumă de bani pentru participarea la acest campionat; privind din punctul de vedere al unei persoane care finanțează, am două cereri, tot pentru copii, tot pentru promovarea imaginii orașului Luduș, unora le dăm 10.000, iar la ceilalți nu le dăm nimic? Dacă putem să alocăm 10.000 de lei pentru festivalul care are loc la Daneș, propun să luăm de aici și să dăm și celorlalți cât considerați că se poate, pentru că nu este normal; ce o să le spunem părinților, că pentru acești copii nu am avut bani? Ei reprezintă țara, nu doar orașul;

Dl. primar – Tocmai de aceea am pus această cerere la punctul „diverse” ca să o discutăm și să hotărâm împreună, nu știu de unde a venit ideea că nu se finanțează;

D-na Stîna p. – Pentru că au mai depus o cerere la care au primit răspuns că nu se aprobă din lipsă de fonduri;

D-na secretar – Într-adevăr mai fost o cerere adresată Primăriei;

D-na Stîna P. – Legat de festivalul de la Daneș, câți copii din Luduș vor participa, ne puteți da mai multe detalii?

Dl. primar – Avem un program pe care îl puteți consulta;

D-na Stîna P. – Mă gândeam că, cu 10.000 de lei nu puteam face ceva în Luduș pentru copii?

Dl. primar – O să facem și în Luduș activități de 1 iunie, numai că acest festival, care este la prima ediție, se vrea să fie unul județean și de anul viitor să fie unul regional; de aceea s-a pornit așa puternic, sunt invitați cei de la „LaLa Band” și mulți alții cu o cheltuială foarte mare, de aproximativ 30.000 de euro;

D-na Stîna P. – Câți copii din Luduș vor participa?

Dl. primar – Noi vrem să ducem minim 200 de copii, la care le asigurăm transportul, restul pot să meargă cu mașinile personale;

Dl. Totu D. – Am înțeles că se vor acorda și premii;

Dl. Bungardi I. – Eu cred că 10.000 de lei sunt puțini pentru acest festival, ce noi nu putem da 30.000 de lei cum a dat PDL-ul în anul 2011, pentru Oarba de Mureș și pentru Râciu și nu a participat nici un copil, nici un ludușean, decât câțiva consilieri care au fost invitați și au vrut să meargă, pe când aici participă 200 de copii care vor fi și premiați;

D-na Stîna P. – Acum am vorbit în calitate de consilier;

Dl. Bungardi I. – Stîna P. tot PDL -istă era și în anul 2011;

D-na Stîna P. – Am dreptul, ca în numele oamenilor, să adresez aceste întrebări;

Dl. Bungardi I. – Ai dreptul dar informează-te mai întâi, pentru că atunci s-au dat 30.000 lei la două manifestări fără să participe nimeni din Luduș;

Dl. Șofron D. – ar fi bine să clarificăm această problemă, nu au fost alocați 30.000 lei în 2011, ci au fost 35.000 lei și anume: 15.000 de lei pentru Festivalul de Cântece Patriotice de la Oarba de Mureș, pentru Festivalul de la Râciu 10.000 de lei și încă 10.000 de lei pentru o fundație- participarea la un târg de produse;

Dl. Bungardi I. – au cheltuit mult mai mult decât s-a propus acum pentru acest festival;

Dl. primar – se vrea un festival mare, județean, cu participarea tuturor administrațiilor locale, care să atragă pe viitor toată regiunea centru; se vor premia copiii noștri care au avut rezultate foarte bune în diverse domenii de activitate, atât școlare cât și sportive, iar ansamblurile din Luduș vor evolua pe scenă;

Dl. Boitoș C. – acest festival, care vrea să tindă spre un festival regional, este binevenit, iar această sumă, care eu zic că este modestă, se va compensa în premiile pe care le vor lua copiii din Luduș, așa că până la urmă nu este o cheltuială ci o investiție;

Dl. Bologa T. – susțin ideea și acțiunea atunci când este vorba de implicarea copiilor noștri în diferite activități; de asemenea susțin și ideea d-lui Rad care, într-o ședință anterioară, a spus că ar fi bine să susținem și copiii care participă la olimpiade, copiii foarte dotați; este foarte adevărat, dar problema este că nu există bani suficienți să susținem acești copii așa cum ar merita; fiind vorba de

cheltuielile efectuate de vechea administrație și ceea ce vrea să facă actuala administrație, nu cred că are rost să discutăm acum deoarece actuala administrație mai are încă trei ani și vor mai fi situații când trebuie să susținem astfel de activități; și eu o să am în acești ani diverse competiții și este normal să mă bucur dacă administrația locală susține copiii în aceste activități; nu cred că trebuie să existe divergențe dacă putem să-i susținem într-un mod echitabil, pentru că toți sunt copiii orașului;

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru   |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 109**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unității administrativ-teritoriale Cuci la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru   |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 110**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru         |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru          |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru          |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru      |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru          |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru   |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru   |
| 8. Nistor F. C. – -----  | 16. Trifan S. V. – pentru    |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;  
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 111**

**Pct.15. Diverse.**

- Cererea nr 21.036 din 24.04.2013 depusă de Asociația „Clubul de dans sportiv Apollo”;

**DISCUȚII:**

D-na Stîină P. – Sunt 12 copii din Luduș, care au fost mai întâi la etapele zonale s-au calificat la etapa națională, unde au luat locul I, iar acum merg la Campionatul mondial de dans sportiv;

Dl. primar – Vă invit la discuții și vă rog să faceți propuneri în acest sens;

Dl. Puia G. – Raportat la festivalul de la Daneș, unde se duc 200 de copii, eu propun acordarea sumei de 5.000 de lei;

Dl. Bologa T. – Eu propun suma de 10.000 de lei pentru că este vorba de un concurs internațional și este o deschidere către un nou gen de dans;

Dl. Rad I. – Eu cred că i se dă prea mare amploare; spune d-na Stîină că reprezintă România, înseamnă că România se va îngriji de acești copii să-i trimită la festival, nu trebuie să le dăm noi un orașel mic bani din bugetul local, sau reprezintă orașul și atunci trebuie să-i sprijinim noi;

Dl. Deteșan A. – Au făcut o cerere la Ministerul Tineretului?

D-na Stîină P. – Nu am cunoștință de așa ceva;

Dl. Tripon S. – Sau dacă vorbim de apartenență, ar trebui să se adreseze la Primăria Tg. Mureș pe care o reprezintă;

Dl. Șofron D. – Mai există o posibilitate de finanțare prin aplicarea unui proiect pe Consiliul Județean;

Dl. Bungardi I. – Eu consider că este onorabil să dăm 5.000 de lei și la acești copii, pentru că oricum sunt ludușeni chiar dacă clubul de dans sportiv are sediul în Tg. Mureș;

Dl. Tripon S. – Să vedem dacă o să apară printre sponsori Primăria Luduș sau Primăria Tg.Mureș?

Dl. Bungardi I. – Sunt copiii noștri, copii care fac o activitate cultural –sportivă, s-au calificat și participă la un campionat internațional și consider că merită și acești copii susținere; cred că este cea mai mare greșală să analizăm lista cu părinții;

Dl. Enyedi M. – Părerea mea este că cel care primește niște bani de la Consiliul local ar trebui să facă cunoscut acest lucru printr-un înscris, ca să știe și cetățenii că susținem aceste activități;

D-na Stîină P. – Putem solicita acest lucru;

Dl. viceprimar – De ce nu se organizează un club de dans sportiv care să aibă sediul în Luduș;

D-na Stîină P. – Pentru că sunt puțini copii din Luduș care practică acest dans, dar profesorii vin la repetiții, aici la Casa de Cultură, de 2 ori pe săptămână;

Dl. Rad I. – Deci Primăria le dă ceva, le pune sala la dispoziție;

D-na Stîină P. – Dar și ansamblurile au sala la dispoziție;

Dl. Enyedi M. – Supunem la vot prima variantă propusă de dl. Puia, suma de 5.000 de lei;

Se supune la vot și se aprobă cu majoritate de voturi;

D-na secretar – Pentru ședința următoare o să pregătim un proiect de hotărâre pentru suma de 5.000 lei.

- Cererea d-lui Pușcaș Gheorghe, nr. 17948 din 01.03.2013;

- Cererea nr. 21.779 din 14.05.2013 depusă de S.C. Central Intex SRL.

**DISCUȚII:**

Dl. Pușcaș Ghe. – Înainte, când se ocupa ECOSAL – ul de curățenia orașului, societățile comerciale plăteau 0,5 mc gunoi menajer / lună; după cea a intrat ROSAL-ul, contractul pe care l-a semnat dl. primar cu firma prevede 1 mc/lună la prețul de 35 de lei, ori eu de la magazinul pe care îl am, adun într-o lună de zile 5 cutii de carton; nu mi se pare corect ca o societate comercială sau o persoană

fizică să plătească pentru un serviciu care nu i se prestează; am discutat cu fostul primar și mi-a promis că este la început dar se rezolvă și o să plătesc mai puțin; nu s-a rezolvat nimic iar de anul acesta s-a introdus și taxa de depozitare și plătesc la Primărie 600 de lei pe an pentru un serviciu care nu mi se face; al doilea aspect pe care l-am sesizat a fost că nu plătesc toate societățile la fel, sunt care plătesc 0,5 mc și am primit răspuns de la Primărie că aceia nu și-au reactualizat contractele;

Dl. Hambețiu F. – Nu contractele nu au fost actualizate, impunerea nu a fost raportată la Primărie;

Dl. Pușcaș Ghe. – Am cerut să m-i se de-a voie să funcționez fără contract iar cartonul pe care îl adun să-l predau la un centru de colectare; de asemenea am făcut o solicitare la Primărie din data de 1 martie, la care nu am primit răspuns, deși am insistat pentru că dacă nu se rezolvă am să merg în instanță cu Consiliul local, deoarece serviciul este al Consiliului local și este delegat spre ROSAL;

Dl. primar – Contractul îl aveți cu ROSAL sau cu Consiliul local?

Dl. Pușcaș Ghe. – Cu ROSAL, dar proprietarul serviciului este Consiliul local, el trebuie să hotărască, nu dl. Hambețiu sau altcineva;

Dl. Șofron D. – Consiliul local a făcut externalizare de serviciu și atunci discuția trebuie să o aveți cu ROSAL –ul care a impus ca și condiție la licitație în caietul de sarcini 1 mc/lună;

Dl. Tripon S. – Aceasta este problema că în caietul de sarcini nu s-a impus nici o cantitate, aceasta s-a stabilit ulterior de comun acord;

Dl. Bungardi I. – După ce s-a inițiat contractul și au venit domniile de la ROSAL trebuiau respectate în primul rând criteriile din caietul de sarcini; în cazul în care nu a fost trecut acest criteriu, nu pot hotărî părțile de comun acord, pentru că atunci se încalcă caietul de sarcini și putem ajunge la anularea contractului; dacă cantitatea nu este trecută în caietul de sarcini vin eu ca și firmă prestatoare sau ca beneficiar al serviciului și negociez fără aprobarea Consiliului local? Nu este posibil, trebuie să treacă prin Consiliul local să se stabilească cantitatea și prețul;

Dl. Pușcaș Ghe. – Prețul era 35 de lei și pe vremea ECOSAL-lului;

Dl. Bungardi I. – Nu este corect să fie așa diferență mare la preț, între persoanele fizice și agenții economici având în vedere că de multe ori acestea au mai multe deșeuri decât mine;

Dl. Hambețiu F. – Persoana fizică este consumatoare de servicii, iar persoana juridică este producătoare de servicii;

D-na secretar – D-le Coman nu aveți aici contractul? Și este prevăzută cantitatea de gunoi? Vă rog să ne spuneți din contract;

Dl. Hambețiu F. – De la data semnării contractului, la preț, nu s-a aplicat nimic mai mult decât rata inflației;

Dl. Pușcaș Ghe. – Dar eu nu m-am referit la preț;

Dl. Hambețiu F. – Referitor la cantitate, acel contract nu s-a făcut de Punctul de lucru de la Luduș ci de București, iar în momentul în care aș înjumătăți această cantitate de gunoi pentru dl. Pușcaș și dl. Boitoș, pe care îi cred în ceea ce spun, în momentul acela aș crea un precedent și automat pe raza orașului Luduș probabil că voi rămâne din 400 de firme, cu 10 care vor plăti 1 mc / lună; spuneți-mi mie cum mă duc eu la fiecare firmă să măsoar cantitatea de gunoi pe care o produce ca să fiu sigur că este echitabil și corect să-i încasez 0,5 mc/ lună; de asemenea o HCL a Consiliul local spune că orice agent economic are obligativitatea să încheie contract cu firma de salubritate;

Dl. Totu D. – Dumneavoastră ar trebui să luați măsuri de stabilire a cantității;

Dl. Hambețiu F. – Discutăm acum această latură, pentru că dl. Pușcaș este pe poziție și s-a ajuns în fața Consiliului local, dar niciodată nu s-a discutat faptul că sunt o mulțime de societăți în oraș care au o pubelă și produc mult mai mult, lucrurile nu sunt chiar atât de simple;

Dl. Pușcaș Ghe. – La aceeași discuție am ajuns și cu cei de la ECOSAL și s-a căzut la un acord de 0,5 mc; eu sunt convins că serviciul de salubritate trebuie rezolvat în orașul acesta, dar nu sunt de acord să plătesc pentru gunoiul pe care nu îl produc;

Dl. Deteșan A. – Am înțeles că aveți nevoie de contractul cu acest serviciu pentru a obține autorizația de funcționare, aș veni cu propunerea să selectați acele deșeuri și ar putea fi o resursă dacă îl valorificați selectiv, problema este dacă există forme alternative la acest serviciu;

Dl. Pușcaș Ghe. – La Câmpia Turzii dacă arunci o sticlă de plastic în containerul cu resturi menajere te amendează;



Dl. Tripon S. – Proiectul cu colectarea selectivă este în curs de implementare, ați văzut deja clopotele amplasate în cartiere și se vor pune încă aproximativ 200 de astfel de containere;

Dl. Trifan V. – După noile reglementări ale Gărzii de Mediu, absolut toate societățile din țara aceasta, fie că produc sau fac comerț, sunt obligate să aibă un alt contract cu o firmă care colectează deșeurile selectiv; eu sunt în situația aceasta am făcut contract și livrez în fiecare lună în baza unui aviz, de la toate punctele de lucru, tot ceea ce înseamnă hârtie și plastic; acum vine problema, să vedem Primăria pe cine recunoaște? Garda de Mediu mă obligă să fac contract cu firma aceea, care este acreditată să colecteze selectiv și pe altă parte mai am un contract cu ROSAL-ul pentru gunoiul menajer, care este soluția?

Dl. Hambețiu F. – Eu adun selectiv în orașul Luduș de la oricine, indiferent că este persoană fizică sau juridică, nu este obligatoriu să vină altă firmă; nu cred că a venit cineva la mine să-mi spună că are plastic sau hârtie și să spun că nu le iau; dimpotrivă mă duc și la oameni acasă și dacă văd că au bunăvoință le las 4 – 5 saci și numărul de telefon pentru ridicare; să facem acest lucru sistematic pe raza orașului este o desfășurare mai mare de forțe, dar la momentul acesta ca și implementare cine dorește să facă colectare selectivă este binevenit din parte firmei ROSAL;

Dl. Trifan V. – Este valabil și pentru Garda de Mediu?

Dl. Hambețiu F. – Bineînțeles, dacă doriți o colectare selectivă facem un act adițional la contract din care reiese acest lucru;

Dl. Bungardi I. – Care este costul pentru acest serviciu?

Dl. Hambețiu F. – Pentru colectarea selectivă eu intervin fără nici un cost;

Dl. Enyedi M. – Eu consider că nu Consiliul local este cel abilitat și în drept să stabilească cantitatea de gunoi pe care o societate comercială sau o persoană fizică o contractează cu firma ROSAL; noi ne-am dat acordul și am externalizat acest serviciu către firma ROSAL, consider că ei trebuie să rezolve această problemă; nu sunt în totalitate de acord cu dl. Hambețiu când spune că nu are cum să măsoare cantitatea de gunoi a fiecărei firme, nu sunteți la farmacie să măsurați cu gramul, dar puteți aprecia prin specialiștii pe care îi aveți cantitatea aproximativă;

Dl. Tripon S. – Cum le măsoară gunoiul la cei care iau containerul și-l golesc la gheana blocului?

Dl. Totu D. – Dar noi nu avem organ care să urmărească și să verifice acest lucru?

Dl. Hambețiu F. – Foarte multe societăți comerciale din oraș au autorizație de funcționare de la Primărie dar au o singură cameră unde își desfășoară activitatea, cu intrare din exterior; nu au primit pubelă deoarece nici măcar nu au loc unde să-și pună această pubelă și atunci am făcut contract, îl plătește și duc gunoiul unde vor; această cantitate de gunoi poate fi 0,5 mc, dar poate să fie și 2 mc;

Dl. Bologa T. – D-le Hambețiu, dați-ne dumneavoastră o soluție;

Dl. Hambețiu F. – Pe dl. Pușcaș și pe dl. Boitoș îi înțeleg, le fac un act adițional și se înjumătățește cantitatea de gunoi, aici este pe bune, dar ce mă fac cu acest precedent creat pentru că eu prevăd că într-un timp foarte scurt 99% din firmele din Luduș o să solicite acest lucru; aș dori să faceți dumneavoastră o comisie și să-mi spuneți mie fiecare firmă cât produce, pentru că eu s-ar putea să fiu părtinitor;

Dl. Tripon S. – Noi suntem Primăria Luduș, nu putem interveni într-un acord contractual între două părți;

Dl. Hambețiu F. – Și mă lăsați pe mine să fac chestia aceasta?

Dl. Pușcaș Ghe. – Vreau să vă apun că Consiliul local aprobă tarifele cu care lucrează ROSAL-ul;

D-na secretar – Tarifele da;

Dl. Pușcaș Ghe. – De ce să plătesc eu ca societate 35 de lei / mc / lună?

Dl. primar – A fost o licitație și a câștigat firma respectivă, cu tarifele respective, noi nu avem decât să punem în practică un contract câștigat în mod corect la vremea aceea;

Dl. Pușcaș Ghe. – Chiar dacă nu este just, dumneavoastră trebuie să-l puneți în aplicare?

Dl. primar – A fost cea mai bună ofertă la vremea respectivă, de aceea a câștigat licitația;

Dl. Pușcaș Ghe. – D-le primar s-a spus aici, eu nu am știut, că în caietul de sarcini nu era trecută cantitatea, cantitatea s-a stabilit ulterior, de ce nu s-au trecut 0,5 mc? Că eram și eu de acord să plătesc 17 lei pe lună;

Dl. primar – Sunt 2 chestiuni diferite, una este prețul, unde nu putem interveni pentru că contractul s-a câștigat în urma unei licitații, contract care mai este valabil până în anul 2017 și alta este cantitatea; ceea ce vă promit eu că pot să fac, este că o să-l solicit pe dl. Hosu, care este director ROSAL de zonă, la o discuție pe această temă și o să încerc să-l conving să facă o diferențiere în funcție de domeniu de activitate al societăților;

Dl. Hambețiu F. – Asta mă interesează pe mine, această diferențiere;

Dl. primar – De exemplu pentru cei cu produse alimentare să fie refăcut contractul pe o cantitate mai mare, iar pentru alte domenii să se reducă cantitatea;

Dl. Hambețiu F. – Acesta nu ar fi un impediment;

Dl. primar – Dar în același timp trebuie ca ROSAL-ul să recupereze din altă parte pentru a rămâne pe linia de plutire, eu înțeleg și lucrul acesta;

Dl. Hambețiu F. – Eu pot să vă spun că problema d-lui Pușcaș va fi rezolvată, dar să vedeți dumneavoastră ce scandal va fi cu cei la care o să le punem obligatoriu 2 mc, în loc de 1 mc;

Dl. Tripon S. – O să analizăm situația și după discuția cu dl. Hosu o să vă dăm un răspuns;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons.loc. Enyedi Mihai**



**Secretar,  
jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM