

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 16 august 2016, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 15 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1053 din 10 august 2016 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 cu mențiunea că se completează cu punctele: 15, 16, 17 și 18. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 iulie 2016;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 iulie 2016 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 273 din 26.09.2011, încheiat între autoritatea locală și dl. Gherasim Ovidiu-Gabriel;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 32**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 277 din 23.11.2011, încheiat între autoritatea locală și d-na Puia Eva;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 33**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 84 din 24.05.2016, referitoare la imobilul „Castelul Banffy”;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Puia G. – Până la data aceasta nu a fost înscris în domeniul public? Acum se face înscrierea la teren sau la tot?

D-na Năsăudean A. – Acum se face înscrierea atât la teren cât și la construcție, cu mențiunea că este mai mult teren decât era trecut în inventar. În anul 2001 când s-au făcut, la nivel național, aceste inventare cu domeniul public și privat al localităților, au fost înscrise ca aparținând domeniului public, castelul și suprafața de 2900 mp de teren. Pentru cealaltă suprafață existentă se face acum înscrierea.

Dl. Deteșan A. – Este vorba totuși de 2900 mp, cum a apărut această suprafață?

D-na Năsăudean A. – Suprafața de 2900 mp este cea aferentă clădirii, care a fost preluată de la baronul Banffy și pentru care, ulterior, am avut un proces în instanță. La momentul înscrierii și efectuării acestui inventar, în anul 2002, s-a trecut doar suprafața aferentă clădirii. S-a considerat, conform împrejuririlor de la data respectivă, că aceasta este suprafața, deși suprafața aparținătoare și terenul pe care baronul Banffy l-a avut este mult mai mare, ceea ce noi acum înscrinem.

Dl. Deteșan A. – Litigiile s-au stins?

D-na Năsăudean A. – Au fost finalizate și ni s-a dat câștig de cauză în sensul că se despăgubește în bani, nicidecum în natură.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Botezan C.M. – pentru
3. Ciucă C.C. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – -----
8. Mathe Z.P. – pentru

9. Orban K.T. – pentru
10. Petac C. – pentru
11. Puia G.V. – pentru
12. Rad I. – pentru
13. Stîină P.L.M. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șopterean I. – pentru
16. Totu D. S. I. – -----

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 34**

Pct.5. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 163/2010 privind constituirea consiliului de administrație al Spitalului Orașenesc „Dr. Valer Russu” Luduş, cu modificările și completările ulterioare;

Referat: prezintă dl. Șofron D.

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Vă rog să faceți propuneri.

D-na Petac C. – Îl propun ca titular pe dl. Șofron D., iar ca membrii supleanți pe dl. Mathe Z. și pe dl. Orban T.

Dl. Rad I. – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerile făcute.

Se supun la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Mathe Z.P. – pentru | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 35**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului unității administrativ-teritoriale Luduș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ;

Referat: prezintă dl. Șofron D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Vă rog să faceți propuneri pentru un reprezentant.

Dl. Banea A. – Îl propun pe dl. Precup Paul

Dl. Rad I. – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerea făcută și ulterior proiectul de hotărâre.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Mathe Z.P. – pentru | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 36**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind modificarea planului de ocupare a funcțiilor publice din aparatul de specialitate al primarului orașului Luduș pentru anul 2016;

Referat: prezintă d-na Străin D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |

7. Kis I. – -----
8. Mathe Z.P. – pentru

15. Șoptorean I. – pentru
16. Totu D. S. I. – -----

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 37**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice ocupării postului de administrator public;

Referat: prezintă d-na Străin D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

D-na Stîină P. – Aș dori să sesizez două aspecte. Primul este cu privire la anunțul de organizare al concursului pentru ocuparea acestei funcții, unde bănuiesc că s-a făcut o greșeală asupra căreia s-a revenit ulterior, însă ar fi bine ca pe viitor să nu mai facem asemenea greșeli. Și mă refer aici la faptul că în urmă cu o săptămână s-a publicat pe site-ul posturigov.ro un anunț cu privire la ocuparea acestei funcții în care erau precizate anumite condiții specifice necesare, asta înainte ca hotărârea care face referire tocmai la aceste criterii să fie adoptată în Consiliul local. Ulterior am verificat și am văzut că s-a retras anunțul. Din câte știu eu trebuia mai întâi să adoptăm în Consiliul local criteriile și abia pe urmă să fie scos postul la concurs.

D-na Străin D. – Din greșeală cei de la Monitorul Oficial au publicat anunțul care includea și postul de administrator public deși li s-a sesizat la timp că există o eroare.

D-na Stîină P. – Al doilea aspect este legat de criteriile de selecție. Unul dintre criteriile care mi-a ridicat mari semne de întrebare face referire la vechimea în specialitate necesară exercitării funcției de minim un an. Din câte știu funcția de administrator public a fost introdusă tocmai în scopul profesionalizării administrației publice locale și al eficientizării serviciilor către cetățeni. Tocmai de aceea consider că o asemenea funcție, cu o răspundere atât de mare, necesită o experiență mult mai mare decât minim un an de zile în domeniul studiilor pe care le are persoana respectivă. M-am uitat peste atribuții, peste responsabilități și una dintre ele este faptul că va fi superior pentru șefii serviciilor funcționale pe care le coordonează în baza contractului de management, dar nu am văzut să se ceară experiență în domeniul managerial sau experiență minimă în funcție de conducere. Îmi vine greu să cred că o persoană care are experiență de minim un an poate să facă față cu brio într-o funcție cu asemenea cerințe. De asemenea m-am uitat la alte anunțuri similare pe site și peste tot am găsit, ca și criteriu de selecție, de la minim trei ani până la cinci, șapte, zece, experiență în specialitatea studiilor, iar ca experiență în funcții de conducere minim trei, cinci sau șapte ani, dar nu am găsit sub minim trei ani. Aș dori să știu cum s-a ajuns la acest criteriu? De ce se cere doar atât?

Dl. primar – Vrem să dăm o șansă tinerilor să promoveze în aceste funcții importante și bineînțeles că și cei cu experiență mai mare pot să participe la concurs.

D-na Stîină P. – Asta am înțeles dar mi se pare o pălărie mult prea mare pentru o persoană cu o experiență de un an.

Dl. primar – Cu cât este plaja de selecție mai mare, cu atât este mai mare și șansa de a găsi un om cât mai capabil pentru această funcție.

D-na Stîină P. – Eu aș dori totuși să fac o propunere și anume să introducem o experiență de minim trei ani în specialitatea studiilor.

Dl. Rad I. – Supunem la vot propunerea făcută. Cine este de acord ca vechimea minimă în specialitatea studiilor să fie de trei ani?

Se supune la vot și se respinge cu 3 voturi pentru și 11 abțineri.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Botezan C.M. – pentru

9. Orban K.T. – pentru
10. Petac C. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – -----
8. Mathe Z.P. – abținere

11. Puia G.V. – pentru
12. Rad I. – pentru
13. Sfîna P.L.M. – abținere
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șoptorean I. – pentru
16. Totu D. S. I. – -----

Din 14 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 38**

Pct.9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 160/23.09.2014 privind aprobarea normelor de bună gospodărire pe teritoriul orașului Luduș;

Referat: prezintă dl. Boitoș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – Art. 9 referitor la accesul bicicletelor se referă numai la adulți sau și la copii?

Dl. Boitoș C. – Se referă la toate bicicletele.

Dl. Enyedi M. – Dacă eu merg cu copilul și este cu bicicleta nu are voie să circule prin parc sau pe alei?

Dl. Rad I. – Nu poți să faci pistă de biciclete din alea din parc. Eu cred că acesta era sensul.

Dl. Enyedi M. – Și atunci unde să circule copiii cu bicicleta.

Dl. Boitoș C. – În piață, în locurile special amenajate.

Dl. Enyedi M. – Există un singur loc amenajat în parcul din piață. Mi se pare ambiguă exprimarea dacă nu chiar ciudată. Iar restul mi se pare în regulă, chiar necesar, mai ales că a devenit un obicei să se vândă mașini de pe spațiile publice. Aș dori ca aceste prevederi să se și aplice, să acționăm cu amenzi, pentru că numai așa îi putem disciplina pe cei care distrug parcurile, locuri de joacă, aparate de joacă...

Dl. Boitoș C. – Din păcate așa trebuie să acționăm că doar sensibilizarea pecuniară are efect.

Dl. primar – Referitor la biciclete, chiar copii fiind circulă cu viteză și prin parc sunt copii mici care pot fi loviți și din cauza aceasta am avut reclamații de la părinți. Nu este vorba de tricicletele copiilor mici.

D-ra Botezan C. – Scrie „și a altor vehicule de orice fel”, asta include tricicletele.

Dl. primar – Rămâne la latitudinea polițistului local, dar nu cred că o să fie amendat un părinte pentru că copilul de un an sau doi este cu triciclete pe alee.

Dl. Ciucă C. – Noi mergem foarte des cu bicicletele, atât eu cât și soția și copilul și de aceea vreau să fac o propunere: să se monteze în parcuri suporturi pentru parcare bicicletelor. Din lipsa acestora oamenii sunt nevoiți să se plimbe cu bicicletele prin parc sau să le lase pe alei.

Dl. Szekely Z. – Referitor la câini, nu se poate impune obligativitatea folosirii botniței când ies la plimbare.

Dl. primar – În parcuri nu au voie nici cu botnițe pentru că își fac treburile pe iarbă sau prin nisip și copii se joacă pe acolo.

Dl. Banea A. – Dar nu mai este obligativitatea proprietarului de a deține cea gențuță cu cele necesare pentru adunarea mizeriei?

Dl. Boitoș C. – Aceea rămâne valabilă.

Dl. primar – Cu toate acestea, chiar și cu gențuță, nu pot să intre în parcurile de joacă cu câinii. Dar orice propunere și sugestie din partea dumneavoastră este binevenită și se poate include în acest Regulament, tot la sesizarea cetățenilor am luat și aceste măsuri.

Dl. Ciucă C. – O problemă este și consumul de semințe în parcuri.

Dl. Boitoș C. – Este cuprins în Regulament.

Dl. Ciucă C. – În Parcul de joacă de la Dacia, în special, nici nu poți să mergi cu copiii din cauza mizeriei pentru că se mănâncă semințe peste tot, băncile sunt fără spătar, etc. Trebuie ca organele de specialitate să ia măsuri, eu merg des în parcuri dar foarte rar văd polițiști locali în zonele acelea. Și repet, dacă sunt șapte bănci pe cinci să mănâncă semințe iar cojile se aruncă pe jos.

Dl. Enyedi M. – Apropo de vizita noastră în Ungaria, am tot vorbit de curățarea trotuarului din fața porții și a acelor rigole, ar trebui amendați proprietarii care nu vor să facă curat și așteaptă să vină primarul să le curețe șanțul.

Dl. Boitoș C. – Avem și această prevedere în Regulament.

Dl. primar – De aceea am adus aceste modificări la Regulament, ca apoi să-l publicăm și să-l punem în aplicare.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Mathe Z.P. – pentru | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 39**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav BOGATI ANA;

Referat: prezintă d-na Tac M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 40**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav GHERASIM GRIGORE;

Referat: prezintă d-na Tac M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 41**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei reprezentanți ai Consiliului local Luduș care să facă parte din Consiliul de Administrație al Liceului Tehnologic nr.1 Luduș pentru anul școlar 2016 – 2017;

Referat: prezintă dl. Șofron D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Vă rog să faceți propuneri pentru cei trei membrii.

Dl. Puia G. – Îi propun pe domnii: Rad Ioan, Enyedi Mihai și Covaci Vlad.

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Botezan C.M. – pentru
3. Ciucă C.C. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – -----
8. Mathe Z.P. – pentru

9. Orban K.T. – pentru
10. Petac C. – pentru
11. Puia G.V. – pentru
12. Rad I. – pentru
13. Stîină P.L.M. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șopterean I. – pentru
16. Totu D. S. I. – -----

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 42**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei reprezentanți ai Consiliului local Luduș care să facă parte din Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu” Luduș pentru anul școlar 2016 – 2017;

Referat: prezintă dl. Șofron D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Vă rog să faceți propuneri pentru cei trei membrii.

D-ra Botezan C. – Îi propun pe domnii: Totu Daniel, Ciucă Claudiu și Puia Gelu.

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Botezan C.M. – pentru
3. Ciucă C.C. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – -----
8. Mathe Z.P. – pentru

9. Orban K.T. – pentru
10. Petac C. – pentru
11. Puia G.V. – pentru
12. Rad I. – pentru
13. Stîină P.L.M. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șopterean I. – pentru
16. Totu D. S. I. – -----

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 43**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei reprezentanți ai Consiliului local Luduș care să facă parte din Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale nr.1 Luduș pentru anul școlar 2016 – 2017;

Referat: prezintă dl. Șofron D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Vă rog să faceți propuneri pentru cei trei membrii.

Dl. Ciucă C. – Îi propun pe: dl. Szekely Zoltan, d-na Petac Carmen și dl. Deteșan Adrian.

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Mathe Z.P. – pentru | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 44**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local Luduș care să facă parte din Consiliul de Administrație al Grădiniței Căsuța Fermecată Luduș pentru anul școlar 2016 – 2017;

Referat: prezintă dl. Șofron D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – Trebuie să fac o rectificare: pentru Consiliul de Administrație al Grădiniței Căsuța Fermecată Luduș trebuie propus un singur reprezentant din partea Consiliului local.

Dl. Rad I. – Vă rog să faceți o propunere.

Dl. Orban T. – Aș dori să-l propun pe dl. Ciucă Claudiu.

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Mathe Z.P. – pentru | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a execuției bugetare la 30 iunie 2016;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Mathe Z.P. – pentru | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

D-na Stîină P. – Vreau să mă refer la diminuarea cu suma de 580 mii pe str. Mureșului și Crângului. Erau prea mulți bani cuprinși sau nu se mai efectuează lucrarea?

D-na Suciu M. – Nu se mai efectuează lucrarea, o să se efectueze la anul, în 2017.

D-na Stîină P. – Nu puteau rămâne pe trimestrul IV acolo?

D-na Suciu M. – Era nevoie pentru finalizarea obiectivului „metode alternative”.

Dl. Deteșan A. – S-au bugetat tabletele pentru consilieri? Era o discuție în ședința trecută.

Dl. primar – O să vedem la rectificare, încă nu avem buget. Dacă Guvernul susținut de PNL o să ne dea bani suficienți le achiziționăm anul acesta, dacă nu rămâne pe anul viitor.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Mathe Z.P. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

Pct.18. Diverse.

- Adresa nr. 32045/10.08.2016 privind încadrarea Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș în categoria „Nivel Acreditat”.

Prezintă – dl. Șofron D.

Dl. Deteșan A. – Mai mulți cetățeni de pe str. Bradului mi-au relatat faptul că au depus sesizări la Primărie cu privire la câinii vagabonzi din zonă. Vor să știe ce măsuri se iau, sau dacă se iau?

Dl. primar – În continuu se iau măsuri pentru câinii vagabonzi, avem sesizări din tot orașul nu numai de pe str. Bradului, noi îi ridicăm și îi depozităm în măsura posibilităților noastre, dar problema este că tot timpul apar câini noi.

D-na Stîna P. – Am înțeles că sunt aduși de la Cîmpia cu o mașină mare și li se dă drumul în oraș.

Dl. primar – Nu avem nici o dovadă dar avem sesizări de tot felul. Este foarte greu pentru că se cheltuiesc foarte mulți bani pentru ridicare și întreținerea lor și în câteva zile sunt la loc.

Dl. Șoptorean I. – Mulți dintre ei sunt agresivi, în zona noastră sunt persoane care nu au putut să coboare din mașină.

Dl. primar – Știu că sunt probleme în oraș, sunt mulți câini chiar dacă îi ridicăm în continuare. Acum o să încercăm să lucrăm de noaptea pentru că sunt mulți și când se face ziua pleacă și nu-i mai găsim, iar seara se adună din nou în haite și devin periculoși.

Dl. Banea A. – Sunt verificați dacă sunt cipați sau nu?

Dl. primar – Nu sunt cipați, de unde să fie, mulți dintre ei nu au avut stăpâni.

Dl. Totu D. – Costurile sunt foarte mari, uitați-vă ce investiții se fac în educație și sănătate. Un bolnav este îngrijit cu un cost apropiat de suma alocată unui câine. Nu se poate, este o absurditate, eu înțeleg dragostea de animale dar până la un punct, totuși sunt niște priorități. Trebuie găsită o formă legală care să fie eficientă și să rezolve această problemă.

Dl. primar – Problema este că niciodată nu o să eradicăm complet acest fenomen pentru că vin tot timpul alții noi, care ocupă teritoriul celor ridicați.

D-na Stîna P. – Legat de spațiul dintre ANL-uri. A fost foarte bine îngrijit de angajații de la ADP însă în vara aceasta copiii chiriașilor au distrus tot spațiul verde și au improvizat un teren de fotbal din acel spațiu, când ei au teren de fotbal la 10 – 20 de m. Le-am spus de câteva ori și au venit cu replica „este spațiu public și nu ne poți interzice să ne jucăm cu mingea”. Nu există posibilitatea să punem două băncuțe și să facem un rond de flori, sau să punem o plăcuță pe care să scriem că este interzisă joaca pe spațiul verde.

Dl. primar – În urmă cu o lună am fost la Ministerul Dezvoltării pentru amenajarea spațiului de la blocurile ANL și mi s-a promis că după rectificare o să finanțeze acest proiect. Proiectul include pe lângă alei și amenajarea spațiilor verzi. Sper să rezolvăm problema anul acesta.

D-na Stîna P. – Acum vara a trecut dar măcar la primăvară să punem o plăcuță.

Dl. primar – Până nu este amenajat este foarte greu să-i oprim pentru că și așa părinții ne spun că încet, încet copiii nu mai au locuri unde să se joace cu o minge. Dacă ați adus în discuție chestiunea aceasta vreau să vă spun că primarul capitalei a ridicat problema de a asigura, pe perioada vacanței și nu numai, accesul copiilor în curtea școlii pentru a se juca, că nu mai au unde să se joace. Trebuie să încercăm și noi să-i lăsăm pe copii să intre în curtea școlii, să poată lovi o minge chiar dacă sparg câte un geam. Copiii trebuie să-și consume energia undeva, să-i determinăm să nu mai stea în fața calculatorului și aceasta ar fi o măsură să-i putem scoate din casă.

Dl. Banea A. – Problema este că nu avem personal după masa și nu are cine să-i supravegheze.

Dl. Enyedi M. – Eu îi las și în timpul școlii sâmbăta și duminica, dar și acum au distrus containerul de hârtie, s-au urcat pe el și l-au rupt.

Dl. primar – Ar fi bine să găsim o soluție ca să-i putem lăsa în curtea școlii să se joace.

Dl. Totu D. – Soluție înseamnă să fie un regulament cu câteva chestiuni care trebuie respectate.

Dl. primar – La Căsuța fermecată nu trebuie să-i lăsăm, la liceu nu trebuie să-i lăsăm, dar la școlile gimnaziale care au și spațiu mai mare, trebuie să-i lăsăm.

Dl. Ciucă C. – Unde terenul este îngrădit nu au ce să strice.

Dl. Banea I. – Eu nu am oprit nici un copil să vină să se joace, dimpotrivă mai multe opreliști au fost din partea unor portari de la liceu care au făcut niște comentarii nu tocmai la locul lor. Să vină, să ceară cheia, deschidem, iar la plecare închidem, nu este nici o problemă.

Dl. primar – După părerea mea ar trebuie stabilite niște ore de acces în curtea școlii. Este greșeală mare să nu-i lăsăm să intre, terenurile să fie goale, iar noi nu avem posibilitate să le punem la dispoziție alte locuri de joacă, inclusiv la Gheja.

Dl. Puia G. – Dar este deschis d-le primar și la grădiniță și la școală.

Dl. primar – Dacă sunt pagube trebuie să le evaluăm și să vedem la ce concluzie ajungem.

Dl. Banea A. – Nu este vorba de pierderi, este vorba că totuși trebuie să fie o organizare pentru că în cazul în care eu deschid poarta, în afară de cei de la blocul nr. 5 nu va mai juca nimeni. Iar dacă se întâmplă ceva avem o responsabilitate.

Dl. Totu D. – Dacă școala este închisă iar un copil se urcă pe acoperiș și cade, răspunde școala?

D-ra Botezan C. – Dacă școala și-a luat măsurile de precauție să închidă și nu este acces liber, nu răspunde, dar în momentul în care lași porțile deschise este ca o invitație.

Dl. primar – Eu propun să mai discutăm pe tema aceasta și să găsim soluții.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Rad Ioan



Secretar,
Jr. Giurgea Eugenia



TM/TM