

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**ORAȘUL LUDUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 26 iunie 2018, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 384 din 20 iunie 2018 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 cu mențiunea că se retrage punctul nr. 8 și se completează cu punctele: 17, 18, 19, 20. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Puia G. – O propun pe d-na Petac Carmen.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot propunerea făcută.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 29 mai 2018;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 29 mai 2018 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 206 din 16.07.2012, încheiat între autoritatea locală și d-na Ignat Luiza-Dana;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 80**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 281 din 07.08.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Matei Estere-Letiția;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 22 din 06.07.1998, încheiat între autoritatea locală și Șipoș Ovidiu;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 82**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 221 din 19.10.2010, prin care s-a aprobat Regulamentul privind închirierea bunurilor aparținând unității administrativ-teritoriale Luduș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri.

Dl. primar – Încercați să faceți propuneri de la toate partidele. Sau poate să rămână vechea comisie: dl. Ciucă C., d-ra Botezan C., dl. Enyedi M. și d-na Petac C. - supleant și să numiți o persoană în locul d-lui Mathe, reprezentatul PNL, care nu mai este în Consiliul local.

D-na Stână P. – Îl propun pe dl. Șopterean în locul d-lui Mathe.

D-na seretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot propunerea făcută.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hăjăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – -----

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – -----

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 83**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Construcția și echiparea infrastructurii pentru educația timpurie (creșă)”;

Referat: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – -----        | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 84**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de investiții și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Modernizarea, extinderea și echiparea Liceului Tehnologic nr.1”;

Referat: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – -----        | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 85**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind numirile finale pentru poziția de membru în Consiliul de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș SRL;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Deteșan I. – Mulțumesc Comisiei de selecție că m-a desemnat, o iau ca și o chestie pur apreciativă din partea comisiei, mai departe urmează să semnez contractul de delegare în mandat, dar aici vreau să fac o specificație: nu cred că am să semnez acel contract dată fiind, o diferență destul de mare între remunerația acestui post, respectiv 100 de lei pe lună actuala indemnizație a Administratorului provizoriu, deși înțeleg că se dorește să se facă o economie la bugetul Primăriei, lucru lăudabil. Totuși comparativ cu actuala indemnizație a Administratorului provizoriu, aici de față, fără nici o chestiune personală, diferența este enormă, chiar și împățită la 3.

Dl. Precup P. – Pe de o parte Administratorul unic provizoriu, care a fost desemnat prin actul constitutiv, îndeplinește toate atribuțiile executive pe care le-ar putea avea atât Consiliul de Administrație, cât și directorul. Administratorul unic provizoriu a fost desemnat prin actul constitutiv pentru a exercita atribuțiile de conducere, organizare și reprezentare a societății Administrativ Serv Luduș SRL în perioada în care se va derula procedura de selecție pentru membrii Consiliului de Administrație. Este o indemnizație unică ce nu se poate confunda cu indemnizația membrilor

consiliului, care își delegă atribuțiile directorului. Asupra cuantificării, nu sunt în măsură să vă răspund, dar rațiunea strict organizatorică și legislativă aceasta este.

Dl. Deteșan A. – Am înțeles. O informez pe d-na secretar că la punctele 7, 9 și 19 nu am să votez.

Dl. Precup P. – Dacă îmi permiteți, încă o precizare! La Legea 161/2003 privind unele măsuri privind asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a venit o modificare în anul 2017 care spune că, această funcție de membru în Consiliul de Administrație exercitată de către consilierii locali nici măcar nu este remunerată. Ca atare, dacă s-ar aproba în această situație modelul de contract de mandat, ar trebui aprobat cu scoaterea acestei sume.

Dl. Deteșan A. – Prin lege s-au aprobat niște valori maxime, dar nu cele minime.

Dl. Precup P. – Da, așa este. Ordonanța nr.109/2011 prevede niște praguri maxime pentru indemnizația fixă a membrilor Consiliului de Administrație și a directorilor, însă nu prevede un prag minim, aceasta rămânând la latitudinea Autorității publice tutelare și a Consiliului local în calitate de asociat unic.

Dl. primar – Ca atare noi trebuie să știm dacă vă retrageți, pentru că aceasta influențează următoarele puncte de pe ordinea de zi.

Dl. Deteșan A. – Da, mă retrag. Dacă semnez voi fi incompatibil cu funcția de consilier local.

Dl. Precup P. – Este discutabilă această situație. Până acum într-adevăr așa era, art. 88 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri privind asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, spunea că în această situație era incompatibilitate. Acum legea a adus unele modificări, nu este foarte clar, de aceea vă recomand să analizați art. 88, dacă considerați oportun. Pe de altă parte, eu am și scos de pe site-ul Agenției Naționale de Integritate un ghid privind incompatibilitățile și conflictele de interese care ne spune la „întrebări și răspunsuri”, citez: „dacă deținerea simultană a calității de consilier local, respectiv a celei de administrator a unei societăți comerciale înființate în subordinea Consiliului local este de natură să genereze o situație de incompatibilitate, din cele expuse și din interpretarea sistematică a prevederilor legale incidente, art. 88 din Legea nr.161/2003, opinăm că deținerea simultană a funcției de consilier local, respectiv a celei de administrator a unei societăți comerciale înființată în subordinea Consiliului local este de natură să genereze o situație de incompatibilitate”.

Dl. Deteșan A. – Am citit și eu.

Dl. Precup P. – Ca atare, în situația în care dl Deteșan și-a manifestat în timpul ședinței opțiunea de renunțare, propun să supunem la vot proiectul de hotărâre fără art. 2 și 3.

D-na secretar – Ca urmare a discuțiilor aceasta este soluția, supunem la vot proiectul de hătărâre mai puțin art. 2 și 3.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – -----    | 13. Stîfnă P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. -- pentru   | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – -----        | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 86**

Dl. primar -- În aceste condiții punctul 8 se retrage de pe ordinea de zi.

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea reluării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș SR L;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Orban T. – Ce putem face ca situația de astăzi să nu se mai repete? Lumea vine să candideze în Consiliul de Administrație, dar nu este atractiv deocamdată, cum spunea și domnul Deteșan.

Dl. Precup P. – Raportat la atribuții, la ceea ce se așteaptă de la un membru în cadrul Consiliului de Administrație, ați văzut că și în modelul contractului de mandat sunt prevăzute atât obiective care trebuie atinse, cât și o serie de atribuții care sunt stabilite prin Legea nr. 31/1990 a societăților comerciale și prin Ordonanța nr. 109/2011, de asemenea are atribuții semnificative și în materie de propunere și aprobare a bugetului de venituri și cheltuieli, plan de administrare, program de investiții, etc. Sigur că sunt foarte multe atribuții și responsabilități în sarcina Consiliului de Administrație raportat la remunerația pe care acestia o primesc. Nu sunt în măsură să spun cât va fi această indemnizație, decât maximum pe care îl prevede legea, pe de altă parte trebuie să ținem cont și de aspectul că această societate comercială are un singur obiect de activitate, este la început, este o societate nouă și să sperăm că vor exista persoane care au experiență și care vor dori să participe, să ajute societatea și inclusiv comunitatea locală.

Dl. primar – O să facem lobby astfel încât să facă cineva din persoanele competente, care se pot încadra, muncă și în folosul comunității, nu neapărat să fim cu toții orientați spre beneficii, deși este cam greu. Mă voi implica pentru a convinge niște oameni, care bineînțeles se încadrează și pe lege și care să facă un pic de voluntariat pe tema acesta. Vă asigur că vom găsi acești oameni.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – -----

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 87**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea Contractului de mandat încheiat între autoritatea publică locală și dl. Căpușan Sebastian-Răzvan;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 88**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a unor beneficii de asistență socială;

Referat: prezintă d-na Chiper L.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

10. Petac C. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

15. Șoptorean I. – pentru

8. Kis I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 89**.

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav STOICA SERGIU;

Referat: prezintă d-na Chiper L.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 90**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav CRĂCIUN PAULINA;

Referat: prezintă d-na Chiper L.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 91**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav CĂLUGĂR ANA;

Referat: prezintă d-na Chiper L.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 92**

**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav ONIȚĂ VALENTIN;

Referat: prezintă d-na Chiper L.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 93**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru minora bolnavă cu handicap grav DORDEA KARLA ALEXANDRA, prin reprezentant legal DORDEA ALEXANDRU CRISTIAN;

Referat: prezintă d-na Chiper L.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 94**

**Pct.17.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

Dl Totu D. – Am două întrebări. Sunt destul de curios să văd când se vor aloca fonduri, sau realoca, pentru punctele sanitare din Primărie? Este totuși Primăria orașului și ar trebui să facem efortul acesta de a aloca niște sume, să arate punctele acestea așa cum ar trebui să arate în anul 2018, că mai vin și oameni străini în Primărie. De asemenea, dacă mai țineți minte, făceam o propunere în urmă cu ceva timp pentru achiziționarea unor tablete, nu cele mai scumpe, care să fie ușor de întrebuințat pentru consilierii locali. Dacă ne gândim la ce economie am făcut că nu mai imprimăm materialele de ședință, poate ne încadrăm în banii pentru tablete, pentru Consiliul local, că doar nu și le duce nimeni acasă.

D-ra Botezan C. – Este un sfert din indemnizația noastră, deci ne permitem.

Dl. Totu D. – Ne-am putea permite. Era doar o întrebare, dar dacă aveți o propunere în sensul acesta, haideți să o votăm și să aducem bani data viitoare să ne cumpărăm tabletă.

Dl. primar – Am să răspund eu la aceste întrebări. La primul punct pot să vă spun că avem un proiect depus pe fonduri europene pentru reabilitarea întregii clădiri, inclusiv Secția de pediatrie. Într-adevăr am primit o respingere în primă fază, dar am contestat faptul că s-a declarat acest proiect neeligibil, așteptăm totuși să fie finanțat și ca atare vor fi reabilitate și grupurile sanitare din Primărie și nu numai. La punctul doi, am avut acea discuție și am înțeles că unii dintre noi nu doresc să primească tablete, pentru că au laptop. Acum dacă s-a deschis acest subiect, putem să-l punem în discuție chiar dacă nu avem o alocare bugetară, pentru că așteptăm rectificări luna viitoare și este posibil să ne putem permite acest lucru, să luăm câte o tabletă la fiecare. O să vedem la ce costuri, să nu fie totuși cele mai ieftine, ca să și funcționeze. Ar fi bine să vă exprimați acum, cine ar dori să primească o tabletă?

Dl. Totu D. – Eu spuneam în ideea că am văzut în unele reviste sau ziare cum arată o sală de Consiliu local, din județul nostru, iar noi suntem deficitari, uitați-vă cum stăm aici de închesuți. Nu este vorba de noi, este vorba de o instituție a orașului reprezentativă. Sunt orașe unde Primăria arată....

Dl. primar – Sunt și comune unde arată mai bine. Totul pornește de la politizarea cheltuirii banului. În general sălile care arată mai bine decât aceasta sunt pe proiecte venite cu construcții de

clădiri noi, de rehabilitări, etc. Și noi avem cuprinsă o sală de genul acesta prin proiectul Casei de Cultură, dar deocamdată este neeligibil. Și acela urmează să-l depunem tot pe fonduri europene, deși a fost pe fonduri guvernamentale redepus de mai multe ori.

D-na Petac C. – În acest context ori achiziționați pentru toată lumea, ori deloc.

Dl. primar – Sunt persoane care nu folosesc tabletele, nu are rost să dăm banii pe ele, le cumpărăm pentru cei care le folosesc. Și la final chiar vom face un tabel în care vor semna cei care doresc. Nu numai luăm simplu o tabletă, tabletele acestea trebuie să aibă un abonament, au mentenanță...

Dl. Tutu D. – Dar nu se face pentru toți?

Dl. primar – Se face pentru toți, dar pentru toți care doresc.

D-ra Botezan C. – Abonament pentru internet nu ar mai trebui că aici avem internet gratuit, nu ne mai plătiți și internetul.

Dl. primar – Dar intervine problema dacă aveți acasă internet, unde trebuie să studiați materialele.

Dl. Totu D. – Eu nu vreau să ducem tabletele acasă, rămân în sala de Consiliu și le folosim în timpul ședinței. Acasă le studiază fiecare pe telefon, pe altceva...

D-ra Botezan C. – Atunci vin eu cu o altă propunere, luam un videoprojector și proiectăm toate materialele, nu mai trebuie să ne stricăm ochii pe tabletă.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – -----    | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 15. Șoptorean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 95**

**Pct.18.** Proiect de hotărâre privind aprobarea stingerii unor creanțe bugetare din evidențele contabile;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. primar – S-au făcut toate demersurile legale pentru recuperarea acestor sume și le putem lua pe fiecare în parte, dar noi trebuie să le scădem din contabilitate datorită faptului că nu se mai pot recupera din diverse motive, cele mai multe fiind cu hotărâre judecătorească, iar altele au intrat în faliment.

Dl. Precup P. – V-aș da cu titlu exemplificativ cazul SC Energoconstrucția sau Petroprotect, care aveți mandate mai vechi poate ați și prins o parte din acele situații, sunt inclusiv din 2009, 2011, mai bine de 7 ani.

Dl. Deteșan A. – La pagina 2 în referat, alin. 3, citez: „având în vedere că anterior formulării acțiunii, nu s-a depus cerere de înscriere la masa credală de către orașul Luduș, până la finalizarea procedurii insolvenței în ceea ce privește pe SC Energoconstrucția SA”, ce ne puteți spune despre aceasta?

Dl. Precup P. – Este un dosar destul de vechi 2009 – 2011, nu am la mine acum acele încheieri, dar în anul 2011 Curtea de Conturi a constatat anumite sume de bani care trebuie recuperate de la SC Energoconstrucția SA. Urmare a acestor decizii ale Curții de Conturi Mureș, orașul Luduș, prin



reprezentanții de atunci, a încercat să cheme în judecată această societate. Din păcate la acea dată societatea era deja în procedură de insolvență, ori potrivit art.36 din Legea insolvenței de atunci, acum fiind abrogată, de la data intrării în procedură de insolvență se suspendă orice procedură judiciară sau extrajudiciară împotriva societății aflată în insolvență.

Dl. Totu D. – S-a atras răspunderea materială, vreodată, pentru decizii luate aici în Primărie, în Consiliul local, mă refer la eliberarea din funcție a unor oameni, care ulterior au dat în judecată Primăria, iar Primăria a pierdut, a răspuns cineva?

Dl. Precup P. – Procedura de atragere sau instituția tragerii răspunderii acelor persoane care sunt considerate vinovate pentru anumite prejudicii create, aparține Curții de Conturi. Ca să vă răspund la întrebare, din 2014 de când sunt în Primărie nu am întâlnit situații în care Curtea de Conturi s-a îndreptat direct asupra persoanelor care au luat decizii de eliberare din funcții.

Dl. Totu D. – V-am întrebat deoarece noi plătim bani grei pentru astfel decizii luate cu ceva timp în urmă.

D-na secretar – Am avut un caz, Cristina Dancu. Când a fost eliberată din funcție am fost acționați în instanță, ea a câștigat, sentința a rămas definitivă și am fost obligați să o reangajăm, bineînțeles cu plata drepturilor salariale pentru perioada când nu a lucrat. Acesta este singurul caz care a fost în anul 2008.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – -----  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – -----  | 15. Șoptorean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 96**

**Pct.19. Diverse.**

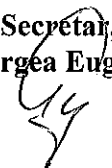
Dl. Puia G. – În data de 15 iulie va avea loc sărbătoarea de la Gheja și vreau să fac o invitație pentru toți consilierii. La ora 17 începe programul, la ora 19 va fi întâlnirea cu oficialitățile, rugămintea mea este să participați și să vă bucurați alături de noi.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Petac Carmen**



**Secretar,  
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM