

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 16 februarie 2018, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 12 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 120 din 12 februarie 2018 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

D-na Suciu M. – Prezintă partea de venituri și cheltuieli propuse pentru anul 2018.

Dl. primar – Prezintă secțiunea de dezvoltare cuprinzând investițiile și reparațiile propuse pentru anul 2018.

Dl. Deteșan A. – Vreau să fac referire la proiectul de buget local, secțiunea venituri, comparativ cu anul 2017. Nu pot să nu constat o scădere mare a veniturilor estimate pe anul 2018, față de anul 2017.

D-na Suciu M. – Veniturile proprii nu au scăzut, chiar au crescut ușor, dar s-au eliminat din cotele defalcate – 11.02, salariile învățământului.

Dl. Deteșan A. – Mă refer la veniturile fiscale și la total venituri.

Dl. primar – Veniturile proprii sunt ușor crescute, la total veniturile sunt scăzute pentru că până acum salariile la învățământ treceau prin bugetul nostru și acum o să fie cu alocare directă de la Ministerul Învățământului, prin Inspectoratul Școlar, direct către școli. De aici apare diferența aceasta mare față de anul trecut.

Dl. Deteșan A. – Văd o estimare nerealistă a veniturilor rezultate din impozite și taxe pe proprietate, o creștere cu 25%, în condițiile în care nu știu să fi crescut aceste taxe.

Dl. Bordan D. – Aici avem influențe pe anul 2018 și rămășițe din anul 2017. Așa reiese din listele pe care le avem în aplicație la data de 31 decembrie 2017, acelea au stat la baza fundamentării.

Dl. Deteșan A. – Preconizați că toate restanțele din 2017 le veți recupera în anul 2018?

Dl. Bordan D. – Da, aceasta este ideea, dar este posibil să nu se realizeze, pentru că nicăieri în țară nu se realizează 100%.

Dl. primar – Dacă tot vorbim de gradul de colectare, să știți că noi avem un procent destul de bun, comparativ cu celelalte localități ale județului, trecând peste 90%.

Dl. Bordan D. – Tot timpul am avut: 92, 93, 94%.

Dl. primar – Avem cetățeni responsabili în orașul nostru.

Dl. Deteșan A. – Să revin la idee. La veniturile din proprietate, respectiv concesiuni și închirieri, avem iarăși estimări foarte mari.

Dl. Bordan D. – Da, a fost realizat anul trecut 1 milion, influențele pe anul acesta sunt de 6.000 lei (sunt creșterile față de anul trecut, prin debitele date pe anul 2018) și 507.000 sunt restanțele.

Dl. Deteșan A. – Probabil că același lucru este și la venituri din prestări de servicii?

Dl. Bordan D. – Peste tot, coloana a treia reprezintă rămășițele la data de 31 decembrie 2017.

Dl. Deteșan A. – La fel este și la amenzi? Autoritatea locală trebuie să dea mai multe amenzi?

Dl. Bordan D. – Nu este vorba numai de autoritatea locală, aici sunt amenzi diverse: amenzi de circulație, bătaii, etc.

Dl. primar – Suntem obligați să le introducem în buget, nu le putem exclude.

Dl. Enyedi M. – M-am bucurat acum o lună când se spunea că din bugetul local se pot finanța și activitățile sportive ale școlilor și nu am văzut un articol care prevede în buget chestiunea aceasta.

Dl. primar – Avem alocată în buget o sumă pentru orașul Luduș.

Dl. Enyedi M. – Și în suma aceea se regăsesc și școlile?

Dl. primar – Nu, aceea este doar pentru Clubul Sportiv Mureșul Luduș, care are mai multe secții, dar activitățile școlare trebuie să fie incluse în bugetul școlilor. Nu știu cum sunt defalcate activitățile la fiecare școală, dar ce pot să vă spun este că am avut o discuție cu directorii de școli și în general am rămas pe sumele pe care le-au propus ei. Acum că ei au cerut sau nu, pentru activități sportive, nu pot să vă spun.

Dl. Enyedi M. – Față de cei 35.000 lei alocați școlii cu destinație clară în acest buget, alți bani pentru igienizări și reparații sunt prinși?

Dl. primar – Da sunt prinși în bugetul cerut de școli, dar nu în bugetul de investiții.

Dl. Enyedi M. – Dar cei 200.000 lei pentru semaforul din fața școlii mai există în buget?

Dl. primar – Există și încă se mai pot prinde. După cum ați văzut în fondul de rezervă am lăsat o sumă destul de mare.

Dl. Enyedi M. – Am discutat anul trecut în Comisia de circulație despre înălțarea trecerilor de pietoni de pe bulevard, care ar contribui la scăderea vitezei de circulație a unora din oraș, ce puteți să ne spuneți?

Dl. primar – Este o propunere pe care noi nu am pus-o în aplicare pentru că părerile sunt diferite, sunt foarte mulți împotriva acestor amenajări și atunci am avut o rezervă. Bineînțeles că ridicarea acelor treceri de pietoni nu este o investiție mare, așa că o putem discuta pe parcursul acestui an.

Dl. Botezan L. – Eu nu găsesc normal să-mi stric direcția la mașină pentru cei care își permit să încalce legea. Iar organele abilitate ale statului să-și facă treaba, ca pe străzile din oraș să nu se circule cu viteză, peste cea legală.

Dl. Enyedi M. – Aveți dreptate, pentru că au o sumă frumoasă alocată în buget și ar putea să-și facă datoria așa cum trebuie.

Dl. Hățăgan S. – În primul rând vreau să o felicit pe doamna Suci, știu că nu a fost o muncă ușoară, și cred că de multe ori a trebuit să scoateți globul de cristal, să faceți o vrăjitorie, ca să scoateți cifrele acestea. Referitor la buget, am o observație pentru investiții, dacă scoatem parcul rămânem cu jumătate din sumă, din care o mare parte sunt SF-uri, care nu știm dacă au finalitate, sau nu, eu sper să aibă. Ca plus, mașina de măturat strada este binevenită, acum când am venit, lucrătorii Primăriei ridicau praful în zona pieței. Apropo de investiții, rămânem undeva cu 8% din buget, restul se duc pe funcționare, la fel ca și la nivel național, investițiile sunt foarte mici. La cheltuieli vreau să fac o remarcă. Cheltuirea a 250.000 de euro pentru Poliția locală, un serviciu care se suprapune în cele mai multe cazuri cu Poliția Orașului, mi se pare foarte mult în comparație cu SMURD-ul, unde pentru sănătatea orașului cheltuim undeva la jumătate. Probabil nu o să se modifice mare lucru, dar pe viitor aș vrea să se țină cont că este mult mai importantă sănătatea oamenilor. De asemenea îmi pare rău că atât de la noi, cât și de la PSD, lipsesc colegi de la această ședință, care consider că este cea mai importantă la începutul acestui an.

Dl. primar – La nivel național bugetul pe investiții este mult mai mare. În anul 2017 s-au semnat pe Programul Național de Dezvoltare Locală, etapa a- II- a, niște sume impresionante, ceea ce înseamnă că banii vor veni de la bugetul național, țintit, în infrastructura bugetelor locale. Vă pot

spune că Ludușul a semnat deja un proiect de reabilitare a străzilor Mureșului și Crângului din bugetul național, de peste 1 milion de lei, fiind localitatea cu cea mai mică atribuție la capitolul respectiv, deoarece în etapa I am primit foarte mulți bani, aproape 5 milioane de euro, mult mai mulți față de câți a primit orașul Luduș în 26 de ani de toate guvernele adunate la un loc. Iernut-ul a primit peste 10 milioane de lei, Chețani-ul a semnat două contracte de finanțare de peste 10 milioane de lei.

Dl. Hățăgan S. – Putem să-l felicităm pe dl. Turdean.

Dl. primar – Toți trebuie felicități, pentru că cei care muncesc se vede că și primesc, dar banii sunt de la Guvernul României și sunt pentru investiții, ceea ce este fără precedent. Noi avem promisiunea categorică, urmează etapa a – II – a de alocări bugetare și de semnări de proiecte pentru că se estimează că vor mai rămâne niște bani, deoarece nu toate proiectele care au fost declarate inițial eligibile vor fi susținute în anul acesta de documente, astfel încât să fie finanțate. Vor rămâne bani și noi avem promisiunea că, orașul nostru, va primi încă 14 milioane de lei pentru asfaltare în Gheja.

Dl. Hățăgan S. – Apropo de investiții, sunteți a treia administrație locală care nu ați reușit să rezolvați iluminatul la noi în cartier, este execrabil și cred că nu este o carte de vizită faptul că în centrul cultural și sportiv, avem o stradă neasfaltată, vorbesc de zona ANL.

Dl. primar – Sunt mai multe străzi neasfaltate.

Dl. Hățăgan S. – Dar acolo este buricul târgului.

Dl. primar – Din punctul dumneavoastră de vedere. Dacă vorbim cu locuitorii de pe altă stradă neasfaltată sunt de altă părere.

Dl. Hățăgan S. – Și din punctul dumneavoastră, din moment ce acolo organizați toate serbările și manifestările.

Dl. primar – Nu știu dacă ați urmărit anul trecut, noi am depus un proiect de reamenajare a străzii din zona ANL. În prima fază s-a declarat eligibil, în faza a –II – a ni s-a declarat neeligibil datorită faptului că noi, Primăria orașului Luduș, în contractul cu ANL-ul, ne-am angajat la amenajarea căilor de acces și a utilităților. Am avut investiții destul de mari cu utilitățile și am tot sperat că vom obține bani și pentru căile de acces. Bine-nțeles că dacă nu vom obține trebuie să le finanțăm noi, dar să știți că nu sunt puține lucrurile pe care trebuie să le finanțăm de la bugetul local. Noi avem un buget foarte limitat, dacă ar trebui să facem totul doar din bugetul local și nu am primi finanțare din alte părți, ar fi un buget care ne-ar face de rușine. De aceea avem intenția să și creștem activitatea economică a orașului că de acolo vin banii, iar în sensul acesta facem tot felul de intermediari să atragem investitori și să creștem din punct de vedere economic. Bine-nțeles că acesta este un proces greu care se face în timp, nu peste noapte. Vis-a-vis de Poliția Locală, într-adevăr cheltuiala este mare. Dacă facem o analiză sumară, suntem impresionați de fiecare serviciu câți bani cheltuiește, dar dacă intrăm în amănunțime ne dăm seama că lucrurile pot fi diferite. Pot să vă spun că Poliția locală din orașul Luduș are cele mai mici salarii din județ. M-au dat în judecată pentru acest lucru, pentru că nu au primit suplimentul de hrană care depășește 1000 de lei / lună / persoană. Suntem singura primărie din județ care nu acordăm acest supliment, vă rog să vă interesați. Mai mult de atât, datorită ultimei adaptări a coeficienților la salariul minim pe economie, toate primăriile din județ, mai puțin una, Primăria Deda, au crescut salariile atât a polițiștilor locali cât și a angajaților din administrație cu 9,2% în medie. Decizia noastră, din nou, în negociere cu organele de decizie dar și cu sindicatul, a fost să rămânem la salariile negociate în luna iulie 2017 până în anul 2023. Suntem singura primărie din județ, pe lângă Primăria Deda, care am făcut lucrul acesta și ca atare avem salarii mult inferioare față de alte localități, de exemplu față Iernut.

Dl. Enyedí M. – Vreau să mulțumesc pentru faptul că am văzut în bugetul din acest an, că în centrul vechi se vor aloca bani pentru asfaltarea străzilor: De sus, Sub pădure, etc., care erau singurele din zonă cu noroi.

Dl. primar – Este un prim pas, din păcate nu avem bani din bugetul local pentru asfaltări. Banii sunt prinși pentru studii și proiecte, ca să avem o șanse pentru finanțare. De la Comunitatea europeană pot să vină oricând o direcție nouă de finanțare în care putem fi incluși, dar trebuie să fim pregătiți cu proiecte. Eu sper că vom obține toate aceste finanțări, dar nu este sigur, pentru că este un concurs de proiecte, depinde de punctajul obținut, care nu întotdeauna reflectă implicarea noastră și munca

depusă, pentru că suntem localități diferite ca dimensiune. Cu siguranță vor fi și proiecte pe care le vom face, vom cheltui bani cu ele, le vom depune și nu vom obține finanțare. Până acum nu s-a întâmplat și am fost norocoși, am avut două proiecte și amândouă au fost finanțate.

Dl. Hațagan S. – Ceea ce mă bucură este faptul că domnul Puia poate să vadă că este foarte greu să asfaltezi Gheja, când dânsul reproșa în campania din 2012 că administrația Urcan nu a asfaltat Gheja și uite că au trecut 6 ani de administrație Moldovan și nu s-a asfaltat Gheja.

Dl. Puia G. – Noi am zis să gândim bine lucrurile și să facem mai întâi canalizarea și apoi asfaltarea, nu cum s-a făcut pe strada N. Grigorescu.

Dl. Ciucă C. – Acestea sunt lucruri care se discută în campania electorală.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – ----- |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – ----- | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – ----- |

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 19**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Szekely Zoltan Levente



Secretar,
jr. Giurgea Eugenia

