

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**ORAȘUL LUDUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 11 februarie 2015, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 15 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 157 din 6 februarie 2015 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

**ORDINE DE ZI :**

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5. Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare Piață – Construire Hală Agroalimentară în Orașul Luduș” precum și a altor măsuri necesare implementării acestuia;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P.și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – Este o idee pe care am reluat-o de mai multe ori în ședințele Consiliului local, faptul că nu hotărâm noi acum pentru un an, pentru 2, pentru 3, hotărâm pentru 10 ani, de multe ori pentru 20 sau 30 de ani, iar generațiile de atunci o să ne judece probabil pe noi că am luat anumite decizii la un moment dat. Este clar faptul că este nevoie de o modernizare, ceea ce am susținut atunci pe zona respectivă, din punct de vedere urbanistic și arhitectonic, susțin în continuare că nu s-ar încadra acolo o hală de genul acesta pentru că avem o multifuncționalitate urbanistică, avem sala de sport, avem bazin de înot, avem biserică, avem judecătorie, avem blocuri, am înțeles că și un viitor peco, practic ne mai lipsește o hală agroalimentară, cu ghilimelele de rigoare. Consider că pe zona respectivă era mult mai bine dacă se gândea ceva pentru relocarea zonei de centru, zonei de promenadă, zonei verzi. Poate ar fi bine să gândim, dar este oarecum tardiv pentru că s-au făcut anumite studii, este un SF care face referire și la locație însă susțin și mențin această idee. Voi vota „pentru”, deoarece este o investiție pentru oraș, dar cu obiecția aceasta că era bine dacă se reloca.

Dl. primar – Această hală o să aibă aproximativ 600 mp poziționată spre blocuri, iar pe restul suprafeței din piață va fi o amenajare de promenadă cu spații verzi și tot ce implică aceasta, astfel încât să poată fi folosită marțea pentru desfacerea anumitor produse ca să nu pierdem acest profit pe care îl are orașul de pe urma acestei piețe. Pe de altă parte, dacă mutăm piața de marți într-o altă locație s-ar putea să nu mai prezinte același interes pentru comercianți și cumpărători. Iar în afara zilei de marți să-i dăm o destinație pentru promenadă, pentru desfășurarea de evenimente orășenești, școlare, etc. Așa cum ați spus și dumneavoastră vrem ca această suprafață

să fie adaptată la ceea ce este în zonă, respectiv bazin de înot, sală de sport și în acest sens între bazinul de înot și blocurile ANL o să amenajăm un spațiu de joacă pentru copii. Intenționăm să facem acest lucru chiar anul acesta deoarece avem cofinanțarea primită anul trecut pentru un spațiu de joacă la Dacia și probabil o să mai obținem o sumă de bani prin aceeași finanțare de la Fabrica de Zahăr, ca să le putem face pe amândouă.

Dl. Turdean C. – Oricum acolo în zonă era la un moment dat o intenție de a se amenaja și ceva terenuri multifuncționale de minifotbal, baschet, etc., acestea se pot realiza și printr-un parteneriat public privat. Din câte știu a mai rămas o suprafață de teren disponibilă, față de cea care s-a alocat pentru construirea Judecătoriei care nu știm încă în ce fază este mai ales că Judecătoria de la Tîrnăveni a rămas în funcțiune și probabil că și cei de Ministerul Justiției au lăsat-o puțin mai moale cu această construcție.

Dl. Totu D. – Eu sunt întru totul de acord cu acest proiect dar cred că ar fi fost mai simplu pentru noi și am fi înțeles mai ușor dacă era atașată lângă referat și o schiță cu acesta investiție, sunt convins că aveți așa ceva. Dacă înțelegem mai bine s-ar putea să fie împăcată și ideea d-lui Turdean și cea a d-lui primar.

Dl. primar – Sigur că da, avem deja proiectul;

Dl. Șofron D. – Până la sfârșitul discuției vă prezint și schițele pe care le avem la dosar.

Dl. Primar – Aceste două proiecte vor fi depuse la Ministerul Dezvoltării pentru finanțare. Dacă nu vom obține finanțare vor rămâne la faza de proiect pentru că noi nu avem bani nici măcar pentru demararea lor. De aceea ne-am și grăbit cu ele ca să fie depuse cât mai repede la București.

Dl. Totu D. – Cert este că starea actuală a pieței nu este una în ton cu timpul, deci trebuie făcut ceva, iar dacă proiectul este unul care satisface toate propunerile și ideile este foarte bine.

Dl. Turdean C. – Eu sper să fie o deschidere bună la Ministerul Dezvoltării, să se deschidă bine ușile, pentru că din cunoștințele mele bugetul acestui minister pe partea de investiții, pe programe guvernamentale a scăzut cu 22%, anul acesta față de anul 2014. Sper ca prin lobby-ul care se face să reușim să obținem această finanțare.

Dl. primar – Este cu semnul întrebării, oricum.

Dl. Bologa T. – Aș mai avea eu de completat ceva, fiind vorba de piața agroalimentară. Pentru tot restul săptămânii știm că există o singură piață de zi în tot orașul, cea de la BIG, ori zona cartierelor Baltă – Arizona este o zonă cu vad foarte mare. Există posibilitatea ca această hală să fie funcțională în toate zilele săptămânii?

Dl. primar – Sigur că da, asta se și dorește, dar numai hala, restul spațiului va fi folosit doar marța.

Dl. Totu D. – Am putea avea două piețe de zi, dar cu un alt aspect față de cum este cel de astăzi, cu asfalt și spațiu verde și să-i sporească utilitatea pentru piața de marți.

Dl. Bologa T. – Aici sunt 2 avantaje: odată comerciantul, producătorul și în al doilea rând beneficiarul, cumpărătorul.

Dl. Șofron D. – Aceasta era și ideea când s-a propus acest amplasament.

Dl. Bologa T. – Nu avem „diverse”, dar aș face o completare referitoare la Oborul de animale. Să ne gândim foarte bine ca în cel mai scurt timp să amenajăm această piață pentru că în situația de acum nu este funcțională decât undeva la 10% din ceea ce ar trebui să fie și toată zona aceasta, a câmpiei, nu ar avea decât de câștigat. Iar orașul Luduș ar câștiga începând cu încasările, desfacerea producătorilor particulari, etc., trebuie să ne gândim, să găsim o formulă comună. Eu aș propune să începem prin a organiza o expoziție sau un târg de țară cu specific, dar în primul rând trebuie amenajat spațiul, iar în al doilea rând trebuie promovată ideea. Știm foarte bine ce era Oborul de animale din Luduș în urmă cu 7 – 8 ani.

Dl. Trifan V. – Era cea mai mare piață din zonă.

Dl. Bologa T. – Acum am ajuns să meargă omul din Gheja până la Iernut cu bicicleta, ca să-și cumpere un purcelaș.

Dl. Șofron D. – Am demarat deja lucrările acolo și prima investiție a fost reparația gardului, acum fiind lucrările pentru canalizare, într-adevăr nu am avut alt loc să depozităm pământul care a fost scos;

Dl. Bologa T. – Permiteți-mi să vă întrerup pentru că exista destul spațiu de depozitare a deșeurilor.

Dl. primar – Am depozitat acolo ca să îndreptăm locul, dar trebuie amenajat.

Dl. Bungardi I. – Vreau să mă refer tot la Oborul de animale și vreau să vă spun că acesta oficial și legal nu poate funcționa, tocmai de aceea s-a închis în anul 2007. Acum degeaba venim cu ideea să-l amenajăm și să-l deschidem că nu putem. Că-l lăsăm să funcționeze pe blat este altă problemă, dar este pe răspunderea cuiva. Știți foarte bine că s-a închis pe vremea d-lui Dancu, pe vremea d-lui Urcan era tot așa, iar acum este tot așa.

Dl. Bologa T. – Și pe vremea lui Fluture, care umbla cu găinile, că de acolo a plecat problema cu Uniunea Europeană.

Dl. Totu D. – Se pare că v-ați dat singur răspuns la preocupare, că Uniunea Europeană nu agreează aceste piețe.

Dl. Bungardi I. – Putem să amenajăm și să facem în fiecare lună câte o expoziție, asta se poate.

Dl. Bologa T. – Până la urmă mi-ați dat răspuns, nu?

Dl. Bungardi I. – Este părerea mea, nu am dat răspuns.

Dl. Trifan V. – Pe părerea aceasta au distrus piața de animale, cine au distrus-o, că nu mai avem voi să ne vindem animale în Luduș, păcat.

Dl. Bologa T. – Până la urmă trebuie făcut ceva, deocamdată problema este în coadă de pește dar nu poate rămâne așa, gândiți-vă numai câte încasări ar putea fi și cât i-am ajuta pe micii producători.

Dl. Turdean C. – Revin la Hala agroalimentară. În cazul în care ministerul nu va da curs cererii noastre de finanțare poate ar fi bine să gândim, bine înțeles după o analiză cost – beneficiu, un parteneriat public privat, în sensul în care autoritatea locală să pună la dispoziție terenul, poate și o parte din infrastructură și utilități, și să vină privați din orașul Luduș care sunt dispuși în contrapartida obținerii unui spațiu comercial în hala respectivă, să investească, până la urmă este o zonă centrală.

Dl. primar – Discuții am avut pe tema aceasta, dar nu am găsit în Luduș un investitor să fie interesat să construiască la parter hala și deasupra să-și facă un bloc, iar noi să-i punem la dispoziție terenul în contrapartidă. Ar fi bine să obținem finanțare pe acest proiect.

Dl. Turdean C. – Iar spațiile vor fi pe urmă pe regim de închiriere sau concesiune?

Dl. primar – Spațiile, da.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. – pentru

13. Rad I. – -----

14. Stîină P.L.M – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 12**

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind cofinanțarea obiectivului de investiții „Modernizare Piață – Construire Hală Agroalimentară în Orașul Luduș”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P.și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. – pentru

13. Rad I. – -----

14. Stîină P.L.M – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – -----

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 13**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Viabilizare teren pentru ansamblul de locuințe din Orașul Luduș, str. Zăvoiuului, nr. 13-15-17” precum și a altor măsuri necesare implementării acestuia;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P.și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

D-na Stîină P. – Am văzut că se cer bani pentru finanțare, ce șanse avem să obținem acești bani?

Dl. Șofron D. – Îmi este greu să răspund, ca și la celălalt proiect.

D-na Stîină P. – Cam cât credeți că durează, anul acesta primim răspuns, raportat la celelalte proiecte?

Dl. Șofron D. – Ca procedură, depinde cât de repede se termină evaluarea.

D-na Stîină P. – Am văzut că în fondul de rezervă sunt alocate 1,5 miliarde lei pentru cofinanțare. În cazul în care până în toamnă nu primim niciun răspuns, nu există posibilitatea să facem măcar trotuarele? Acum am avut noroc că a înghețat câteva zile , dar este dezastru.

Dl. Hățăgan S. – Trebuie făcută și delimitarea clară a spațiilor verzi.

Dl. primar – În prima fază o să pietruim acolo peste tot și, imediat ce se dezgheață și după aceea, vrem să facem măcar trotuarele.

D-na Stîină P. – S-ar putea face o ieșire la trotuarul de la bazinul de înot, cât să putem ieși din zonă.

Dl. Șofron D. – Noi acum depunem un proiect, vorbiți de situația în care nu se va aproba proiectul?

D-na Stîină P. – De situația în care nu primim niciun răspuns până în toamnă, nu putem să mai așteptăm încă un an, că este mult.

Dl. primar – Să vedem care va fi răspunsul și o să vedem.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – -----            |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. – pentru          |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – -----            |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M – pentru     |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 14**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind cofinanțarea obiectivului de investiții „Viabilizare teren pentru ansamblul de locuințe din Orașul Luduș, str. Zăvoiuului, nr. 13-15-17”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P.și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – -----            |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. – pentru          |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – -----            |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M – pentru     |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 15**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2015;

Referat: prezintă d-na Suci M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

DI. Turdean C. – Am studiat proiectul și așa avea 3 obiecții: una dintre problemele destul de importante pentru comunitate este sprijinirea și susținerea din partea autorității locale a înființării locurilor de muncă. Observ că nici în bugetul din anul acesta nu este prevăzut ca și startul unei investiții, realizarea unor studii clare și concrete privind înființarea unui parc industrial. La un moment dat s-a cuprins în bugetul anului 2013 realizarea unui SF privind realizarea unui parc industrial, investiție care până la urmă s-a tăiat de pe lista de investiții, susțin că este extrem de oportună realizarea unui astfel de studiu mai ales în contextul în care noi ca și autoritate locală trebuie să gândim în perspectivă, trebuie să gândim alături și de alte

autorități locale pentru că din nefericire Ludușul nu o să poată face față ca și forță de muncă pentru realizarea unui parc industrial. Iar în ceea ce privește acest aspect aș dori să fac o propunere, în premieră astăzi, aici în Consiliul local, prin care noi de aici de la Luduș să demarăm o astfel de inițiativă, adică să solicităm altor autorități locale vecine și aici mă refer la celelalte 2 orașe, respectiv Iernut și Tîrnăveni, să realizăm un studiu de oportunitate privind realizarea unui parc industrial – agroindustrial pe această zonă. Avem o problemă foarte mare cu forța de muncă din Luduș care nu este suficientă pentru a acoperi nevoia unui parc industrial din oraș. Tocmai de aceea vorbesc în acest context de micro-regiune și ar fi important ca împreună cu celelalte Consilii locale, respectiv Iernut și Tîrnăveni, să constituim o strategie comună în acest sens și doresc să vă cer mandatul, a dumneavoastră, a colegilor, astăzi, pentru că eu, în calitate de consilier local, să am o întâlnire cu Consiliul local Iernut și Tîrnăveni pentru a realiza o astfel de strategie comună. Este extrem de important pentru că repet, Ludușul nu poate asigura forța de muncă. Știm foarte bine că au fost agenți economici importanți în județ, respectiv firma Hirschmann, care are în parcul industrial una dintre cele mai importante industrii din județ, nu a reușit să capaciteze forța de muncă din Luduș. A făcut lobby-ul necesar, promovarea necesară, salariile pe care le oferă sunt, zic eu bune, 900 lei plus bonuri de masă și nu s-a găsit forța de muncă. Atunci trebuie să conturăm o strategie locală pe aceste 3 localități. A doua chestiune pe care doresc să o subliniez este faptul că nu există o strategie clară vis-a-vis de ceea ce înseamnă accesarea fondurilor nerambursabile în perioada 2014 – 2020. Anul 2014 s-a dus din vina unor guvernanți care nu și-au făcut bine temele, știm bine că acordul de parteneriat cu Consiliul Europei a fost respins de 3 ori, nu se pot accesa fonduri, este o sursă extrem de importantă pentru dezvoltarea României, pentru că noi contribuim cu 1% din PIB, ceea ce nu este puțin, la bugetul Uniunii Europene, dar nu reușim să atragem fonduri. Acum suntem în anul 2015 și poate era bine dacă în acest buget regăseam o strategie vis-a-vis de realizarea unui program clar și ferm pentru accesarea fondurilor europene pentru că axele de dezvoltarea deja sunt descifrate, să sperăm că nu o să ne prindă din nou cu temele nefăcute, în sensul că alte localități și-au făcut deja SF-urile și așteaptă doar ghidurile de finanțare să-și croiască cererile de finanțare pentru a putea depune proiecte și iarăși o să fie o bătălie din care unii o să câștige, iar alții o să piardă.

Dl. Bologa T. – S-au o să aștepte.

Dl. Turdean C. – Și aici nu vorbesc deloc de politică sau de ce a fost, vorbesc din experiența faptului că am lucrat pe aceste fonduri în perioada 2007 – 2012 și ar trebui să învățăm din greșelile care s-au făcut atunci. Iar a treia chestiune, vreau să-mi arăt nemulțumirea clară vis-a-vis de ceea ce Ministerul Finanțelor Publice a debitat efectiv, Ordinul prin care a instituit centralizarea distribuirii resurselor financiare, adică în loc să vorbim despre subsidiaritate, în loc să vorbim despre descentralizare financiară locală, vorbim despre recentralizare. Adică pe unii să-i ajutăm cum vrem noi de la București, iar pe alții să-i dezavantajăm, lucru care s-a și întâmplat pentru orașul nostru în sensul că prin acest Ordin inberb, orașul Luduș nu mai obține suma de 22 miliarde lei vechi. Acestea sunt chestiunile pe care am vrut să le subliniez cu rugămintea de a obține din partea dumneavoastră, a colegilor, acest mandat de a purta discuții cu Consiliul local Iernut și Tîrnăveni pentru a putea structura o strategie în acest sens. Mandatul este expres, doar pentru realizarea unei întâlniri și trebuie să lăsăm la o parte orice fel de orgolii, orice fel de discuții, vreau să vin cu un proiect de strategie în acest sens pentru că va fi o discuție tehnică.

Dl. primar – Foarte bine, este de apreciat la ce v-ați gândit și din punctul meu de vedere eu zic că trebuie să susținem cu toții această încercare de a constitui o asociație între cele 3 orașe tocmai pentru crearea unor locuri de muncă, cu toate că s-a dovedit că în Parcul Industrial din Vidrasău sunt locuri de muncă dar nu este suficientă forța de muncă, dar oricum trebuie să facem și noi demersurile pentru a face un parc cât mai aproape de Luduș și eu zic că trebuie susținută această idee.

Dl. Șofron D. – Referitor la atragerea fondurilor europene și în ceea ce înseamnă fondul de rezervă, datorită faptului că toată documentația se află în analiză la Autoritatea de Management, mă refer aici la proiectul de modernizarea și dotarea ambulatoriului, neavând încă contractul semnat, acele sume nu puteau fi cuprinse în buget la partea de cofinanțare și atunci sumele se află în fondul de rezervă, ceea ce înseamnă că bugetul are deja elemente care ajută la atragerea fondurilor europene. Al doilea element pentru fondurile următoare, mie mi se pare ușor de spus să facem SF-uri, să facem proiecte și când se lansează ghidurile să le dăm drumul, încă nu s-a lansat ghidul nici măcar pentru consultare și vorbim aici de Programul Operațional Regional, care este cea mai importantă sursă pentru noi. Dar neavând ghidul în consultare ai un cost destul de mare pentru realizarea unui SF sau al unui proiect tehnic, ca după aceea să îl refaci. Am cuprins tot în fondul de rezervă, deoarece nelansându-se ghidurile nu știm pe ce valoare și pe ce putem să mergem, o sumă de 200.000 lei pentru accesarea rapidă la ceea ce se lansează SF și eventual proiect tehnic pentru cel puțin unul dintre proiectele europene.

Dl. Turdean C. – Într-adevăr nu s-au lansat ghidurile, dar știm deja că sunt alocate sumele, avem acele 40 miliarde de euro și sunt conturate pe mediu, pe program operațional, etc. și atunci se poate face o strategie alipită în bugetul local pentru a acționa rapid.

Dl. Bungardi I. – La accesarea fondurilor europene stăm destul de rău la nivelul orașului, nu se poate lăuda nici dl. Turdean că au accesat în perioada 2008 – 2012 nu știu câte fonduri, că au accesat doar 100.000 de euro pentru reabilitarea parcului.

Dl. Șofron D. – Acelea au fost fonduri guvernamentale, nu europene.

Dl. Bungardi I. – Atunci este mai rău, că în afară de dl. Dancu care a accesat în anul 2006 suma de 800.000 euro pentru Canalizare Nord, mai avem suma de 18.000 euro pentru zilele Ludușului, rău stăm. La nivel național, vă legați că nu s-au accesat fonduri din cauza politicii proaste a actualului Guvern, dar vreau să vă spun că până când ați fost la guvernare, și asta fără ranchiună, ați accesat fonduri europene 3%. În anul 2014 am ajuns de la 3% preluat în 2012, la 52%.

Dl. Turdean C. – Pentru contracte încheiate în anul 2010.

Dl. Bungardi I. – Încheiate sau neîncheiate ideea este că procentul a crescut foarte mult.

Dl. Bologa T. – D-le Bungardi, eu v-aș ruga să discutăm strict pe buget.

Dl. Bungardi I. – Lăsați-mă să-mi expun problema mea, cum a aruncat dl. Turdean problemele la unul și la altul, haideți să spunem realitatea. În legătură cu locurile de muncă este normal că suntem deficitari într-o anumită parte, dar vreau să vă spun că și în Luduș sunt locuri de muncă, s-a făcut și publicitate la media pentru Romferchim, Cipricons, Tim-Cris, etc.

Dl. Turdean C. – Eu vorbeam de o strategie, nu de 5 locuri de muncă.

Dl. Bungardi I. – Sunt 10 – 20 dar nici acelea nu se ocupă, pentru că unii nu vor să muncească. Dacă discutăm de Parcul industrial de la Vidrasău, știți foarte bine că nu este ocupat în totalitate. O strategie zonală putem face, dar dacă intrăm să luăm și Târnăveniul consider că este prea departe, haideți să ne limităm pe Luduș- Iernut, sau Luduș - Iernut - Câmpia Turzii.

Dl. Turdean C. – Ca micro-regiune nu este foarte mare comparativ cu ce există în Uniunea Europeană, cuprinde 40.000 de locuitori plus cele 10 comune limitrofe, nu este o populație extrem de mare. Iar în ceea ce privește ocuparea locurilor de muncă ar mai fi o chestiune de subliniat: cei de la Hirschmann s-au plâns de faptul că ei nu găsesc forță de muncă dar noi avem sute de dosare la asistență socială. Adică tu iei de la stat 400 de lei pe familie când cei de la Hirschmann, care nu cer condiții de neîndeplinit, cer studii medii sau 8 clase și oferă un salariu de 900 lei, plus bonuri de masă, plus transportul și nu vor să meargă. Soluția este să-i chemăm pe toți care au dosare, să le oferim un loc de muncă, iar dacă nu-l acceptă să le încetăm dosarul.

Dl. Bungardi I. – Și îi tai de la ajutor dacă nu acceptă, pentru că sunt oameni tineri și sănătoși, sunt apti de muncă. Eu sunt de acord să dăm ajutor social la persoanele în vârstă și la cei bolnavi, dar aceștia sunt sănătoși, sunt tineri și nu vor să muncească.

D-na secretar – Criteriile de acordare sunt foarte clar stabilite prin lege, nu poți să-i condiționezi că le oferi un loc de muncă și dacă nu-l acceptă le încetezi dosarul.

Dl. Bungardi I. – Nu așa, dacă vin la lucru și trebuie să presteze 72 de ore, atunci chiar să facă acele ore și să muncească în timpul programului nu să sprijine mătura, să se uite încoace și încolo și să nu facă nimic. Să vedeți că dacă o să stea cineva 3 zile după ei și o să primească norme, nu mai vin.

D-na secretar – Dacă nu-și fac orele de muncă nu-și primesc banii, aceasta este condiția.

Dl. Totu D. – Eu cred că propunerea d-lui Turdean a fost cât se poate de clară, aici vorbim de a avea o gândire unitară, pentru prima dată noi aici în consiliu, tocmai în ideea de a găsi niște soluții. Dacă stăm să găsim acum soluțiile și să dezbatem problemele de legalitate, să vedem cum este cu forța de muncă cum este cu minimum pe economie, de fapt nu facem nimic astăzi. După părerea mea este o propunere bună, putem face și o comisie ca să știm că este susținută ideea.

Dl. Turdean C. – Nu este nevoie de nicio comisie, rolul meu aici este doar să convoc.

Dl. Totu D. – Exact, dar după aceea trebuie să intrăm într-o metodologie. Această propunere este pentru Consiliul local sau pentru executiv?

Dl. Turdean C. – Atât pentru Consiliul local cât și pentru executiv și primarii sunt chemați la discuții;

Dl. Totu D. – Ok, faceți contactele respective, noi formăm o echipă, pentru că și de aici nu o să vină chiar toți la discuții și demarăm un proiect, un obiectiv care să ne stea în față următoarele două luni de zile și îi dăm bătaie, apoi după aceea vedem ce este cu forța de muncă calificată sau necalificată, dacă avem sau dacă nu avem, ce este cu legalitatea, etc.

Dl. Kis I. – Eu consider că dl. primar este cel mai în măsură să reprezinte orașul la astfel de discuții sau potrivit propunerii d-lui Totu, atât consilieri locali cât și dl. primar.

Dl. Totu D. – Dl. Turdean a spus că numai face contactul, apoi o să vedem cum ne organizăm.

Dl. Bungardi I. – Haideți să-l lăsăm pe dl. Turdean să contacteze consiliul local și executivul de la Iernut și Tîrnăveni.

Dl. primar – Dacă vrem să facem cât mai repede acest lucru trebuie să vă desemnați totuși reprezentanți la această întâlnire.

Dl. Turdean C. – Ideea este că am vrut să am niște discuții cu celelalte Consilii locale, că poate ei nu vor.

Dl. Totu D. – Ideal ar fi fost să-i fi contactat până acum.

D-na secretar – Se supune la vot: Cine este pentru mandatarea d-lui Turdean la primele discuții?

Se supune la vot propunerea făcută de dl. Turdean și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl. Bologa T. – Aș mai avea o completare, nu am să mă mai refer la străzile Luduș Nord, dar având în vedere că sunt lucrător al Școlii Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu”, vreau să aduc în discuție încă o dată să demarați acel proiect de supraetajare a școlii pentru a obține încă 10 săli de clasă. Nu mai reiau discuția cu clasele cu clasele 0 de la PAPI, cu clasele 1 – 4 din internat, care practic sunt improprii. Voi vota pentru aprobarea bugetului dar rugămintea mea este rezolvăm această problemă. S-a depus un proiect, era eligibil, dar era pe lista de așteptare.

Dl. Șofron D. – Este pe ADR Centru, pe AXA 3.

Dl. primar – Poți să mai trimiți o dată solicitarea.

Dl. Bungardi I. – Trebuie insistat d-le Șofron, să vedem ce este cu el, cât trebuie să stăm pe lista de așteptare ?

Dl. Șofron D. - La dezbaterile care au avut loc luni, am discutat despre acest proiect, am prezentat și situația că anul trecut în august am primit o adresă de la ADR Centru prin care ne solicita să le furnizăm următoarele informații: valoarea totală, cofinanțarea, AFN solicitat și dacă mai dorim acest proiect. Ca atare eu am contactat consultantul care s-a ocupat de acel proiect, mi-a furnizat datele respective, le-am trimis ADR-ului, dar nu am mai primit nici un răspuns.

Dl. Bungardi I. – Revin la problema spitalului, dacă ADR Centru v-a contactat de ce nu ați informat Consiliul local?

Dl. Șofron D. – Vă răspund foarte simplu, pentru că noi nu am făcut nicio modificare a hotărârii. Este o informare pe care ADR Centru o cere și o cere executivului, noi nu am schimbat cu nimic proiectul, este aceeași hotărâre a Consiliului local. Și la celălalt proiect v-am explicat și vă rog să consultați ghidul, că fără să ai consultarea Spitalului nu poți depune acel proiect, ori avem documentele din care rezultă că Spitalul a fost anunțat, proiect pe care l-am refăcut și la care am primit aprobarea.

D-na Stîină P. – Aș avea câteva chestiuni punctuale: fondul de rezervă 255.000 lei este suma pentru finanțările nerambursabile ghidul acela pe care l-am aprobat. Am putea să vedem pe subcapitole, cât la sută este la cultură, cât la sută este la sport....

D-na Suci M. – Dl. Precup vă poate explica, el se ocupă. Se depun proiecte și deocamdată nu se știe ce proiecte vor fi.

D-na Stîină P. – Și dacă se depun 50 pe sport și 1 pe cultură, dăm 50 la sport și 1 la cultură?

Dl. Șofron D. – Nu putem stabili sumele până nu știm ce proiecte avem. Când avem proiectele o să facem o rectificare.

D-na Stîină P. – Am înțeles, deci se va merge pe punctaj nu pe subcapitole.

Dl. Turdean C. – Era o cutumă la alte localități, de exemplu Consiliul județean are 4 miliarde la sport și 4 miliarde la cultură.

Dl. Stîină P. – De exemplu la cultură am 500 de milioane și știu că mă încadrez în suma respectivă.

Dl. Totu D. – Până acum nu ați făcut niște estimări apriorice?

D-na Suci M. – Estimativ există, ne-am orientat după sumele de anul trecut.

Dl. Bungardi I. – Comisia s-a întrunit luna trecută și a făcut o împărțire estimativă pe anumite domenii și pe două tranșe, semestrul I și II. Pentru semestrul I se pot depune proiectele până în luna martie și devin eligibile până la sfârșitul semestrului I.

D-na Stîină P. – Despre confecționare foișoare ne puteți spune ceva, ce înseamnă, câte foișoare, unde vor fi amplasate?

Dl. primar – Am avut mai multe solicitări de la cetățeni, dl. Popa a făcut un referat pentru materiale și o să le confecționeze.

D-na Stîină P. – Legat de gheana de gunoi, ce ne puteți spune?

Dl. primar – Va fi amplasată la Dacia și este un început pentru a schimba acele zone unde se depozitează gunoiul în pubelele existente.

Dl. Turdean C. – La Dacia unde, la intrare pe str. Garofiței sau la ieșire?

Dl. primar – La ieșire, colț cu str. Rândunelelor. Vor fi de fapt două ghene subterane și vom renunța la toate celelalte din cartierul Dacia.

D-na Stîină P. – Legat de modernizare str. Liliacului, la ce porțiune se referă?

Dl. primar – Este vorba de asfaltare și amenajare parcări pe partea stângă, din bulevard până în calea ferată. Mai avem o alocare bugetară pentru str. 1 Mai în zona industrială, unde șoseaua arată destul de rău.

Dl. Enyedi M. – Nu am văzut să se regăsească în proiectul buget o cofinanțare legată de Proiectul pentru grădinița care va avea amplasamentul în curtea Școlii Gimnaziale nr. 1. Acest proiect mai există, sau s-a renunțat la el?

Dl. Șofron D. – Am primit în data de 26.01.2015 o adresă de la unitatea de management a Ministerului Educației prin care am fost întrebați dacă mai dorim acest proiect și care este numărul de preșcolari. Am solicitat aceste informații de la d-na directoare care ne-a comunicat numărul de preșcolari pentru acest an, am confirmat că dorim acest proiect, am expediat mesajul și am verificat dacă l-au primit. Mai departe vreau să precizez că acest proiect se derulează prin Banca Mondială știți foarte bine că noi am dat terenul, este exact ca și la bazinul de înot, ei fac investiția. Acum vor să facă licitația de aceea au avut nevoie de confirmare atât de la noi cât și de la Inspectoratul Școlar Județean. Ca atare singura noastră cofinanțare consider că este, la fel ca și la bazinul de înot, terenul și crearea utilităților.

D-na Stîină P. – Este o problemă pentru că la grădinița din centru funcționăm în trei unități: pe str. Vînătorilor, jos încă într-o clădire, plus secția maghiară pe care am mutat-o pe str. Crinului, iar asistentul sanitar este unul singur care se deplasează în fiecare zi în trei centre.

Dl. Enyedî M. – Nemaivorbind de bucătărie, de transportul alimentelor, care nu sunt avizate de Poliția sanitar – veterinară. Legat de propunerea d-lui Turdean consider că atâta timp cât ne asumăm responsabilități în consiliu suntem pe drumul cel bun și îl felicit că și-a asumat acest rol de mediator, care nu este ușor. Pentru că o platformă industrial ne-ar ridica veniturile la bugetul local cu multe zerouri.

Dl. Bungardi I. – Asta dacă ar fi teritoriul orașului.

Dl. primar – Problema este că noi am fi demarat toate acestea, dar nu avem terenul unde s-ar putea face o astfel de investiție. Încă nu avem sursa de finanțare ca să putem achiziționa un astfel de teren.

Dl. Enyedî M. – Care este suprafața minimă de care ar fi nevoie?

Dl. Bungardi I. – 5 ha.

Dl. primar – Trebuie găsit mai întâi un teren unde se pot trage utilități.

Dl. Turdean C. – Ideea aceasta a fost că forța unei singure localități nu-și justifică investiția, dar în momentul în care trei localități își unesc forțele se schimbă problema pentru că se lărgește deja și aria demografică.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – -----            |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. – pentru          |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – -----            |
| 6. Enyedî M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M – pentru     |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 16**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Cons.loc. Bologa Tănăsie**

TM/TM

**Secretar,**  
**jr. Giurgea Eugenia**