

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 17 martie 2015, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 347 din 11 martie 2015 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20 cu mențiunea că se completează cu punctele 21, 22, 23 și se retrage punctul 11 . Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 17 februarie 2015 și de la ședința extraordinară din data de 23 februarie 2015;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 17 februarie 2015 și de la ședința extraordinară din data de 23 februarie 2015 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-ra Botezan C. – Dl. Szilagyî dorește să ne expună o problemă, îi dau cuvântul;

Dl. Szilagyî Z. – Un om după o anumită vârstă începe să aibă unele certitudini. Una dintre cele două certitudini pe care eu o am, se referă faptul că este foarte bine, ca atunci când avem posibilitatea, să-i ajutăm pe cei care au probleme care nu depind de ei, iar a doua este cea legată de partea culturală. Până la urmă comunitatea o să-și dea seama că unul dintre elementele cele mai importante pe care le are la dispoziție pentru îmbunătățirea standardului de viață este accesul la cultură. În acest context vreau să vă propun, lucru pe care l-am discutat cu maestrul Horea Mihail, ca să includă în programul din 2015 și orașul Luduș. Asta înseamnă că, în afară de elementul cultural, Horea Mihail dorește ca la un moment dat, în tot acest turneu, să doneze un pian din partea Radio România peste aproximativ 2 – 3 ani, un pian de concert în valoare de aproximativ 10.000 -12.000 euro, pe care după cum știm Casa de Cultură din Luduș nu îl are și care le va da posibilitatea și altor artiști să concerteze la noi. Evenimentul este unul deosebit, este susținut de Radio România Cultural și beneficiază de sprijinul mai multor societăți private și de asemenea să ceară sprijinul Caselor de Cultură, respectiv al Primăriilor prin care acest concert va trece. Programarea acestui concert în orașul nostru este făcută pentru data de 27 aprilie la Casa de Cultură. În încheiere am să vă prezint în câteva cuvinte bibliografia maestrului Horea Mihail. În concluzie cer sprijinul Consiliul local atât pentru accesul în Casa de Cultură cât și sprijin financiar, dacă acest lucru este posibil.

Dl. Puia G. – Concret, la ce sumă vă referiți?

Dl. Szilagyî Z. – Asta depinde de cât aveți dumneavoastră alocat pentru cultură;

Dl. viceprimar – Chiar ieri am încheiat un concurs de proiecte;

Dl. Precup P. – După cum știți, la nivelul unității administrativ-teritoriale Luduș s-a aprobat Ghidul fundamentat în baza Legii nr. 350/2005 referitor la modul de acordare a finanțărilor de la bugetul local, prin depunere de proiecte. Sesiunea de depunere a proiectelor pentru prima perioadă s-a încheiat ieri 16.03.2015, ora 15,00. Din punct de vedere al depunerii unui proiect, fie din partea dumneavoastră ca persoană fizică, fie din partea unei asociații, nu mai este posibil pentru semestrul I, numai pentru semestrul II.

Stîna P. – Depinde de sumă, nu s-ar putea alocă prin rectificare o sumă la bugetul Casei de Cultură pentru această activitate? Să schimbe ei lista de activități și să introducă acest concert.

D-ra Botezan C. – Începem din start să facem concesii.

Dl. Puia G. – Se creează un precedent și se dau peste cap anumite reguli pe care le-am stabilit.

D-ra Botezan C. – Eu propun să facem o derogare specială de prelungire cu 2 – 3 zile a termenului de depunere a proiectelor.

Dl. Precup P. – Mă îndoiesc că în 2 – 3 zile ați putea depune un proiect care este destul de amplu și meticolos.

D-ra Stîna P. – Înseamnă că la nivelul orașului încă nu se cunoaște această procedură pe care noi am adoptat-o.

Dl. Precup P. – Îmi pare rău, dar a fost mediatizată pe toate căile posibile, inclusiv pe face-book

D-ra Botezan – Întotdeauna când lucrurile sunt la început, merg mai greu.

Dl. Precup P. – Ca și președinte al Comisiei de evaluare al proiectelor, aș dori să găsim o variantă legală de rezolvare, deoarece este păcat să se piardă un astfel de eveniment cultural pentru niște formalități.

Dl. Bungardi I. – Din perspectiva proiectelor, la comisie nu se mai poate, dar ținând cont de faptul că s-ar putea să mai existe și alte solicitări de genul acesta pe parcursul unui an, cred că ar trebui să alocăm un fond direct Casei de Cultură, care la rândul ei va face un contract de colaborare cu oamenii de cultură, sau formații care vin. Aceasta este modalitatea în situația actuală, finanțăm cultura, nu finanțăm o persoană fizică sau o asociație și nu e cazul să depună proiecte.

Dl. Totu D. – Eu sunt în asentimentul dumneavoastră și consider că la fel de importantă este atât cultura, cât și sportul și sănătatea, dar făcând o regulă haideți să ne ținem de ea, pentru că o să vină evenimente sportive sau educaționale, tot așa neprevăzute și atunci ce o să facem. Mai bine să facem o derogare și să prelungim perioada de preluare a proiectelor. De cât timp ați avea nevoie?

Dl. Szilagy Z. – Nu este un proiect personal, dar îmi doresc se aibă loc acest eveniment și va avea o anumită periodicitate, Horia Mihail va veni o dată pe an, atât anul acesta cât și în anii următori, chiar și după momentul în care acel pian va rămâne în Luduș. Poate în faza aceasta nu ne dăm seama cât de mult contează faptul că acel pian va rămâne la un moment dat la Luduș, dar eu vă pot spune că mulți artiști ar veni dacă le putem pune la dispoziție un pian, acum există un pian, dar nu se poate cânta orice pe el.

Dl. Turdean C. – Era o vorbă pe care sper să nu o respectăm acum și anume „să nu ne încremenim în proiect”, dar aici nu vorbim de un proiect, și sunt soluții juridice ca în ședința ordinară din luna aprilie să cuprindem o sumă pentru Casa de Cultură, care are rolul să achiziționeze și să furnizeze servicii de cultură și foarte simplu printr-un parteneriat poate să organizeze evenimentul respectiv. Putem aborda în așa manieră problema încât să rectificăm o sumă pentru Casa de Cultură care să achiziționeze acest serviciu.

Dl. Botezan L. – Vă rog să cântăriți cu aceeași măsură la toate solicitările care vor veni ulterior.

Dl. Bungardi I. – Aceasta este o organizare de spectacol și intră în atribuția Casei de Cultură, nu este o accesare de proiect.

Dl. Botezan L. – O să fiți puși mai repede decât credeți în fața altor situații de acest gen.

Dl. Bungardi I. – Rolul Casei de Cultură este să aducă spectacole în Luduș.

Dl. Szilagy – Eu nu doresc să creez un precedent care să bulverseze activitatea, am vrut doar să vă informez că în Luduș va avea loc un eveniment cultural deosebit și că am reușit să aduc un artist de prestigiu. O să încerc să aduc și alți artiști, cel puțin de aceeași talie cu Horia Mihail.

Dl. Enyedı M. – Substratul acestui eveniment cultural este un act de binefacere?

Dl. Szilagy – Nu, de data aceasta nu. Am fost la Asociația Impuls și i-am spus doamnei că dacă dorește pot să o ajut ca în timpul evenimentului să putem uni două elemente.

Dl. Enyedı M. – Chiar și așa eu aș propune, pentru că noi trebuie să dăm un exemplu în oraș, să contribuim cu 10% din indemnizația lunară, pentru acest act de cultură. Așa probabil o să vină și alții, cu cât pot, pentru a sprijini această acțiune care este binevenită.

Dl. Totu D. – Noi am adoptat acest Regulament pentru că eram într-un impas financiar, amintiți-vă câți bani s-au alocat și câte discuții au fost. Opinia mea este că am stabilit chestiunea cu proiectele și

trebuie să ne ținem de ea, să nu creăm precedente, iar dacă sunt alte mijloace legale de acordare prin Casa de Cultură, sunt de acord.

D-na Stână P. – Ar trebui ca propunerea să vină din partea Casei de Cultură

Dl. Szilagy Z. – În cazul în care Teatrul Național din Cluj va dori să vină aici cu o reprezentație, va fi necesară întocmirea unui proiect? Este exact același lucru.

Dl. Botezan L. – Casa de Cultură poate să contracteze și să susțină orice spectacol vânzând bilete, dar nu susținând activitatea din banul public.

Dl. Bungardi I. – Numai că în ultimii ani Casa de Cultură nu a mai adus nici spectacole, nici teatru, este ca și inexistentă.

D-na Stână P. – Cred că ar fi mai bine ca dl. Szilagy să vorbească direct cu dl. Grama de la Casa de Cultură, ca acesta să vină cu o propunere și în cadrul bugetului pe care îl are Casa de Cultură să-și reorganizeze activitățile, astfel nu se creează niciun precedent și nu avem nicio problemă.

Dl. Pop I. – Ce vechime are pianul care va fi donat?

Dl. Szilagy – Este un pian de concert folosit de către Radio România, după un anumit timp acel pian este „tras pe dreapta” și trebuie refăcut în așa fel încât să poată funcționa în continuare. Dacă veniți la concert o să vedeți pianul care va rămâne anul acesta la Bistrița.

Dl. Bologa T. – Trebuie refăcut să facă față la nivelul orașului?

Dl. Szilagy – Nu are legătură cu orașul, acest pian va fi la nivelul la care îl poate folosi orice mare artist, inclusiv donatorul îl va folosi când va concerta în Luduș.

D-ra Botezan C. – Mulțumim, s-a înțeles despre ce este vorba, rămâne să mai colaborați și să ajungeți la o concluzie finală.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr. 281 din 07.08.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Matei Estere-Letiția;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 30**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 20 din 20.12.2002, încheiat între autoritatea locală și d-na Matei Estere-Letiția;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 31**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 309 din 22.12.2010, încheiat între autoritatea locală și d-na Matei Estere-Letiția;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 32**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat încheiat între autoritatea locală și Inspectoratul de Jandarmi Județean „Colonel Sabin Matora” Mureș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – -----

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 33**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind cesiunea obiectului contractului de asociere în participațiune nr. 5571 din 30.06.2006, de la S.C. Moto Luk S.R.L. către S.C. Luk Com S.R.L.;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – Există un act prin care S.C. Moto Luk S.R.L. a încredințat către S.C. Luk Com S.R.L. contractul acesta? Ce raport juridic există între aceste două societăți vis-a-vis de terenul acesta?

Dl. Bungardi I. – Nu există niciun raport. Trebuiau să facă cesiunea, sau să treacă patrimoniul de la una la alta, cel puțin printr-un act notarial, ca să fie justificată această trecere.

Dl. Coman I. – În cerere menționează că dorește cesionarea contractul ca urmare a suspendării activității societății Moto Luk SRL pe o perioadă de 3 ani.

Dl. Bungardi I. – Nu contează este persoană juridică distinsă, cu alt capital social.

Dl. Enyedi M. – Și eu consider că nu poate fi trecut, de la o firmă la alta, numai în baza unei cereri.

Dl. Turdean C. – Eu zic că nu este o urgență foarte mare și se poate amâna, pentru că trebuie să existe un act între cele două societăți.

Dl. Bungardi I. – Să se amâne pentru documentație incompletă, poate o are dar nu este atașată.

D-ra Botezan C. – Cine este pentru amânarea acestui proiect de hotărâre?

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe pentru tineri, destinate închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, bl. 13, bl. 15 și bl. 17;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Care a fost criteriul de repartitie a acestor locuințe?

Dl. Coman I. – Comisia a analizat cererile depuse, după cum se vede în procesul verbal anexat, conform listei de priorități, locuințe rămase neocupate și după punctajul obținut.

Dl. Bungardi I. – Unde este punctajul? Eu am înțeles că nu s-a făcut punctaj, iar criteriul a fost după ordinea depunerii cererilor. Vă rog să-mi explicați de ce la nr. 1 este Florea Teofil Cosmin cu cerere din 2003 și nu a intrat pe listă la celelalte blocuri? Trebuiau luate toate cererile care nu au fost eligibile la ultima selecție, întocmită o listă de priorități și prezentate Consiliului local. Văd că sărim peste unele poziții, puteți să-mi spuneți care a fost criteriul?

Dl. Coman I. – Vechimea cererii și cei care s-au prezentat. Noi am transmis fiecărui solicitant, iar cei care nu s-au prezentat, au picat.

D-na Stîină P. – Am avut multe sesizări legate de aspectul acesta, dar nu s-a făcut o listă de priorități cum s-a făcut în fiecare an.

Dl. Bungardi I. – Cum să vii cu cerere din 2003, care nici nu a fost pe acele liste de prioritate?

Dl. Coman I. – Am să dau citire art. 15, alin.9, care explică acest lucru. Au fost apartamente care au rămas de anul trecut și nu am avut cui să le dăm.

Dl. Turdean C. – Lista de priorități se aprobă de către Consiliul local până la finele lunii februarie al fiecărui an, iar anul acesta nu s-a aprobat.

Dl. Coman I. – Nu a fost cazul pentru că anul trecut s-a predat blocul.

Dl. Turdean C. – Cereri mai sunt și poate se mai construiesc blocuri. Consiliul local nu a aprobat criteriile și ne spuneți acum că s-au acordat în ordine crescătoare depunerii cererii, dar noi trebuia să aprobăm acea listă. Dacă în luna ianuarie veneați cu aceste repartizări era ok, în luna martie nu mai este ok, pentru că până în luna februarie trebuia să aprobăm lista, de aceea eu propun să amânăm acest proiect de hotărâre.

Dl. Puia G. – Criteriile nu sunt tot aceleași de anul trecut, dacă blocul s-a dat în folosință în 2014?

D-na Stîină P. – Noi vorbim despre lista de priorități, anul acesta nu s-a întocmit o listă de priorități.

Dl. Puia G. – Lista de priorități se întocmește în baza criteriilor pe care noi le-am aprobat deja anul trecut.

D-na Stîină P. – Criteriile sunt date de lege, noi aprobăm lista de priorități.

Dl. Totu D. – S-a făcut o listă de priorități sau nu s-a făcut?

Dl. Turdean C. – Oricine are dreptul să-și depună cerere, se face o listă de priorități care în fiecare an se actualizează.

Dl. viceprimar – Sunt cereri și din data de 4 februarie 2015, depuse de o lună.

Dl. Turdean C. – Trebuia făcută procedura, în sensul că trebuiau înștiințați toți cei care au depus cerere să-și depună dosarul;

Dl. Totu D. – Haideți să amânăm totuși acest punct.

Dl. Turdean C. – O amânăm și în ședința următoare să vină cu toată lista.

D-ra Botezan C. – S-a făcut propunerea amânării punctului 7 de pe ordinea de zi, cine este pentru?

Se supune la vot și se aprobă cu 14 voturi pentru, o abținere și 1 împotriva.

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Oraşului Luduş cu alte unităţi administrativ-teritoriale în vederea înfiinţării Asociaţiei „SALVITA-SMURD”;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUŢII:

Dl. Deteşan A. – Văd că unele comune din zonă nu se regăsesc aici şi mă refer mai exact la comuna Bogata şi Sânger. Au un motiv special pentru care nu s-au înscris în această asociaţie? Bănuiesc că li s-a propus şi lor?

Dl. Botezan L. – Din câte ne-au spus, Consiliile lor locale nu au aprobat fondurile necesare. Este curios acest lucru, dar ei vor beneficia de serviciile SMURD pentru că nu poţi să faci o selecţie a oamenilor bolnavi când este o solicitare, însă primarii şi-au asumat această responsabilitate de a nu acorda sprijin pentru înfiinţarea asociaţiei.

Dl. Bungardi I. – În sistemul naţional de sănătate avem odată serviciul SMURD care este pe centre şi mai avem serviciul de urgenţă cu ambulanţele. La ce ne mai trebuie al treilea furnizor de servicii de urgenţă, pe lângă acestea? Practic este un sistem privat, o asociaţie, vă rog să mă lămurii care este utilitatea şi necesitatea lui? Şi încă trebuie să venim noi, Consiliul local, să contribuim câte 1 leu pe lună, de locuitor când toate celelalte servicii de intervenţie fac aceste servicii gratuit pentru că sunt plătite de la Casa de Asigurări de Sănătate, unde toţi cetăţenii plătesc contribuţii de sănătate. De ce să mai înfiinţăm al treilea sistem care se va suprapune cu acele servicii?

Dl. Hăţăgan S. – Nicio dată nu este prea mult când este vorba de sănătate.

Dl. Bungardi I. – Nu am spus că este prea mult, dar nu cred că până acum nu a intervenit SMURD-ul sau ambulanţa suficient.

D-ra Botezan C. – Mă scuzaţi, dar dintr-o simplă citire, mă gândesc că asocierea respectivelor societăţi trebuia să poarte un nume, este primul rost pe care eu îl văd.

Dl. Totu D. – Trebuie să ne explice cineva ce se întâmplă exact.

D-ra Botezan C. – Dacă nu exista această asociaţie cui vira Consiliul local acei bani?

Dl. Bungardi I. – Dar de ce să vireze Consiliul local acei bani? Este un scop în sine, că nu am ce să fac cu banii?

Dl. Totu D. – Există vreo lege care impune să se formeze asociaţiile acestea?

D-na Stîină P. – Dar noi am votat pentru înfiinţarea Asociaţiei „SALVITA-SMURD”.

Dl. Totu D. – Trebuie să înţelegem totuşi că până acum SMURD-ul venea cu elicopterul, când era solicitat, avem serviciu de ambulanţă, avem UPU, atunci dl. Bungardi bine a întrebat, ce este cu asociaţia aceasta la care noi trebuie să cotizăm?

Dl. Bungardi I. – Eu din câte am înţeles, înfiinţarea serviciului SMURD în oraşul Luduş, pentru care am primit 100.000 de euro, este o extindere a serviciului regional care are sediul în Tg. Mureş, cu un punct SMURD la Luduş. Nu am înţeles că trebuie să facem o asociaţie privată, separată, sub nicio formă.

Dl. Turdean C. – Acesta este un serviciu public, nu un serviciu privat.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – abţinere

5. Deteşan A. – pentru

6. Enyedî M. – -----

7. Hăţăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniţă A. – pentru

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 34**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile de salubritate prestate de SC Rosal Grup SA – Punct de lucru Luduș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Nu se poate îmbunătăți activitatea acestui serviciu, pentru că este dezastru cu salubritatea în oraș? Se folosesc tot măturaoiele acelea care ridică tot praful, să găsească niște mijloace mai moderne, niște mături mecanice.

Dl. Totu D. – Acum trebuie să aprobăm aceste prețuri indexate, dar trebuie să-i chemăm să avem o discuție cu ei.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – -----

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 35**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 207 din 23.10.2014 prin care s-a reglementat acordarea facilităților la transportul public local desfășurat pe raza orașului Luduș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Bologa T. – Aș dori, referitor la metodologia lunară, să fie scoasă obligativitatea beneficiarului de a face cerere lunară pentru elevi. Eu consider că o dată ce este aprobată cererea să verifice doar școala prezența la ore și să depună cerere doar atunci când renunță la abonament. Problema este că părintele uită să vină cu cererea respectivă și trebuie să umblăm în fiecare lună după ei.

D-ra Botezan C. – De aproximativ două săptămâni am fost convocați la o ședință pentru a discuta probleme legate de perioada aceasta de când se acordă aceste legitimații de călătorie, s-au adus propuneri de îmbunătățire a lucrurilor, eu zic că propunerea aceasta ar trebui să o facă școala și cu siguranță se va ține cont de ea. De exemplu la nivel de liceu noi nu mai depunem cereri în fiecare lună și nu este nicio problemă, copiii primesc în continuare abonamentele.

Dl. Puia G. – Unii pensionari mi-au spus că ar fi mai bine ca Primăria să subvenționeze 2 – 3 bilete pe lună, pentru că ei acum plătesc 25 de lei ( 50% din abonament) și merg de 2 – 3 ori pe lună.

Dl. Totu D. – Și la Tg. Mureș există posibilitatea aceasta pentru o anumită categorie de pensionari, noi le eliberăm, de ex. 5 bilete lunar.

Dl. Puia G. – Mulți dintre ei merg de la Gheja, o dată pe lună după medicamente, nu au nevoie de legitimație pe o lună întreagă.

D-ra Vereș C. – De transport se ocupă d-na Năsăudean A., dânsa a stabilit prin Regulament metodologia de acordare a subvențiilor, noi doar o punem în aplicare, am înțeles că a apărut o modificare prin care și elevii de la ciclul primar și gimnazial vor trebui să plătească 25% din costul abonamentului.

D-ra Botezan C. – Prin lege, Consiliul local este obligat să asigure 50% din costul abonamentului, la nivel de școli generale s-a hotărât ca în primele 3 luni să se meargă cu decontare 100%, pe ideea că cei din Roșiori și Gheja nu au școală. La cei de la Liceu nu s-a decontat decât 50%, cât spune legea.

D-ra Vereș C. – Referitor la cererile pe care le depun părinții, cred că s-a discutat cu școlile, să depună cereri doar noii veniți.

Dl. Puia G. – Și încă ceva, pensionarii care plăteau până acum 50%, să poată renunța, opțional, la abonament, în favoarea unui număr de bilete.

Dl. Rad I. – Eu consider că atâta timp cât s-a acordat pentru elevii din ciclul primar și gimnazial o subvenționare de 75% să se aplice și pentru elevii de la liceu același lucru, având în vedere că elevii de liceu chiar nu au școală acolo și ei sunt obligația să vină la Luduș, pe când cei mici ar putea să rămână la Gheja. Pentru cei care vin de pe sate se decontează întreg abonamentul.

D-ra Botezan C. – Nu li se decontează întreg abonamentul, nici 50% conform noii legi.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – -----
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – -----
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 36**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare privind publicarea hărții Orașului Luduș;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Totu D. – Vreau să propun executivului, să facă un proiect de hotărâre referitor la inscripționarea străzilor cu indicatoare. Am văzut în unele orașe, la fiecare intersecție afișaje cu numele străzii și direcția de mers pentru strada respectivă.

Dl. Precup P. – Sunt și comune care au așa ceva.

Dl. Totu D. – Nu știu ce costuri reprezintă, dar arată foarte bine și este ușor de găsit o stradă.

D-na Suciș M. – S-au cuprins anul acesta bani la buget pentru semnalizarea străzilor, la propunerea d-lui Popa Liviu.



Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – -----            |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G.V. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – -----     | 14. Stîna P.L.M. – pentru     |
| 7. Hățăgan S. – pentru   | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 37**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind angajarea d-nei ȚIGĂNESCU ANDREEA AURELIA ca asistent personal pentru minora bolnava cu handicap grav ȚIGĂNESCU ANDREEA ALEXANDRA;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 38**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind angajarea d-nei ȘIMON LAVINIA MIRELA ca asistent personal pentru bolnavul cu handicap grav ȘIMON IOAN DANIEL;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 39**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav ȘANDOR FRANCISC;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 40**

**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav BACSKO EMERIC;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 41**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat din subordinea Consiliului local Luduș;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Totu D. – Câte cadre didactice fac naveta?

D-na Suciu M. – Este tabelul atașat pe unități de învățământ.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – -----

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 42**

**Pct.17.** Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2014;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – -----

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 43**

**Pct.18.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – Se permite prin dispoziție de primar să se rectifice bugetul sau s-a modificat doar trimestrialitatea.

D-na Suciu M. – La ce vă referiți, la învățământ?

Dl. Turdean C. – Mă refer la dispoziția 342 din 03.03.2015.

D-na Suciu M. – Am făcut doar redistribuire între cele două unități de învățământ, în cadrul bugetului general.

D-ra Botezan C. – Și cu toate acordurile de la Inspectorat și de școli.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – -----            |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G.V. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – -----     | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Hățăgan S. – pentru   | 15. Totu D. S. I. – -----     |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 44**

**Pct.19.** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de Funcții a aparatului de specialitate al primarului orașului Luduș pentru anul 2015;

Referat: prezintă d-na Ilea O.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” - aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – -----            |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G.V. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – -----     | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Hățăgan S. – pentru   | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

**Pct.20.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local împuternicit să semneze contractul pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „, A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

**Pct.21.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local în comisia de selecție și evaluare a proiectelor cofinanțate din fondurile bugetului local al orașului Luduș;

Referat: prezintă dl Precup P;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – O propun pe d-na Oniță Anda.

D-ra Botezan C. – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerea făcută.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – -----

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – -----

10. Pap A. – -----

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

#### **Pct.22.** Diverse

Dl. Bologa T. – Apropo de incompatibilitate, eu sunt un profesor care lucrez la o instituție de stat, nu sunt beneficiarul unei activități private.

D-ra Botezan C. – Dar poți să faci un proiect în calitate de cetățean.

D-na Stîină P. – În urmă cu câte săptămâni și am înțeles că incidentul s-a mai repetat, am primit o sesizare de la câteva asistente de la secția interne, care ne-au relatat că noaptea, o persoană a sărit gardul prin spate, a intrat în secție, a făcut scandal, a îmbrâncit asistentele, etc. Personalul a sunat la 112, dar poliția a venit numai după 40 de minute, de asemenea, am înțeles că au făcut reclamație și la conducerea Spitalului, dar nu s-a sesizat nimeni și nu s-a rezolvat problema. Doamnele m-au rugat să aduc în fața Consiliului local această problemă, iar soluția ar fi să se refacă gardul din spate pentru că pe acolo se intră.

Dl. Bologa T. – Se știe la nivel de Poliție locală?

Dl. Botezan L. – Dacă nu i-a anunțat nimeni, de unde să știe.

D-na Stîină P. – Au sunat la 112.

Dl. Trifan V. – A vrut să fure sau de ce a intrat?

D-na Stîină P. – Se spune că este o persoană cu probleme psihice, care a fost închisă de câteva ori, dar acum este în libertate.

Dl. Botezan L. – Mi-am notat problema și mâine vă comunic care este situația.

Dl. Bologa T. – Pentru comisia de circulație, pe zona cu sens unic de la Policlinică la ieșirea de la Șoiom, sunt marcate locuri de parcare, dar mereu există blocaje din cauza mașinilor parcate pe partea stângă.

Dl. Botezan L. – În acest sens, Poliția locală a primit dispoziție să se ocupe de situația de la Șoiom, la ieșirea în B-dul 1 Dec. 1918.

Dl. Bologa T. – Acolo ar trebui lăsat și spațiu pentru aprovizionare, eventual câteva locuri de parcare.

Dl. Botezan L. – Aprovizionarea magazinelor se face pe ușă din spate, pentru asta există lege. Aprovizionarea nu se face în fața magazinului, din stradă. Fiecare trebuie să se conformeze.

Dl. Bologa T. – Aceeași problemă se întâmplă și la Timbuș. A doua problemă sunt câinii comunitari din cartierul Arizona, până la sala de sport. Le este frică la părinților să-i mai lase pe copii la joacă.

Dl. Botezan L. – Și marți a fost dl. Popa cu echipa să adune câinii din zonă.

Dl. Bungardi I. – Comisia de Circulație se întrunește marțea viitoare, în data de 24 martie 2015, la ora 14,00 să mergem pe teren. Vine și dl. Frandeuș, vă rog să veniți dumneavoastră care sunteți în comisie și acolo unde știți că sunt probleme haideți să le rezolvăm.

Dl. Hățăgan S. – În acest caz am și eu o problemă pentru comisia de circulație, să se intervină în fața sălii de sport unde se joacă copiii cu rolele și mașinile fac drifturi printre copii. Nu este prima dată când am sesizat, eventual să facem niște parcări în spatele porților pentru domnii care fac sport. Ideea este să nu-i mai lase să intre cu mașinile pe terenul de joacă, pentru că efectiv fac jaloane printre copii, care sunt imprevizibili și pot să se întâmple nenorociri.

Dl. Botezan L. – Și situația de acolo a intrat în atenția Poliției locale, dar s-ar putea să mai fie câte o excepție pentru că nu pot fi în permanență acolo.

Hățăgan S. – Se poate parca liniștit la baza platoului, cum vii dinspre piață, cred că nu este nici o problemă că sunt 10 m până la sala de sport.


Dl. Puia G. – Tot pentru Comisia de circulație, am și eu o problemă legată de limitarea transportului de tonaj mare, de pe str. Pârâului din Gheja, spre Găbud. Circulă zilnic TIR-urile cu piatră, pun pe ele câte 50 de tone și de la mănăstire până la intrare în Gheja drumul este praf. În toamnă aceleași TIR-uri au transportat pe acolo toată sfecla. Am mai sesizat această problemă, a fost dl. Popa și am refăcut o parte din drum la intrarea în Gheja, dar problema nu s-a rezolvat.

Dl. Turdean C. – Trebuie pus un indicator și să stea Poliția.

Dl. Bungardi I. – Trebuie informată Comisia de circulație ca să pună un indicator, dacă nu este indicator Poliția nu poate face nimic.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Botezan Claudia Maria**



**Secretar,  
jr. Giurgea Eugenia**



**TM/TM**