

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 20 octombrie 2015, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1090 din 14 octombrie 2015 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. Botezan L. – Înainte ca dl. viceprimar să prezinte ordinea de zi, dați-mi voie să vă fac două invitații în numele d-lui primar. Sâmbătă de la ora 14,00 în față la Sala de sport sunteți invitați toți cei prezenți aici la așa-zisă deschidere a evenimentului „Toamna Ludușeană 2015”, iar ca reprezentanți ai partidelor politice, sunteți invitați duminică de la ora 12,30 la depuneri de coroane cu ocazia „Zilei Armatei Române” la monumentul eroilor de la Dacia.

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 . Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. viceprimar – Pentru început avem un reprezentant de la blocul ANL de pe str. Zăvoiuului, nr. 13 care dorește să ne prezinte o problemă și propun să-i dăm cuvântul.

Dl. Cozma M. – Am înregistrat acum acest memoriu făcut atât către dumneavoastră, cât și către Primărie, am făcut niște calcule bazate pe facturile emise pentru cele 3 blocuri 13, 15 și 17, și problema este că noi, chiriașii blocului nr. 13 am plătit pentru încălzirea unui mc de apă caldă 21 lei pe luna septembrie, iar blocul nr. 17, care este similar cu al nostru, a plătit 10 lei/mc, respectiv blocul 15 care a plătit 6 lei și ceva pe mc de apă caldă. De asemenea aveți pus în tabel consumul de apă și gaze pentru fiecare bloc și se observă consumul mare de gaz de la blocul nostru. Am făcut și un calcul teoretic al centralei noastre, pentru că practic nu am acces la centrală, și randamentul a ieșit 38,5, la blocul nr. 17 a ieșit 79,6, deci dublu, iar la blocul nr.15 a ieșit 125%.

Dl. Rad I. – 125% nu se poate, randamentul nu poate fi mai mare de 100%.

Dl. Pop I. – Dar cum ați calculat randamentul?

Dl. Cozma M. – Raportul dintre ce am obținut și ce s-a consumat pentru a obține acel lucru înmulțit cu 100 și s-a obținut o constantă pe care am primit-o de la administratoarea blocului. Nu știu dacă asta este problema de ce le-a depășit lor randamentul peste 100, problema este că noi avem de trei ori mai mult de plătit decât ei.

Dl. Pop I. – Deci aveți un randament foarte slab.

Dl. Rad I. – Poate este defect contorul de gaze.

Dl. Cozma M. – Nu are rost să spun toate calculele pe care le-am făcut, hârtiile rămân la dumneavoastră.

Dl. viceprimar – La E-ON Gaz ați făcut sesizare?

Dl. Cozma M. – Da, am făcut sesizare și ni s-a spus că în cazul în care se fac măsurători și contorul nu are nicio problemă trebuie să plătim 1200 lei verificarea contorului. Noi am făcut sesizare către Primărie în luna martie, înregistrată sub nr. 19205 din 9 martie 2015 și singura rezolvare a fost că cineva din Primărie a sesizat E-ON Gaz care a venit și nu a considerat că noi plătim prea mult, a considerat că blocul nr. 15 plătește prea puțin, și le-au schimbat lor contorul fără bani.

Dl. Rad I. – Faptul că le-a schimbat lor contorul nu este nici o problemă, dar trebuia să vi-l schimbe și vouă.

D-na Oniță A. – Și ei tot așa puțin consumă?

Dl. Cozma M. – Ba mai mult, diferența între noi și ei s-a mărit. Problema se agravează și nu știm dacă este de vină contorul sau centrala.

Dl. Rad I. – Eu cred că ar trebui să insistați pe contor pentru că acolo este o problema. Randamentul centralei poate să varieze foarte puțin de la una la alta pentru că este același tip de centrală, diferențe mari sunt atunci când una este defectă.

Dl. Bungardi I. – Orice verificare de contor, dacă nu ești mulțumit de consum, se face contra cost. Înțeleg că verificarea costă 1200 lei, dar sunteți 11 familii și de aici trebuie pornit pentru că este o discrepanță foarte mare față de celălalt bloc;

Dl. Enyedi M. – Aveți același tip de centrală toate cele trei blocuri?

D-na Stîină P. – Nu, blocul nr.13 are același tip de centrală și același număr de apartamente ca și blocul nostru și ei plătesc mai mult de dublu față de noi;

D-na Năsăudean A. – Vreau să menționez faptul că adresele pe care le-ați depus dumneavoastră, noi le-am înaintat Societății Napoca, Primăria nu a făcut nici o sesizare către E-ON Gaz, probabil Societatea Napoca a făcut acea sesizare, asta nu am știut, acum aud de la dumneavoastră prima dată. Autoritatea locală este administrator al acestor blocuri, există o perioadă de garanție de 5 ani, lucru pe care vi l-am explicat încă de la început, când am repartizat apartamentele, faptul că 5 ani nu avem voie să facem modificări, nu avem voie să intervenim în nici un fel, sau putem intervenii cu sancțiunea pierderii garanției. Referitor la centrale, noi am sesizat Societatea Napoca care a trimis persoana ce a montat centralele și s-a ocupat de ele, a făcut un buletin de verificare a randamentului și pot să vă spun că rezultatele au fost de 93 – 96 %, răspuns pe care l-am comunicat administratoarei. Orice adresă pe care Asociația ANL o depune, noi suntem obligați să o comunicăm mai departe constructorului care are obligația să asigure toate reparațiile în perioada de garanție. Ce vreau să menționez este că nu avem o relație contractuală cu SC Napoca, nu putem să-i constrângem în nici un fel. Ceea ce putem face este ca, de fiecare dată când avem sesizări, să trimitem spre știință aceeași adresă Agenției Naționale pentru Locuințe București, cea care are un contract cu SC Napoca și care poate face demersuri pentru a-i constrânge în vreun fel, și Agenției Teritoriale Tg. Mureș. Acum 20 de zile am trimis o altă adresă și încă nu am primit niciun răspuns. Au venit pe timpul verii pentru că am avut probleme cu 3 apartamente în care ploua, au reparat și după prima ploaie, ploua din nou. Cam în situația aceasta suntem, noi suntem la mijloc, dacă umblăm la acele centrale pierdem garanția și nu știu dacă ne convine.

Dl. Cozma M. – La fel suntem și noi.

Dl. Rad I. – Nu umblați la centrale, problema este la contor.

Dl. Bungardi I. – Dacă au fost cei de la SC Napoca și au dat un buletin de verificare a randamentului pe 93 – 96%, este clar că centrala funcționează bine și problema este la contor.

Dl. viceprimar – Indexurile sunt verificate, este ok?

Dl. Cozma M. – Citirile da.

D-na Năsăudean A. – Eu înțeleg că dumneavoastră veniți și vă adresați nouă, dar nici noi nu putem face mai mult. Pe baza adresei pe care ați depus-o o să încercăm să contactăm reprezentanții E-ON Gaz să vedem ce părere au.

Dl. Cozma M. – O altă problemă este aceea că în prezent centrala noastră nu pornește.

D-na Năsăudean A. – Da, m-a sunat de dimineață d-na administrator că nu merge centrala, am trimis un coleg care este avizat să-și dea cu părerea, mi-a spus că este stricată pompa, am sunat-o înapoi pe d-na administrator și am rugat-o să depună în scris pentru că altfel nu pot să fac nimic.

Dl. Cozma M. – Am făcut și eu mențiunea în adresa pe care am depus-o.

D-na Năsăudean A. – La fel, voi comunica solicitarea la S.C. Napoca. Dacă autoritatea deliberativă își ia angajamentul că ne băgăm și pierdem garanția o să contractăm noi o firmă, dar nu cred.

Dl. Cozma M. – Eu vin să vă întreb, să fac memoriul acesta și către ANL Mureș și ANL București?

D-na Năsăudean A. – Îl trimitem noi, este exact același lucru pentru că tot ce depuneți dumneavoastră anexez copie la adresa mea. Dacă considerați puteți să trimiteți, nu este nicio problemă.

Dl. Cozma M. – Stăm și vorbim cum facem, dar nu se face nimic.

D-na Năsăudean A. – Pentru că nu stă în puterea noastră, eu sunt convinsă că acești oameni cărora vă adresați acum, ar face ceva dacă ar sta în puterea lor mâine.

Dl. Cozma M. – Haideți să facem ceva, mâine.

D-na Năsăudean A. – Ce să facem, să intervenim noi să pierdem garanția?

Dl. Cozma M. – Noi am venit să vă rugăm să faceți ceva.

D-na Năsăudean A. – Și noi facem cât putem.

Dl. Cozma M. – Iarna trecută, în luna februarie, am avut familie care a avut 844 lei de plată.

Dl. Pop I. – În cazul acesta este limpede că singura soluție este să faceți cerere pentru verificarea contorului, oricum sunt 1200 lei și dumneavoastră dacă mergeți tot așa s-ar putea, ca pe timpul iernii, să ajungeți la mult mai mult, trebuie să vă asumați acest risc.

Dl. Șofron D. – Iar dacă contorul are probleme nu trebuie să plătiți nimic.

Dl. Cozma M. – Noi nu putem face chestia aceasta pentru că suntem chiriași, administratorul fondului locativ este administrator, noi orice problemă avem trebuie să înștiințăm administratorul fondului locativ.

Dl. Totu D. – Când s-a schimbat contorul la celălalt bloc cum ați procedat?

Dl. Cozma M. – Am făcut o adresă scrisă la Primărie și s-a schimbat contorul la blocul celălalt.

Dl. Totu D. – Atunci faceți și acum o adresă scrisă la Primărie să vedem ce este cu contorul acesta.

Dl. Hățăgan S. – E-ON Gaz la cine v-a factura verificarea contorului?

D-na Năsăudean A. – Asociația de locatari este titulară de contract.

D-na secretar – Aveți un memoriu depus?

Dl. Cozma M. – Acum l-am înregistrat la secretariat.

D-na secretar – Atunci un exemplar este la noi, vom face demersuri în ceea ce ne privește și veți primi un răspuns.

Dl. Cozma M. – Cred că nu are rost să vă citesc și cap. 4, art. 10, lit.d, în care administratorul fondului locativ se obligă să întrețină în bune condiții instalațiile comune proprii clădirii, adică cu apă, cu gaze, etc. Răspunsul acesta l-am mai primit, să facem noi un contract cu o firmă de mentenanță, că altfel nu putem.

D-na Năsăudean A. – Citiți și obligația aceea din contract unde scrie că locatarul se comportă ca un bun proprietar.

Dl. Cozma M. – Mai mult obligație morală.

D-na Năsăudean A. – Până și faptul că aveți posibilitatea și totodată obligația să întocmiți în nume propriu contractele de furnizare de utilități. V-am spus că o să încercăm să discutăm cu E-ON Gaz, chiar mâine am să-l rog pe dl. primar, să vedem ce putem face mai repede pentru dumneavoastră și în măsura în care avem competență cu siguranță vom interveni.

Dl. Cozma M. – Eu nu am venit aici ca dușmanul dumneavoastră, eu am venit să ne rezolvați problema.

Dl. Totu D. – Noi vrem să vă rezolvăm problema dacă intră în atribuțiunile noastre. Ce trebuie să facem noi, Consiliul local, ca să vă ajutăm?

Dl. Cozma M. – Dumneavoastră vă știți mai bine atribuțiile decât mine.

Dl. Totu D. – Dacă vă spunem că nu putem interveni decât în felul acesta...

Dl. Cozma M. – Intervenți. Problema de a schimba noi contorul, poate nu este acela de vină și dăm bani, ce facem schimbăm noi centrala?

D-na Năsăudean A. – Nu aveți voie să schimbați centrala. Haideți că o să vorbim la E-On și o să vă transmitem prin d-na administrator care sunt rezultatele.

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 29 septembrie 2015;

Se supune la vot procesul verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 29 septembrie 2015 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 271 din 07.08.2009, de la dl. Bologa Tănăsie către S.C.BIA & DIA AGRO SERV S.R.L.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – -----

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 150**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind închirierea, prin negociere directă, a suprafeței de 12,04 mp din str. Lăcrămioarei, bl. 1, către Ojog Ira și Ojog Marcel, pentru amenajarea unei alei de acces către imobil;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 151**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind stabilirea chiriei locuințelor realizate prin A.N.L. situate în orașul Luduș, str. Zăvoiului, bl. 11, pentru titularii de contract care au împlinit vârsta de 35 de ani;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – -----

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 152**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind stabilirea chiriei locuințelor realizate prin A.N.L. situate în orașul Luduș, str. Zăvoiului, bl. 13-15-17, pentru titularii de contract care au împlinit vârsta de 35 de ani;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – -----     | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G.V. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Hățăgan S. – pentru   | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 153**

Dl. Bungardi I. – Referitor la ANL-uri, în ședința trecută am aprobat rezilierea contractelor pentru 8 chiriași, de atunci am înțeles că au plătit 2, care este situația în prezent? Trebuia să depună angajamente de plată până în data de 15 octombrie.

D-na Năsăudean A. – Nu au plătit, până în data de 30 octombrie 2015 trebuie să facă dovada că au achitat integral datoriile.

Dl. viceprimar – Cine a depus angajament de plată?

D-na Năsăudean A. – Dl. Rațiu și d-na Hudici. Condiția este că dacă până în data de 30 octombrie 2015 fac dovada că au achitat integral datoriile, atât către Primărie cât și către Asociația de locatari nr.120, rezilierea nu se operează. Altfel în data de 3 noiembrie 2015 va trebui să elibereze apartamentele.

Dl. Turdean C. – Din cei pentru care s-a propus rezilierea contractelor cam câți au datorii doar la Primărie? Sau toți au datorii atât la Primărie cât și la Asociație?

D-na Stîină P. – Sau datorii mai mari către Primărie și mai mici la Asociație?

D-na Năsăudean A. – O singură persoană, Deteșan Adelina care avea datorii doar la Primărie, restul au și la Primărie și la Asociație. Ea a și achitat în ziua ședinței și acesta a fost motivul pentru care proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

Dl. Turdean C. – Mai vechi de 3 luni?

D-na Năsăudean A. – Da, s-au pus în discuție numai datoriile mai vechi de 3 luni.

Dl. Turdean C. – Mă gândeam să fi făcut ieri o solicitare, dar în cazul acesta nu ne mai putem încadra pe Ordonanța care a fost aprobată de Guvern miercuri cu facilitățile fiscale. Dar aici s-ar încadra doar în cazul în care ar avea datorii numai către Primărie.

D-na Năsăudean A. – Am scos nota de fundamentare și actul normativ care a fost supus aprobării și menționează că facilitatea fiscală nu se aplică pentru obligațiile de plată rezultate din raporturi juridice contractuale: redevențe, chirii, dividende.

Dl. Turdean C. – Doar taxe și impozite locale.

D-na Năsăudean A. – Doar creanțe fiscale nu și creanțe bugetare.

Dl. Bungardi I. – Ce se întâmplă cu cei care au și chirii și utilități neplătite?

D-na Năsăudean A. – Doar aceia care au restanțe la chirii și utilități mai vechi de trei luni au fost supuși dezbaterii. Acum, în afară de cei propuși pentru evacuare, nu mai avem chiriași cu restanțe mai mari de trei luni.

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special de reprezentare a autorității publice în Adunarea generală extraordinară a acționarilor SC Compania Aquaserv SA din data de 10 noiembrie 2015;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 154**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș și Asociația „Crescătorilor de păsări și animale mici Luduș 2011”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – Propun să-și schimbe locația în zona bazinului de înot pentru că acolo blochează circulația pe E 60 în perioada expozițiilor. Aici sunt locuri destule de parcare, este o suprafață mult mai mare, există și sală de sport, este zonă centrală....

D-na secretar – După cum ați văzut sunt stabilite locațiile, atât la Șc. Gimnazială nr.1, cât și în zona unde ați propus dumneavoastră.

Dl. Puia G. – Eu propun să lăsăm anul acesta locațiile așa cum au fost stabilite și de la anul, dacă o să fie cazul, le schimbăm.

Dl. Tripon S. – Sunt stabilite 5 – 6 locații.

Dl. Enyedi M. – Dar eu am propus ca toate locațiile să se mute în zona Pieței mari.

D-na secretar – Supunem mai întâi la vot varianta inițiatorului și dacă nu trece supunem la vot propunerea d-lui Enyedi M.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – -----

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – împotriva

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – -----

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – împotriva

11. Pop I. – abținere

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîna P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – împotriva

17. Turdean H. M. C. – -----

Din 14 voturi exprimate , 10 voturi pentru, 3 împotriva, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 155**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav BEIAN ANTON;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 156**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav GHEBOREAN MARIA;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 157**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Bungardi I. – Sentința Tribunalului Mureș – Secția Contencios Administrativ este definitivă?

D-na Suciu M. – Da, este definitivă și irevocabilă.

Dl. Bungardi I. – Eu știu că nu este făcută recepția la canalizare Luduș Nord. Și atunci cum venim cu această sentință?

Dl. Tripon S. – Recepția nu este făcută, dar se pare că instanța nu a ținut cont de acest aspect.

Dl. Bungardi I. – Atunci putem ataca mai departe, din moment ce nu am făcut recepția și lucrarea nu este corespunzătoare și are deficiențe...

D-na Suciu M. – Dar lucrările au fost efectuate și facturate.

Dl. Bungardi I. – Care lucrări? Că sunt suprapuse peste cealaltă canalizare care este în litigiu.

D-na Suciu M. – Dar firma „Drumuri și poduri” și-a făcut treaba, dl. Turdean știe despre ce este vorba.

Dl. Turdean C. – Vis-a-vis de recepție, din câte știu eu, s-au făcut trei solicitări consecutive de recepție a lucrării și este o HG din 2004, care spune foarte clar că dacă la a treia solicitare de recepție nu se face recepția de fapt, se consideră făcută. Din punct de vedere a funcționalității, canalizarea există, asta vă garantez eu.

Dl. Enyedi M. – Consider că este legal să se mărească valoarea normei de hrană la Poliția locală cu condiția să-și facă și datoria. Și în acest sens, dacă tot am rămas fără răspuns la propunerea mea de a instala în fața școlii un semafor dirijat, solicit ca în zona trecerii de pietoni din fața școlii să fie dimineața un polițist local pentru a preveni accidentele frecvente de pe E 60.

Dl. Botezan L. – Am notăm solicitarea dumneavoastră și informăm Poliția locală să ia măsuri.

Dl. Tripon S. – Dacă le pot rezolva pe toate, că aici fluxul este mult mai mare și ați văzut că dimineața stau în zona celor 6 treceri de pietoni.

Dl. Rad I. – Eu vreau să mulțumesc că s-au alocat banii aceia pentru „Balul bobocilor”.

Se trece la vot.

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru     | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – -----      | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru  | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – abținere | 12. Puia G.V. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – abținere  | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru     | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Hățăgan S. – pentru    | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Kis I. – pentru        | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                           | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 158**

**Pct.11. Diverse.**

Pop I. – Cetățenii de pe str. Turzii, din capăt, sunt vreo 8 familii acolo, au venit să ne întrebe de ce la ei nu ajunge apa potabilă.

Dl. Tripon S. – Datorită diferenței de nivel, nu a fost prinsă în proiectul inițial.

Dl. Bungardi I. – Era vorba că se face o stație de repompare.

Dl. Tripon S. – Proiectul inițial s-a făcut în perioada 2006 – 2007 și atunci nu s-a prins zona aceea pe motiv că nu era economic, din păcate nu s-a putut prelungi pentru că trebuia încă o stație de pompe.

Dl. Totu D. – Când se poate face?

Dl. Bungardi I. – Etapa a doua a proiectului începe în anul 2018.

Dl. Pop I. – Oamenii spuneau, pe bună dreptate, că și ei plătesc taxe și impozite.

Dl. Tripon S. – În zona aceea mai este o problemă tehnică, nu se poate duce rețeaua pentru că nu are cum s-o îngroape din cauză că se surpă terenul.

Dl. viceprimar – Dacă te duci pe E 60 până lângă Romică și te întorci pe str. Turzii, sunt casele din zona aceea.

Dl. Tripon S. – Pe acolo ar fi mai ușor, dar Romică nu are apă. Pe străzile unde exista apă și s-au putut face extinderi, am făcut.

Dl. Pop I. – Dacă se surpă terenul se poate consolida, se poate face ceva.

Dl. Tripon S. – Costurile sunt foarte mari. La momentul acela ei s-au gândit și la rentabilitatea economică, prin 2007 erau acolo 4 – 5 case și trebuia dusă o rețea de peste 2 km.

Dl. Totu D. – Trebuie rezolvată această problemă, oamenii sunt în oraș, nu le putem spune să vină după 2018.

Dl. viceprimar – S-a discutat de o soluție cu o fântână.

Dl. Tripon S. – Suntem în căutare de soluții.


Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Cons. loc. Pop Ioan**



**Secretar,**  
**jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM