

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 septembrie 2015, în ședința ordinară a C.L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 999 din 23 septembrie 2015 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

ORDINE DE ZI:

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi:

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 cu mențiunea că se completează cu punctele: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 și se retrag punctele: 5, 15 și 27. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl primar – S-a solicitat de către Consiliul local o explicație privind modul de calcul al prețului la apa potabilă și pentru aceasta este aici dl. Oaneș cu un reprezentant de la Aquaserv. Propun să începem cu dâșii.

Dl. Oaneș G. – D-na Sârb Cristina, manager la Aquaserv Mureș o să vă explice modul de calcul.

D-na Sârb C. – Legat de modul de calcul la apă și canalizare, este o structură de tarif dată prin legislație, este anexă la avizul ANRSC pe care l-am primit și pe care l-ați văzut atunci când s-a aprobat tariful la apă. Este aprobat tariful la apă, este aprobat și contractul de delegare și anexa la contractul de delegare, politica tarifară. Eu am adus o copie după acea anexă, nu știu cine a solicitat.

Dl. Pop I. – Dl. Bologa T.;

D-na Sârb C. – La canalizare am înțeles că este o problemă. Uitați aceasta este structura și acesta este calculul, cu aprobarea ANRSC.

Dl. Bologa T. – Eu am înțeles calculul, dar întrebarea este din apa pe care o plătesc ce procent consum în realitate? Și aici mă refer la ce înseamnă casă cu grădină și ce înseamnă apartament.

D-na Sârb C. – Eu vreau să vă spun că noi vindem apă potabilă, așa este prevăzut în regulament, tariful este stabilit pentru apă potabilă, este o apă tratată. Dumneavoastră locuiți la casă și eu locuiesc la casă și dacă îmi ud grădina îmi asum acest tarif. Nici măcar infrastructura nu este așa făcută ca să fie, separat, o apă industrială pentru udarea grădinilor.

Dl. Rad I. – Dar dl. Bologa, nu asta ai vrut să întrebi, ci faptul că plătești la canal atâta apă câtă ai consumat.

D-na Sârb C. – Exact se plătește 100% din apa consumată.

Dl. Rad I. – De ce, dacă o parte o folosește pentru udat în grădină?

D-na Sârb C. – Dar de ce o folosește pentru udat?

Dl. Turdean C. – Soluția este fântâna.

D-na Sârb C. – Are dreptate dl. consilier, soluția este fântâna, dumneavoastră cumpărați o apă de la robinet care are un tarif, iar canalizarea se facturează 100% din apa potabilă, așa este regulamentul nostru.

Dl. Enyedi M. – Dar este bizar, dar eu îmi asum acea cantitate de apă să-mi ud gazonul, de ce să o mai plătesc încă o dată în canalizare, dacă nu merge acolo?

D-na Sârb C. – Dacă udați este opțiunea dumneavoastră, dar cum puteți contoriza apa pe care o puneți pe gazon?

Dl. Rad I. – Cum ia firma dumneavoastră bani pentru ea dacă nu ajunge la canal?

D-na Sârb C. – Nu așa se pune problema, se stabilește un tarif. Dacă dumneavoastră reduceți cantitatea de canal consumat, noi avem niște costuri pentru acea canalizare, pentru acea epurare.

Dl. Totu D. – Dumneavoastră costurile le faceți după întrebuintarea respectivului canal, ori canalul nu este întrebuintat de un volum de apă care se duce în pământ.

D-na Sârb C. – Eu nu sunt specialist pe parte tehnică, dar dumneavoastră cum credeți că ați calcula?

Dl. Oaneș G. – Dacă doriți pe parte tehnică, sunt contoare pentru canalizare, vă puteți cumpăra un astfel de contor.

Dl. Totu D. – Ce cost are? Atunci aceasta este soluția.

D-na Sârb C. – Costuri destul de mari și nu sunt atât de precise.

Dl. Rad I. – Am înțeles că până acum era facturat la canalizare un procent de 75% din apa potabilă.

Dl. Oaneș G. – Trebuia să se înțeleagă că noi nu dăm apă de irigații, din capul locului, apa potabilă este apă potabilă, pentru consum.

Dl. Bologa T. – Mie mi se pare agresivă atitudinea dumneavoastră spunând că nu este voie să folosim apa decât pentru consum, era o întrebare pe care nu o adresez doar eu, o adresează mulți consumatori. Să știți că nimeni nu-și permite să consume apă în exces, strictul necesar. Și nu este vorba de irigații, poate are omul un animal sau niște legume în curte. Iar referitor la calcule, de ce să vă spunem noi cum să calculați, găsiți dumneavoastră o soluție și rezolvați aceste probleme.

Dl. Totu D. – Vorbeați de contorizare, că sunt contoare și avem posibilitatea să le cumpărăm noi personal. Dar dumneavoastră contorizați într-un fel apa care curge prin canal?

Dl. Oaneș G. – La fiecare separat nu, dar pe total la stația de epura există.

Dl. Totu D. – Și atunci care este raportul între apa potabilă și apa menajeră?

D-na Sârb C. – Cantitatea de apă menajeră este mult mai mare.

Dl. Totu D. – Din cauza apei pluviale?

D-na Sârb C. – Și nu numai. Vă întreb, dumneavoastră acasă consumați numai apă potabilă sau cumpărați baxuri de apă plată, apă minerală, bere, vin, etc? Acestea tot în canal ajung.

Dl. Totu D. – Cantitățile sunt neglijabile.

Dl. Pop I. – Eu aș dori să-mi spuneți cât la sută din apa care se consumă apare la dumneavoastră în apa de canalizare?

D-na Sârb C. – Nu se pune problema așa.

Dl. Enyedi M. – S-ar putea ajunge la un compromis, ca cei care locuiesc la casă să plătească pe perioada iunie – iulie – august mai puțin la canalizare decât apă potabilă consumată, așa cum mai demult, când nu erau contoare, plăteam pașal.

Dl. Oaneș G. – Nu se poate compara. La pașal era 6,3 mc/ persoană, deci 12,6 mc la două persoane, la care vara se mai adăugau 10 mc, iar acum media pe două persoane este de 7 mc. Deci este o medie foarte mică pe oraș.

Dl. Rad I. – Pentru cel care stă la bloc toată apa ce o consumă merge la canal, dar la cel care stă la casă numai o parte merge la canal.

D-na Sârb C. – Nu se pot face diferențieri, noi avem tarife unice.

Dl. Rad I. – Cu râvna cu care încercați să ne convingeți pe noi că nu se poate, ați putea să vă convingeți pe dumneavoastră că se poate.

D-na Sârb C. – Nu o să se facă tarife diferențiate, noi ne-am asumat aceasta prin programe europene.

Dl. Bungardi I. – Vreau să spun că nici eu nu sunt mulțumit de ce mesaje primesc de la cetățenii orașului, care ne acuză, pe noi consilierii locali, că s-a ajuns să se factureze apă menajeră 100%. Sincer să vă spun noi suntem de vină pentru că nu am studiat cu atenție acea reglementare ANRC pe care o puteam contesta. Exact cum am făcut cu Stația de epurare veche, știți foarte bine, d-le Oaneș, ce război am avut cu dl. Armeneanu pentru apa contorizată aproape dublu datorită infiltrațiilor și altor defecțiuni tehnice. Eu am crezut că odată realizată această mare investiție cu noua Stație de epurare, dispare acea problemă cu plata apei menajere pe care nu puteați să o facturați, pentru că era mult mai multă decât apa potabilă și acum din vina noastră, că nu am luat acel Regulament cadru să vedem că apa menajeră nu mai este facturată 75% din apa potabilă, a trecut la 100% fără să ne dăm seamă, pentru că altfel contestam la ANRC. Am făcut stația, costurile scad cu epurarea, conductele au fost schimbate și nu să mai avem atâtea pierderi, Aquaserv-ul o să iasă în profit în mod

cert. Acum o să iasă profit și mai mare că la apa menajeră facturarea nu este 75% din apa potabilă, că este 100%.

D-na Sârb C. – Nu de acum este 100%.

Dl. Oaneș G. – Din anul 2007.

Dl. Bungardi I. – În anul 2007 era serviciu public, nu mă mai tot amețiți. Pe noi ne acuză oamenii că am ajuns să fim în orașul acesta cu un asemenea preț la apa potabilă.

Dl. Oaneș G. – Nu este adevărat, haideți să vedem și partea cealaltă. Cât am avut tarif la apa meteorică? În 2007 era 1,9 la apa pluvială și am ajuns la 78 de bani fără TVA.

Dl. Bungardi I. – Populația simte aceste majorări și ne-a acuzat direct, pentru că noi am aprobat prețurile. Și mai este ceva, este vorba de calitatea apei, ați majorat prețurile, dar calitatea apei este proastă. Este prea mult clor în apă și vreau să vă spun, o să iau eu o probă pe puncte și o să fac o analiză, pentru că se bagă prea mult clor ca să avem la capătul conductei 0,2%.

D-na Sârb C. – Nu se poate.

Dl. Bungardi I. – Ba da, se poate, dacă vreți îl chem pe dl. Pușcaș care locuiește lângă captare să vă spună că băgați la uzină o cantitate mult prea mare de clor ca să ajungă la capătul conductei la un procent de 0,2% astfel că pe toată linia avem 0,3 – 0,4%.

Dl. Oaneș G. – Legea ne spune că trebuie să fie între 0,2 și 0,5%. Deci dacă plec din uzină cu 0,5%, la capăt de rețea ajunge la 0,2%.

Dl. Bungardi I. – Câteodată apa este roșie, nu este potabilă, eu sper că odată cu schimbarea conductelor se va rezolva problema. Așteptăm să vedem când se termină schimbatul conductelor, dar lumea este foarte nemulțumită de noi, de Consiliul local, pentru că pe noi ne acuză. Toată lumea întreabă: Cum ați putut aproba majorarea tarifelor când apa este de proastă calitate? Degeaba le-a spus dl. primar că a făcut la uzina de apă o investiție de 6 milioane de euro, când apa la populație ajunge cu rugină și de proastă calitate.

Dl. Totu D. – Majorarea aceasta de procent la apa menajeră când a fost în 2007?

Dl. Oaneș G. – În ianuarie 2007 am trecut la Aquaserv și de atunci este procentul de 100%. Prețurile se modifică o dată pe an.

D-na Sârb C. – Din anul 2013 este tarif unic.

Dl. Bungardi I. – Important este să facem ceva ca apa să fie de calitate.

Dl. Oaneș G. – Noi săptămânal suntem cu Sanepidul care ia probe de apă din oraș.

Dl. Puia G. – O întrebare am, legată de schimbarea contoarelor în Gheja. Oamenii întreabă dacă suportă ei prețul contorului sau este un program anume.

Dl. Oaneș G. – Populația nu suportă nimic, costul îl suportă programul Post Mediu Contorizare.

Dl. Bologa T. – Cei care se leagă ulterior la canalizare sunt luați în evidență?

Dl. Oaneș G. – După preluarea rețelei de canalizare, noi facem o adresă către fiecare abonat prin care le comunicăm că din data de se pot racorda. Fiind la limita de proprietate ei au obligația să vină să ne anunțe când își fac racordarea.

Dl. Bologa T. – Și asta era una dintre întrebările de la cetățeni. Eu sunt legat și plătesc, dar vecinul care este legat, el plătește?

Dl. Oaneș G. – O parte din ei ne anunță, dar noi o să facem verificări.

Dl. Enyedi M. – Racordarea o face o firmă specializată?

Dl. Oaneș G. – Racordarea o face fiecare pe răspunderea lui pentru că este la limită de proprietate.

Dl. Bologa T. – Vă mulțumim frumos, eu am fost cel care a cerut aceste lămuriri și ca să vă spun drept nu prea am înțeles mare lucru. Când o să fie o firmă concurentă poate o să se găsească soluții.

D-na Sârb C. – Îmi pare rău. Oricum eu am să transmit mai departe dorințele pe care le aveți legat de irigarea gazonului și a grădinii.

Pet.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 18 august 2015 și de la ședința extraordinară din data de 3 septembrie 2015;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 18 august 2015 și de la ședința extraordinară din data de 3 septembrie 2015 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru scutiri sau reduceri de la plata majorărilor de întârziere aferente impozitelor și taxelor locale, datorate de către persoanele juridice care au calitatea de contribuabili ai bugetului local al orașului Luduș pentru anul 2015;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – ----- |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 128**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a suprafeței de 6,60 mp din str. Libertății, bl. 5, sc. B, către dl. Bordean Puiu-Marius și d-na Bordean Simona-Dodi, pentru construirea unui balcon;

Referat: prezintă dl. Coman I.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 129**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 36 din 01.07.2005, de la d-na Dudilă Livia către d-na Vălean Diana-Agneta;

Referat: prezintă dl. Coman I.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 130**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 922 din 30.09.2011 încheiat între autoritatea locală și Nicoară Eugenia – P.F.;

Referat: prezintă dl. Coman I.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 131**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii imobilului „Casa de cultură a oraşului Luduş” în evidenţele de publicitate imobiliară, în proprietatea Oraşului Luduş – domeniul public;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniţă A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteşan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hăţăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 132**

Dl. primar – Înainte să trecem la următoarele 8 puncte, vreau să vă expun situaţia. Este vorba de 8 familii care sunt chiriaşe în blocurile ANL şi înregistrează datoriile atât la Primărie pentru chirie, cât şi la Asociaţie pentru întreţinere. Regulamentul spune că dacă în termen de trei luni chiriaşul nu-şi achită datoriile trebuie să reziliem contractul.

Dl. Precup P. – Chiar şi în contractul de închiriere există clauză în acest sens.

Dl. primar – Noi deja am făcut mai multe amânări de plată, mai multe notificări, facem acest lucru de 6 ani, au plătit o sumă, am făcut alte înţelegeri cu eşalonări de plăţi, dar din păcate s-a ajuns la o situaţie mai gravă, în sensul că un furnizor de utilităţi, respectiv E-ON, a oprit furnizarea de gaze la o scară de bloc pentru neplată. În situaţia aceasta nu mai putem face nicio înţelegere, deoarece au de suferit chiriaşii care sunt de bună credinţă şi care şi-au plătit aceste datorii la zi. Cu siguranţă sunt anumiţi chiriaşi care au o situaţie materială proastă şi din păcate nu pot să-şi plătească datoriile. Acum rămâne la latitudinea Consiliului local să decidă ce se întâmplă cu aceşti chiriaşi. În continuare dau cuvântul reprezentanţilor de la blocul ANL care sunt prezenţi, ca să îşi exprime punctul de vedere.

Dl. Preda – Eu am venit în calitate de preşedinte al Asociaţiei, iar d-na Rusu este administratorul Asociaţiei. Exact cum aţi spus şi dumneavoastră, suntem mai multe familii care, deşi am fost tot timpul cu cheltuielile la zi, din 28 iulie 2015 nu mai beneficiem de apă caldă, centrala pe scară fiind comună şi gazul închis din cauza restanţierilor. Nu avem restanţe numai la gaz, avem atât la apă cât şi la gunoiul menajer, pe total la scara noastră sunt 8.000 lei restanţe pe anumite familii.

Dl. primar – Acestea sunt numai datoriile la Asociaţie, fără chirie.

Dl. Preda – Mă fac şi purtătorul de cuvânt al familiilor care sunt cu chiria şi cheltuielile la zi şi vă pot spune că nu ne convine, pentru că ne-am plătit utilităţile şi nu le avem. Nu dorim ca restanţierii să fie daţi afară, dar poate Primăria ca administrator al blocului ANL găseşte o soluţie.

Dl. Totu D. – Noi o să aprobăm rezilierea contractelor că aşa este normal şi logic, dacă nu au plătit, dar cum o să se rezolve problema cu restanţele care trebuie recuperate? Cât o să dureze până când cei care sunt buni platnici o să aibă din nou apă caldă?

Dl. primar – Până când Asociaţia o să plătească datoria la E-ON Gaz.

Dl. Preda – Speranţa noastră a fost că Primăria, ca şi administrator la blocurile ANL, va găsi o soluţie.

Dl. primar – Soluţia este constrângerea prin rezilierea contractelor şi recuperarea prejudiciului în instanţă, pentru că legea ne obligă să recuperăm prejudiciul. Aceşti oameni vor fi acţionaţi în instanţă, iar instanţa va decide modul de recuperare.

D-na Rusu – La gaze nu avem restanţe aşa de mari că este vorba doar de lunile iulie şi august, dar avem la apă aproape 7.000 lei restanţe pe lunile mai – august, acum urmează să taie şi apa.

Dl. Preda – Am fetiţa în clasa 0 şi în fiecare seară trebuie să încălzim apă să facem baie.

Dl. primar – Trebuie luate măsuri urgente, să recuperăm acele sume pentru că nu se mai poate aștepta. A plătit d-na Deteșan Adelina și a făcut o cerere dl. Rațiu Claudiu care a cerut o amânare până mâine când va achita restanța integral. Eu am discutat cu consilierii locali, cu dl. Turdean în special, pentru că a fost căutat de anumiți chiriași în această problemă. Am vorbit și cu parte juridică, cu dl. Precup, poate unii dintre restanțieri au înțeles, acum în al 12-lea ceas, că noi chiar vrem să reziliem aceste contracte și au venit cu propunerea de amânare a acestei date. De aceea, vreau să propun să votăm rezilierea acestor contracte, dar nu cu data de astăzi, ci cu data de 30 octombrie 2015, ca să aibă timp, cei care au văzut că nu glumim cu chestiunea aceasta, să-și facă rost de bani și să plătească. Bine înțeles că dumneavoastră decideți, dar este legal ceea ce propunem.

Dl. Bungardi I. – Este prea lung termenul, d-le primar. De ce s-a ajuns aici? Problema este din 2013, iar legea prevede foarte clar, că după 3 luni de neplată se face rezilierea contractului.

D-na Oniță A. – Am văzut restanțe din 2013 cum s-a ajuns până acum? Trebuiau reziliate atunci.

Dl. Totu D. – Au făcut sesizări în momentul când le-au tăiat gazul.

D-na Rusu – Îmi pare rău că trebuie să spun, dar familia Gherasim plătește o singură dată pe an în momentul când trebuie să-și reînnoiască contractul. La ora actuală cu cheltuielile aferente lunii august are exact 3000 de lei de plată, nu plătește, degeaba insistăm.

Dl. Bungardi I. – Propun ca termenul să fie până în data de 15 octombrie 2015, ca să nu mergem prea departe, pentru că îi blocăm pe cei care sunt cu cheltuielile la zi.

Dl. primar – D-na este din partea familiei Hudici, acum s-au angajat amândoi soții la Leoni pentru că nu au avut loc de muncă.

D-na Hudici – În data de 10 copiii iau banii și achită integral.

Dl. Bungardi I. – Deci dacă stabilim termenul până în data de 15 este foarte bine.

Dl. Rad I. – Am eu o propunere. Începând de astăzi, în termen de o săptămână, cei care doresc să rămână în ANL, să depună o cerere – angajament la Primărie, iar cei care nu depun să fie evacuați.

Dl. Pop I. – Propunere d-lui primar a fost ca termenul să fie 30 octombrie 2015, dar mie mi se pare un termen puțin cam lung pentru cei care au plătit, ar fi bine să plătească până în data de 15 octombrie 2015 pentru că suferă atâția pentru ei și cine nu, asta este.

Dl. Totu D. – Trebuie să găsim o soluție și pentru cei care au restanțe foarte mari.

Dl. Puia G. – Dar de atâția ani nu s-au gândit că trebuie să-și plătească cheltuielile?

D-na Rusu – Au fost avertizați, dar au răspuns că nu-i interesează

Dl. primar – Am propus termenul de 30 octombrie 2015 pentru a avea posibilitatea de a contacta o bancă în vederea obținerii unui împrumut.

Dl. Bungardi I. – Dar ce facem cu restul, că vine frigul?

Dl. Puia G. – Să supunem la vot cele trei propuneri.

Dl. Totu D. – În ordinea în care au fost făcute propunerile.

Dl. Precup P. – Se poate aduce o modificare la proiectul de hotărâre cu condiția ca în amendament să fie specificată data până la care trebuie depus angajamentul de plată și data până la care trebuie achitate integralele sumelor restante, în caz contrar procedându-se la rezilierea contractului și la evacuare. Deci acest amendament să fie ferm. Pe de altă parte, vreau să-mi păstrez echidistanța față de aceste aspecte, știu că este o chestiune sensibilă care privește cetățenii, dar nu vorbim de cazuri sociale și mai mult de atât vorbim de responsabilitatea noastră, atât a executivului, cât și a organului deliberativ, în special dumneavoastră în calitate de administratori, de a avea grijă de bugetul local și de a preveni astfel de situații și prejudicii.

Dl. Coman I. – După cum ați văzut este vorba de un număr de 8 proiecte de hotărâre, unde, pe lângă restanțele la cheltuieli, este vorba și de restanțe la chirie. Sunt care au restanțe la chirie de 15.300 lei.

Dl. Bungardi I. – Trebuie să achite tot, integral, exact cum spune legea, de ce facem rabat. Nu înțeleg cum s-a ajuns la asemenea sume, nu se poate.

Dl. primar – Este vorba de sume restante cu penalități.

D-na Stîină P. – Și atunci să specificăm că achită doar debitele?

Dl. primar – Nu se poate, trebuie să achite toată suma integral, până la data la care stabiliți dumneavoastră.

Dl. Preda – Sunt care au serviciu ambii soți și tot nu-și plătesc cheltuielile. Eu când iau salariul îmi plătesc 370 de lei chiria, îmi plătesc utilitățile, ca să pot beneficia de acele servicii și atunci mă

gândesc că cei care nu vor să plătească sunt de rea credință. Plus că majoritatea suntem familii cu copii mici și de 2 luni nu avem apă caldă.

Dl. Turdean C. – Pe termenul de reziliere a contractului ar trebui să convenim, dacă este 15 sau 30 octombrie. Concluzia este clară. Să nu creadă cineva că dacă o să plece acele familii, Primăria o să recupereze imediat sumele respective sau o să se plătească restanțele la Asociație. Este clar că nu. Am înțeles că în momentul în care Consiliul local a afișat intenția de a rezilia contractele de închiriere, au venit deja două familii să achite, probabil până acum nu au luat în serios înștiințările. Eu consider că putem adopta o hotărâre de reziliere, dar să stabilim de comun acord ca acel termen să fie de 15 sau 30 octombrie.

Dl. Pop I. – Să supunem la vot propunerea făcută de dl. primar. Cine este pentru ca data rezilierii contractelor să fie 30 octombrie 2015?

Se supune la vot și se aprobă cu majoritate de voturi.

Dl. primar – Să supunem la vot și data până la care trebuie depus angajamentul de plată. Dl. jurist propune să fie data de 15 octombrie 2015. Celor cărora nu vin până în data de 15 octombrie să depună angajament de plată li se vor rezilia contractele cu data de 15 octombrie 2015, deci cu două săptămâni mai repede.

Dl. Pop I. – Cine este de acord ca angajamentul de plată să poată fi depus până la data de 15 octombrie 2015?

Se supune la vot și se aprobă cu majoritate de voturi.

Dl. primar – D-na administrator, vă rog să-i înștiințați pe toți de această decizie și de obligativitatea lor de a depune un angajament de plata până în data 15 octombrie 2015.

D-na Rusu – Sunt familii cu 3 – 4 copii care fac eforturi și sunt la zi cu cheltuielile.

Dl. Stoica – La mine problema este la chirie. De șase luni soția a avut probleme de sănătate, dl. primar știe, am făcut dovada că soția a fost internată și nu pot nici să iau împrumut din bancă.

Dl. Totu D. – Dumneavoastră sunteți de bună credință și ați vrea un termen mai lung, în sensul acesta spuneți?

Dl. Bungardi I. – Cât aveți restanță la chirie?

Dl. Stoica – Este mare, am și multe penalități.

Dl. Botezan L. – Are 8.053 lei.

Dl. Totu D. – În cât timp ați putea achita această sumă?

Dl. Stoica – Să scot din bancă nu pot până anul viitor, eventual o reeșalonare pe 6 luni, dar numai la chirie pentru că la cheltuieli sunt la zi.

Dl. Totu D. – Noi suntem aici să înțelegem cetățeanul și sunt de acord să-l păsuim dacă depune angajament de plată.

Dl. Bungardi I. – Veniți până în data de 15 octombrie, depuneți o cerere de reeșalonare pe 6 luni și depuneți până în data de 30 octombrie prima rată.

D-na primar – D-ra Vereș vine cu o propunere și anume, să nu ajungem ca aceste cazuri să se transforme în cazuri sociale.

D-ra Vereș – Este cazul d-nei Runcan care este divorțată și are 2 copii minori, dacă noi o evacuăm, este cazul nostru social. Eu propun ca la plata chiriei să le dăm un termen mai lung de achitare.

Dl. primar – Să separăm plata chiriei, de plata utilităților.

Dl. Botezan L. – Românul are o vorbă „boală lungă moarte sigură”.

D-ra Vereș C. – Să-și achite utilitățile, ca să nu rămână ceilalți fără utilități....

Dl. Totu D. – Și cu chiria să fim mai indulgenți.

Dl. Botezan L. – Cine îți dă voie să fi indulgent cu banii publici?

D-na Vereș C. – Iarăși familia Rațiu este beneficiară de servicii de asistență socială, nu mai știu alte nume care sunt pe aici, dar aceste familii au o situație financiară dificilă.

Dl. primar – Cu toate acestea aici nu sunt blocuri sociale, noi avem niște obligații și trebuie să respectăm legea. Eu consider că este mai bine să depună cei interesați angajamentul de plată și să discutăm la ședința următoare fiecare caz punctual.

D-ra Vereș C. – Dacă considerați că este oportun să se întocmească anchete sociale...

Dl. primar – Consider că nu este oportun, decizia nu trebuie luată pe criterii sociale.

Dl. Coman I. – D-na Runcan are o chirie de 67 de lei, acesta nu este un caz social.

Pct.7. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 267 din 17.10.2012, încheiat între autoritatea locală și d-na Runcan Andreea-Gabriela;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 133**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 274 din 01.11.2011, încheiat între autoritatea locală și d-na Ilieș Loredana;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 134**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 22 din 01.03.2007, încheiat între autoritatea locală și dl. Stoica Ovidiu-Cristian;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 135**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 23 din 01.03.2007, încheiat între autoritatea locală și dl. Gherasim-Mateianu Claudiu;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 136**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 25 din 01.03.2007, încheiat între autoritatea locală și dl. Rațiu Claudiu;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 137**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 277 din 23.11.2011, încheiat între autoritatea locală și d-na Puia Éva;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 138**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 295 din 13.11.2014, încheiat între autoritatea locală și d-na Hudici Gizella;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 139**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 313 din 13.11.2014, încheiat între autoritatea locală și dl. Tîrșu Filip-Andrei;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 140**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor prioritare de subvenționare de la bugetul local în anul 2016, pentru asociațiile și fundațiile române cu personalitate juridică care înființează și administrează unități de asistență socială precum și categoriile de cheltuieli pentru care asociațiile și fundațiile pot solicita subvenții de la bugetul local;

Referat: prezintă d-ra Vereș;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc. – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîrnă P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 141**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav Haiduc Emil;

Referat: prezintă d-ra Vereș;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc. – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 142**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării evenimentului „Nunta de Aur” pentru un număr de 25 de familii care au împlinit 50 de ani de la căsătorie;

Referat: prezintă d-ra Vereș;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc. – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîna P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – -----

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 143**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind trecerea unor mijloace fixe din domeniul public în domeniul privat al orașului Luduș în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora;

Referat: prezintă d-na Străin D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. ”B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Se casează tot ce este la vechea uzină de apă, pentru că s-a dat în funcțiune noua uzină.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîna P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 144**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei la Spitalul Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc. – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 145**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării a două linii de gardă în cadrul Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc. – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 146**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc. – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |

6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 147**

Pct.22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiuni pentru prevenirea și înlăturarea efectelor dăunătoare ale fenomenelor meteorologice periculoase și asigurarea unei circulații fluente pe perioada de iarnă 2015 – 2016;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Sumele pe care le-ați propus acoperă nevoile și în cazul în care va fi o iarnă cu ger?

Dl. Coman I. – Este o medie a cheltuielilor din ultimii ani. De exemplu a rămas sare de anul trecut.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 148**

Pct.23. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. ”B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – Intrarea va fi liberă la patinoarul mobil?

D-na Suci M. – Se închiriază patinele.

Dl. Enyedi M. – Dacă eu am patine, de ce să închiriez patinele?

Dl. primar – Se plătește pentru închirieri și pentru intrare. Noi vrem să vedem rentabilitatea acestei investiții și dacă va fi rentabilă pe viitor vom achiziționa unul ca să fie al nostru. Cei care vor să patineze vor plăti o taxă de intrare din care o să ne recuperăm o parte din investiția făcută cu închirierea.

Dl. Bungardi I. – Aici la alte servicii văd 150.000 lei, la aliniatul 20.30.04 – chirii, ce reprezintă?

D-na Suci M. – De acolo o să facem plata pentru patinoar.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |

7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – -----
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 149**

Pct.24. Diverse.

Dl. Rad I. – Stimați colegi, vreau să vă rog să acordați un vot de principiu pentru alocarea de la bugetul local a sumei de 2.500 lei necesară organizării evenimentului „Balul bobocilor” și chestiunea aceasta să se întâmple în fiecare an, dacă se poate, de acum încolo. Este o activitate tradițională a liceului la care participă în jur de 400 de elevi din clasele a IX – a și a XII – a.

Dl. primar – La ce se folosește această sumă?

Dl. Rad I. – Pentru închirierea sălii, la „Romeo și Julieta” sau alt spațiu.

Dl. primar – Astăzi solicitați un vot de principiu pentru inițierea unui proiect de hotărâre pe ședința următoare.

Dl. Rad I. – Exact, pentru ședința următoare. Balul se organizează, anul acesta, pe data de 23 octombrie și cred că în fiecare an se va organiza acest eveniment la sfârșitul lunii octombrie, începutul lunii noiembrie.

Dl. Enyedi M. – De ce nu s-a făcut un proiect pentru finanțare nerambursabilă?

Dl. Rad I. – Eventual la anul, acum este o chestiune de urgență.

D-ra Botezan C. – Vreau să-l întreb pe dl. Precup dacă din punct de vedere juridic putem depune un astfel de proiect? Întreb aceasta deoarece anul acesta, când a fost perioada de depunere a proiectelor, liceul a venit cu un alt proiect și ni s-a comunicat că noi, instituțiile școlare, nu putem depune proiecte. Este adevărat?

Dl. Precup P. – Da, pentru că fiind instituție publică suntem ordonatori secundari de credite, iar pe Legea nr. 1 a educației, dumneavoastră aveți alte surse de finanțare.

D-ra Botezan C. – Deci nici pentru anii viitori nu o să putem depune proiecte.

Dl. Precup P. – Eu apreciez că nu.

Dl. Pop I. – Supunem la vot propunerea făcută de dl. Rad I.

Se supune la vot și se aprobă cu 16 voturi pentru și 1 împotrivă.

Dl. primar – Vreau să fac și eu două anunțuri. Mâine la ora 11,00 va avea loc depunere de coroane la „Statuia eroilor” din centrul vechi, cu ocazia anului veteranilor de război, iar joi la ora 14,00 vă invităm să participați la organizarea evenimentului „ Ziua internațională a persoanelor vârstnice” care va avea loc la „Romeo și Julieta”.

Dl. Turdean C. – Mâine nu știu dacă partidele politice depun sau nu depun coroane, eu aș propune să nu mai depună partidele, să depună numai consilierii locali și Primăria.

Dl. Botezan L. – Depun și partidele.

Dl. Bungardi I. – Lasă să depună și partidele să vedem câte partide mai suntem.

D-na Stîină P. – Cred că dl. primar a fost informat, dar vreau să vă prezint și eu situația de la bazinul de înot unde un instructor lucrează cu 86 de elevi, iar celălalt cu 2 elevi și nu mi se pare corect să primească același salariu.

Dl. Bungardi I. – Cine lucrează cu 2 copii?

Dl. Kis – Dl. Șuta.

D-na Stîină P. – Trebuie să găsim o soluție de diferențiere.

Dl. primar – Suntem în căutare de soluții.

Dl. Bungardi I. – De ce unul are 2 copii și celălalt 86? Înseamnă că cel cu 2 copii nu-și face datoria sau nu este apreciat de părinți.

D-na Stîină P. – Așa este. Și vreau să vă spun că dl. Sasu deja se interesează de unul dintre instructori, de Ciprian, pe care vrea să-l convingă să meargă acolo la bazin și dacă va avea o ofertă mai avantajoasă va pleca. Nu este normal să primească aceeași bani și am înțeles că sunt localități unde le dă procent din abonament.

Dl. Precup P. – Este contract individual de muncă, nu este protocol de colaborare.

D-na Stîină P. – Și atunci care este soluția?

Dl. primar – Tocmai asta am spus că suntem în căutarea unei soluții de departajare pentru al stimula pe dl. Cipăian.

– adresa nr. 32979/22.09.2015 întocmită de Biroul „IADP”

– prezintă dl. Coman I.

Se supune la vot solicitarea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi.

– adresa nr. 32980/22.09.2015 întocmită de Biroul „IADP”

– prezintă dl. Coman I.

DISCUȚII:

Dl. Precup P. – Vis-a-vis de materialul pe care îl avem în față, acesta a făcut obiectul unei alte ședințe, cred că majoritatea dintre dumneavoastră sunteți în cunoștință de cauză, propun să votați oportunitatea inițierii unui proiect de hotărâre în acest sens.

Se supune la vot și se obțin 3 voturi pentru.

Dl. Enyedî M. – Nu văd sensul acestui vot la punctul „Diverse” dacă Legea nr. 1 a educației prevede clar acest lucru.

Dl. Precup P. – Potrivit Legii administrației publice locale, consilierii locali pot avea inițiativa depunerii unui proiect de hotărâre.

Dl. Enyedî M. – Dacă dl. primar nu inițiază un proiect de hotărâre, pentru ședința următoare, vom iniția noi un proiect de hotărâre, ca să nu mai tergiversăm lucrurile.

Dl. primar – La ultima ședință s-a discutat să vină fiecare consilier cu un punct de vedere vis-a-vis de oportunitatea acestei propuneri. S-a făcut o informare și așteptam un răspuns dacă este oportun sau nu, ați votat în consecință și bineînțeles că acum fiecare dintre dumneavoastră poate să inițieze un proiect de hotărâre.

Dl. Bologa T. – Este perioada recoltărilor și apare din nou problema căruțelor care circulă noaptea. Propun să găsim o modalitate de interdicție a circulației căruțelor și atelajelor după lăsarea serii sau monitorizare mai atentă a lor.

Dl. Botezan L. – Dacă au semnalizare conform legii nu poți să-i oprești.

Dl. primar – Referitor la acest subiect am avut săptămâna trecută o discuție cu dl. comandant și i-am pus la dispoziție un spațiu de depozitare a căruțelor și hamurilor confiscate de la persoanele care fură. Dânșii au în program și depinde de ei până la urmă, ca prin aceste măsuri să oprească infraționalitatea. Dacă Poliția prinde un cetățean la furat, conform Regulamentului, îi confiscă atât căruța cât și hamul, la fel se procedează și în cazul căruțelor care nu sunt înmatriculate la Primărie.

Dl. Bologa T. – Problema este că omul vine cu căruța în care are 20 de cm de iarbă, iar dedesubt are altceva, și asta mai ales ziua. Sunt foarte mulți cu animale și căruțe neînregistrate, dintre care unii au ajutor social.

Dl. Bungardi I. – Dl. Bologa are dreptate, la Primărie sunt foarte puține căruțe înregistrate.

Dl. primar – Nu este adevărat, avem înregistrate 100 de căruțe.

Dl. Bologa T. – Pot să cer pentru ședința următoare o situație cu numărul de căruțe înregistrate?

Dl. primar – Da, bineînțeles.

Dl. Bungardi I. – Dar unde sunt plăcuțele, că nu au plăcuțe? Uitați-vă câte căruțe circulă pe drumurile publice fără plăcuțe.

Dl. Bologa T. – Probabil mulți dintre aceștia au și ajutor social și aici răspunde Serviciul „Asistență socială” care ar trebui să verifice.

Dl. primar – Dacă sunt asemenea situații bineînțeles că le verificăm, dar trebuie să avem o informare în sensul acesta. Iar dacă cunoașteți astfel de cazuri vă rog să faceți sesizare și o să verificăm. Pot să vă spun că acum de când a venit firma Leoni, i-am obligat pe beneficiarii de ajutor social prin cei de la șomaj, să meargă la un interviu la această firmă și dacă au refuzat acest lucru le-am tăiat ajutoarele sociale. Vreau să vă spun că de la bl. 5 au mai rămas 2 neangajați, ceea ce este un lucru foarte bun

D-ra Botezan C. – Legat de siguranța pe șosele, comisia noastră de circulație rutieră poate să facă o sesizare la Poliție că se circulă cu viteză foarte mare pe bulevard. Din câte am înțeles a fost și un

accident sâmbătă. Eu cu ochii mei am văzut cum circulă cu 100 km/oră pe bulevard în zona trecerii de pietoni și poliția nu face nimic.

Dl. Bungardi I. – Chiar vreau să reproșez executivului că în data de 25 martie comisia de circulație a depus o situație cu propunerile privind: trecerile de pietoni, a denivelărilor, de lărgire a intrărilor pe str. Ghe. Barițiu, pentru că vin tirurile și pot intra cum trebuie și nu s-a făcut nimic. Absolut nimic din ce am propus la data când s-a întrunit comisia, inclusiv indicatoarele pe care le-am propus în fața Școlii Gimnaziale nr.1, nu s-au realizat.

Dl. Enyedi M. – Și acum vineri a fost accident în fața școlii.

Dl. primar – Am vorbit cu cei de la circulație pentru un semafor dirijat și ne-au spus că dacă instalăm un semafor la școală vom bloca tot E 60.

Dl. Enyedi M. – Numai la Luduș se blochează, dar la Câmpia Turzii că sunt atâtea treceri de pietoni nu se blochează?

Dl. primar – Și așa este îngreunată circulația datorită ieșirii de pe str. Ghe. Barițiu. Noi am făcut solicitare la Ministerul Transporturilor pentru un sens giratoriu în acea zonă, dar investiția se face pe E 60 de către ei, noi nu putem face investiție acolo fără aprobarea lor. Începând din primăvară încep lucrările la autostradă, deja s-au făcut licitațiile și în 2 – 3 ani de zile problema aceasta se rezolvă de la sine.

D-ra Botezan C. – Pe str. Lăcrămioarei s-a făcut sens unic cu excepția riveranilor, dar degeaba, pentru că tocmai dimineață când vin copii la școală circulă o grămadă de mașini ale părinților care își aduc copiii la Școala „Ioan Vlăduțiu”.

Dl. Bungardi I. – Indicator este, ar trebui d-le primar să punem acolo un polițist câteva zile, să vedem cine circulă pe acolo și cine parchează pe trotuar, pentru că aceea este o problemă.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Pop Ioan**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**

