

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 25 februarie 2025, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 151 din 19 martie 2025 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 cu mențiunea că se suplimentează cu punctul: 21, 22.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 ianuarie 2025 și de la ședința extraordinară din data de 11 februarie 2025.

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 ianuarie 2025 și de la ședința extraordinară din data de 11 februarie 2025 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Raport privind starea economică, socială și de mediu a orașului Luduș în anul 2024;

Prezintă: viceprimarul orașului Luduș;

DISCUȚII:

Dl. Oniță O. – Pot să aduc un comentariu referitor la acest raport?

Dl. viceprimar – Vă ascult.

Dl. Oniță O. – Am văzut că la Poliția locală, acești domni care muncesc în acest compartiment sunt ridicați în slăvi pentru faptul că au împărțit 10.737 de plicuri, dacă bine am reținut.

Dl. viceprimar – Acestea sunt statistici.

Dl. Oniță O. – Am înțeles. Probabil că Poliția comunitară ar trebui să se ocupe cu alte lucruri, de exemplu cu cerșetorii din oraș, decât să împartă plicuri pe la cetățeni din două în două luni, că nu și-au plătit taxele și impozitele.

Dl. viceprimar – Nu din două în două luni, se împart în perioada aceasta pentru toți cetățenii din oraș...

Dl. Oniță O. – Sau din trei în trei. Și considerați că este normal ca din trei în trei luni cetățenii orașului Luduș să fie agasați cu tot felul de plicuri de la primărie.

Dl. viceprimar – Noi suntem obligați să trimitem aceste plicuri.

Dl. Oniță O. – Și aceste plicuri trebuie trimise neapărat prin Poliția locală?

Dl. viceprimar – Nu. Se pot trimite și prin poștă, dar cu costuri foarte mari.

Dl. Oniță O. – Eu vă fac o altă propunere și nu știu dacă sunt în asentimentul colegilor de aici. În orașul Luduș sunt 17 consilieri, corect? Fiecare partid are, în funcție de procentul pe care l-a realizat în

alegeri, un anumit număr de consilieri. Dăm un exemplu: PSD-ul are 40%, UDMR-ul are 16%, etc. Din cele 10.000 de plicuri, 40% le împart consilierii PSD, 8% le împarte AUR, domnii de la UDMR 16% etc.

Dl. Hățăgan S. – Noi vi le dăm și pe ale noastre.

Dl. Oniță O. – Nu, stați puțin. Oricum, luăm o sumă de bani pentru care unii cetățeni din orașul Luduș lucrează o săptămână. Noi, consilierii, venim de două ori la ședințe și luăm suma respectivă. Ce ziceți, sunteți de acord cu chestia aceasta?

Dl. viceprimar – Nu știu cât este de legal.

Dl. Stat E. – Cred că ne facem de râs ca eu, ca și consilier, să duc plicul cu taxe și impozite la cetățeni.

Dl. Oniță O. – Te duci odată la patru ani când cerșim votul.

D-na Petac C. – Nu avem bază legală să facem așa ceva.

Dl. Oniță O. – Nu avem bază legală, dar vi se pare normal ca niște oameni care trebuie să aibă grijă să nu fie cerșetori și alte atribuții, să împartă plicuri?

Dl. viceprimar – În momentul în care am pornit acțiunea de a împărți plicurile prin Poliția locală, am luat în considerare, inclusiv faptul că ei intră, în momentul acela, în interacțiune cu oamenii, văd pe străzi ceea ce trebuie să vadă, etc.

Dl. Oniță O. – Este anormal să trimiți în orașul Luduș 10.737 de plicuri la oameni, să-i agasezi că trebuie să-și plătească taxele și impozitele, din punctul meu de vedere.

Dl. viceprimar – Suntem obligați să-i înștiințăm pe oameni, în scris, de valoarea taxelor și impozitelor pe care le datorează în anul curent.

Dl. Oniță O. – Am înțeles. Și omul trebuie, ca și picătura chinezească, la fiecare două, trei luni, să fie informat de primărie.

Dl. viceprimar – Cetățenii sunt informați acum.

Dl. Oniță O. – Fii serios. Și cele 10.737 plicuri pentru ce sunt?

Dl. viceprimar – Se trimit la toate gospodăriile din orașul Luduș care au roluri deschise la Compartimentul taxe și impozite.

Dl. Oniță O. – Eu vă spun că se trimit la familii de mai multe ori pe an.

Dl. viceprimar – Da. Sunt situații unde cetățenii nu plătesc până la data de 30 septembrie și trebuie informați din nou.

Dl. Oniță O. – Asta știu, dar sunt și oameni cu venituri mai modeste care.....Atât am avut de spus.

Pct.3. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 4 din 30.01.2018.

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – -----
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.7**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind majorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de concesiune nr. 311 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Litean Camelia.

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.8**

Pct.5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei cu privire la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe construite prin A.N.L.

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – -----

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.9**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind stabilirea quantumului chiriilor anuale și actualizarea acestora cu rata inflației aferentă anului 2024, pentru locuințele realizate prin A.N.L, din orașul Luduș, aplicabile începând cu 1 martie 2025.

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.10**

Pct.7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al orașului Luduș, pentru anul 2025.

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.11**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de dezvoltare a serviciilor de prevenire a separării copilului de familie pentru anul 2025;

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.12**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială, la nivelul orașului Luduș, pentru anul 2025;

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – -----

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.13**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 3/28.01.2025 referitoare la stabilirea locurilor pentru desfășurarea adunărilor publice pe raza orașului Luduș.

Raport de specialitate: prezintă d-ra Giurgea T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – -----

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.14**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind propunerea a doi administratori provizorii în cadrul Consiliului de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș SRL.

Raport de specialitate: prezintă d-ra Giurcea T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan – De ce sunt provizorii? Durează mai mult selecția pentru cei doi administratori definitivi?

D-ra Giurcea – Da.

Se trece la vot secret

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.15**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 189 din 26 noiembrie 2024.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – -----

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.16**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 190 din 26 noiembrie 2024 privind aprobarea componenței comisiei de evaluare pentru concesionarea bunurilor proprietate publică.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – -----

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.17**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 191 din 26 noiembrie 2024 privind aprobarea componenței comisiei de evaluare pentru închirierea bunurilor proprietate publică.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – -----
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.18**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării la nivel local a procedurii de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor aferente programului, pentru anii școlari 2025 – 2026 și 2026 – 2027.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – -----
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.19**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local a activităților sportive derulate de Asociația Clubul Sportiv „Edi Gym”, în anul 2025.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Au mai fost și alte cluburi care au depus cerere de finanțare?

Dl. Dudilă M. – Da. Au mai fost două cluburi, cel care urmează pe ordinea de zi și ACS Activ Luduș, dar acesta nu a îndeplinit criteriile de eligibilitate.

Dl. Cociș R. – Dar anul trecut le-a îndeplinit?

Dl. Dudilă M. – Da, pentru că anul trecut a fost un alt regulament care s-a schimbat în luna decembrie, a fost adoptat de către Consiliul local și este mult mai strict.

Dl. Hățăgan S. – Și nu ar trebui, totuși, să așteptăm aprobarea bugetului și după aceea să împărțim banii? Întreb și eu.

Dl. Dudilă M. – Și luna trecută s-a adoptat o hotărâre în acest sens.

Dl. Hățăgan S. – Da. Noi ne-am abținut.

Dl. Dudilă M. – Știu. Contractul de finanțare încă nu s-a încheiat și nici nu se va încheia până la aprobarea bugetului.

Dl. Cociș R. – Și dacă nu vor fi atât de mulți bani prevăzuți în buget pentru cluburi?

Dl. Dudilă M. – Din moment ce Consiliul local, prin hotărâre, și-a asumat că vor fi bani, se vor cuprinde.

Dl. viceprimar – Se vor bugeta.

Dl. Hățăgan S. – Deci, practic, forțăm invers. Aprobăm acum, ca indiferent de buget aceste cluburi să primească banii. Mie mi se pare că ar trebui invers, în funcție de buget să modificăm regulamentul.

Dl. Dudilă M. – Dacă este necesar, putem modifica și regulamentul de anul viitor. Anul acesta lucrăm pe regulamentul aprobat.

Dl. Cipăian C. – Criteriile noastre pentru finanțare sunt diferite de cele de la Consiliul Județean?

Dl. Dudilă M. – Nu știu ce criterii au la Consiliul Județean.

Dl. Cipăian C. – Nu odată s-a întâmplat ca aici să fie valid dosarul și dincolo nu sau invers.

Dl. Dudilă M. – Depinde ce criterii și-a stabilit Consiliul Județean.

Dl. Cipăian C. – O să revin din nou la Clubul Sportiv „Mureșul Luduș”. Oare din suma aceea de 150.000 lei nu s-ar putea rupe 20.000 – 30.000 lei pentru handbal?

Dl. viceprimar – Este în cadrul clubului?

Dl. Cipăian C. – Nu, dar sunt copiii orașului Luduș și toate cluburile sunt private. Toate. Nu văd de ce handbalul nu ar putea beneficia de un sprijin financiar.

D-na Petac C. – Pot să mai revină pe parcursul anului cu altă cerere de finanțare?

Dl. Dudilă M. – Până la 31 decembrie, nu.

Dl. viceprimar – Nu sunt organizați sub nicio formă?

Dl. Cipăian C. – Ba da.

Dl. Cociș R. – Sunt curios. Ce criteriu nu s-a îndeplinit de către cei de la handbal?

Dl. Dudilă M. – Dacă doriți vă aduc raportul pentru cei de la handbal.

D-na Hagău A. – Ar fi bine.

Dl. Cociș R. – Da, sunt curios pentru că anul trecut au primit și tot nu au fost finanțați.

Dl. Dudilă M. – Dintre criteriile în plus față de anul trecut a fost: să ai medalii și premii obținute, adică să ai rezultate la nivel național și internațional, care anul trecut nu exista, de asemenea s-a dat

punctaj mare pe numărul de sportivi legitimați, ceva la bugetul clubului nu a fost bine întocmit, etc. Și nu au obținut punctajul. Dacă vă uitați în regulament, există un punctaj. Trebuie să ai minim 60 de puncte ca să obții finanțare, între 60 – 75 de puncte poți să iei maxim 25.000 lei, iar ei au cerut 50.000 lei, deci nu s-ar fi încadrat. Dar au obținut 55 de puncte.

Dl. Orosfoian M. – Regulamentul pentru aprobarea finanțărilor de la bugetul local a fost anexă la proiectul de hotărâre pe care l-am aprobat. Ipotetic, cel puțin, l-am citit cu toții.

Dl. Dudilă M. – Bineînțeles. A fost aprobat prin HCL 200 din 17 decembrie 2024, iar raportul a fost transmis asociațiilor, a fost ridicat pe semnătura, li s-a explicat despre ce este vorba, ei știau.

Dl. Cipăian C. – Votez „pentru”, dar să știți că nu sunt de acord ca sportivii (copiii) de la handbal să nu beneficieze, exact așa cum beneficiază cei care fac sport de performanță: skanderberg sau tenis sau ce o mai fi. Votez „pentru”, dar să știți că am un regret.

Dl. Cociș R. – Eu mă abțin pentru că încă nu este făcut bugetul.

Dl. Hățăgan S. – Și eu mă abțin până vedem bugetul.

Se trece la vot.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – abținere | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – abținere |
| 5. David O.S. – abținere | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – abținere | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – abținere | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – împotriva | |

Din 16 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 1 împotriva, 5 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.20**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local a activităților sportive derulate de ACS „Atletic Club Sportin”, în anul 2025.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Oniță O. – Îmi puteți spune, cine este președinte la acest club?

Dl. Dudilă M. – Cred că dl. Dennis Bordan.

Dl. Oniță O. – Credeți?

Dl. Dudilă M. – Dânsul a depus cererea.

Dl. Cociș R. – Este finanțat de zeci de ani și nu știți cine este președinte?

Dl. Oniță O. – Dl. Dennis Bordan trimite în lunile februarie și martie, prin Poliția locală, cetățenilor orașului Luduș să-și plătească dările față de primărie...

Dl. Dudilă M. – Nu are nicio legătură. Este o obligație legală să trimită înștiințările.

Dl. Oniță O. – Am spus eu că este ilegală? Și pe partea cealaltă dânsul solicită 12.000 de lei.

Dl. Dudilă M. – Cred că anul acesta este la a XVII – a ediție.

Dl. Oniță O. – Am înțeles, nu este nicio problemă.

Dl. Cipăian C. – Practic este aceeași poveste ca și la punctul anterior. O să votez „pentru”, dar nu sunt de acord. Punct.

Dl. Cociș R. – Eu mă abțin pentru că încă nu avem bugetul.

Se trece la vot.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – abținere | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – abținere |
| 5. David O.S. – abținere | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – abținere | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – abținere | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – împotriva | |

Din 16 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 1 împotriva, 5 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.21**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru prestările de servicii cu mijloacele auto, utilajele și echipamentele din dotarea Direcției „Drumuri, Intervenții, Transport și Zone Verzi”, precum și diferite lucrări specifice activității, tarife pentru prestațiile specifice realizate de către autoritatea de autorizare din cadrul Primăriei orașului Luduș, tarife practicate pentru organizarea și funcționarea serviciului de transport în regim de taxi în orașul Luduș, tarife practicate pentru organizarea și funcționarea serviciului public de ecarisaj și de gestionare a câinilor fără stăpân din orașul Luduș, precum și taxa pentru utilizarea capelei din orașul Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Popa L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Știu că în luna decembrie, prin HCL nr 219 am dat către ASL: o lamă, un plug, un utilaj pentru împrăștiat material antiderapant, etc. Sunt mai multe?

Dl. Popa L. – Echipamentele pe care dumneavoastră le-ați predat, prin HCL în luna decembrie, conform legii se predau operatorului de salubritate, efectiv celui de deszăpezire. Nu toate s-au predat.

Dl. Cociș R. – Deci sunt mai multe?

Dl. Popa L. – Sunt mai multe. S-au predat doar câte trebuie.

Dl. Cociș R. – Asta voiam să știu.

Dl. Popa L. – ASL-ul închiriază utilaje de la primărie pentru a-și completa nevoile, în caz că se impune.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.22**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind desemnarea a 2 consilieri locali care să facă parte din comisia de evaluare a performanțelor individuale ale secretarului general al unității administrativ-teritoriale pentru perioada 19 noiembrie – 31 decembrie 2024;

Raport de specialitate: prezintă d-na Tac M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Stan E. – Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Orban T. – Îi propun pe: dl. Banea A. și pe dl. Szabo A.

Dl. Stan E. – Dacă nu mai sunt alte propuneri trecem la vot.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.23**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al orașului Luduș a imobilului teren în suprafață de 648 mp, situat în str. Zăvoiuului, nr.11, înscris în C.F. nr. 60470 Luduș.

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.24**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate mixt și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul "Extindere, reabilitare și modernizare imobil cu destinația de centru multifuncțional".

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Nici biblioteca digitală nu are valori mai mari la obiectele de inventar?

D-na Năsăudean A. – Depinde. Foarte puține dotări pe care noi le-am propus depășesc limita aceasta de 2.500 lei/bucată.

Dl. Hățăgan S. – Nu cred că o să le scoatem așa ieftin dacă este vorba de o bibliotecă digitală.

D-na Năsăudean A. – Biblioteca digitală este prevăzută cu 10 stații de lucru, deci vom avea 10 unități, bănci, scaune, care nu au valoare așa de mare individual.

Dl. Hățăgan S. – Vă dați seama că nu mă gândeam la bănci și la scaune, mă gândeam la ce înseamnă digital.

D-na Năsăudean A. – Acelea vor intra. Dar avem foarte multe obiecte: scaune, bănci, microfon, umerase, etc. la care valoarea este foarte mică.

Dl. Banea A. – Nu va fi în aceeași locație cu sala de conferințe?

D-na Năsăudean A. – Nu. Vom avea mai multe săli, am citit la început.

Dl. Banea A. – Spațiul din spate, până la gardul școlii, intră în proiect sau nu intră?

D-na Năsăudean A. – Intră. Terenul aferent casei de cultură va fi amenajat și cu spații verzi.

Dl. Banea A. – Și de spațiul acesta, până la gard, nu se știe nimic?

D-na Năsăudean A. – Va fi amenajat cu spații verzi.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – -----

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.25**

Pct.22. Diverse.

Dl. Cociș R. – Cine răspunde de Proiectul „Angel Saligny” din partea primăriei?

Dl. Popa L. – Eu m-am ocupat de acest proiect. Vă stau la dispoziție.

Dl. Cociș R. – Sunt curios în ce procent este realizat?

Dl. Popa L. – Peste 70 %.

Dl. Popa L. – Peste 70 %.

Dl. Cociș R. – Și cum se justifică faptul că întreaga valoare din ofertă, atribuită vopselei, pentru acest proiect a fost deja folosită? Din ce fonduri se va realiza diferența de 30%?

Dl. Popa L. – În proiect nu există „atribuit vopselei”. În proiect sunt sume atribuite „marcajelor rutiere”.

Dl. Cociș R. – Întreaga valoare pentru marcaje a fost deja folosită conform facturilor publicate de dl. administrator. Unde este restul de 30%, dacă ați spus că proiectul este finalizat în proporție de 70%?

Dl. Popa L. – Eu cred că dumneavoastră sunteți într-o mare eroare, am văzut schimbul de documente ce îl aveți pe facebook, și dacă citiți cu atenție o să observați că nu toate facturile care sunt puse acolo sunt pentru Proiectul „Anghel Saligny”.

Dl. Cociș R. – Deci încă mai sunt bani pentru restul de 30%?

Dl. Popa L. – Asta este problema constructorului, noi ce am executat, pe bază de comandă, ne-a fost achitat. Am văzut ceva schimb de documente, ce ați solicitat dumneavoastră acolo, chiar acuzațiile pe care ni le-ați adus.

Dl. Cociș R. – Conform facturilor prezentate de dl. administrator, întreaga sumă a fost deja cheltuită.

Dl. Popa L. – O parte din facturi, pe care noi (primăria) le-am emis pentru prestări servicii, nu sunt pentru Proiectul „Anghel Saligny”, sunt pentru alți solicitanți.

Dl. Cociș R. – Ok. Aici era nelămurirea.

Dl. Popa L. – Eu cred că scrie clar în factură, numai trebuie să fiți puțin atenți.

Dl. Cociș R. – Era vorba de marcaje rutiere.

Dl. Popa L. – Marcaje rutiere noi executăm pentru toată lumea care ne solicită și avem timp.

D-na Petac C. – Și ați făcut în tot orașul, nu doar pe străzile care erau în proiect.

Dl. Popa L. – Când avem timp și putem, noi prestăm și asemenea servicii pentru că avem dotare, avem oameni care se pricep, mă mai vedeți pe mine care umblu pe drumuri și mai știu să fac pentru că ne-am născut învățați.

Dl. Cociș R. – Ce se întâmplă cu zona industrială în momentul de față?

Dl. Popa L. – Vă referiți la reabilitarea drumurilor?

Dl. Cociș R. – Exact. Toată lumea circulă pe contrasens. Eu, spre exemplu, circul pe contrasens.

Dl. Popa L. – Deocamdată lucrarea este sistată datorită condițiilor meteo, cum timpul ne lasă se va da ordin de începere și se vor continua lucrările. Eu estimez, undeva, în 30 de zile să terminăm tot proiectul.

Dl. Cociș R. – Și ceea ce s-a întâmplat cu una din benzi în momentul actual?

Dl. Popa L. – Nu ne-a mai permis timpul să turnăm stratul de uzură și pe banda cealaltă.

Dl. Cociș R. – Și nu vor fi extracosturi?

Dl. Popa L. – Ale noastre, nu. Este problema constructorului, noi nu recepționăm lucrarea pe bucăți sau pe faze. Noi participăm în a vedea calitatea pe faze, dar nu plătim o bandă, sau două benzi, sau o bordură, etc. Chiar am văzut că vă plac fotografiile și puneți diferite borduri. Noi nu plătim borduri.

Dl. Cociș R. – Am pus eu borduri?

Dl. Popa L. – Nu dumneavoastră, văd așa pe facebook puse de anumiți cetățeni. Noi nu plătim un pavaj sau o bordură.

Dl. Cociș R. – Mi se pare normal să se pună, având în vedere că sunt cheltuiți niște bani de la bugetul local, de fapt sunt niște împrumuturi bancare pe care noi cetățenii le plătim și mi se pare normal ca un proiect de dimensiunea aceasta să fie făcut ..., „nu românește”.

Dl. Popa L. – După ce s-a făcut recepția finală și este semnată de comisie, atunci ne asumăm întreaga lucrare. Lucrarea are garanție destul de mare și ați văzut în zona industrială, că tocmai ați pomenit-o. Vă dați seama ce cheltuieli are în plus constructorul pe zona industrială?

Dl. Cociș R. – Îmi imaginez.

Dl. Popa L. – Ați văzut că trebuie schimbată bordura pe sute de metri? Ați văzut camioanele care așteptau la Fabrica de Zahăr cum parcau pe trotuar? Orașul s-a confruntat cu o situație destul de grea în toamnă la fel și constructorul.

Dl. Cociș R. – Camioanele transportatorilor, da. Dar sunt curios, dacă tot ați deschis subiectul acesta, pentru că ați primit tot timpul cu mare laudă intervenția persoanelor care se ocupă de Fabrica de Zahăr, ați aplaudat-o și ați promovat-o. Știți că este o mare țeapă? Eu ca și transportator am 120.000 de euro lipsă. Sunt agricultori care nu și-au primit banii, angajații nu și-au primit banii, nimeni nu și-a primit banii.

Dl. Popa L. – Asta nu cred că este problema noastră, eu cred că sunt niște contracte care trebuie respectate.

Dl. Cociș R. – Iar transportatorii nu au avut unde să parcheze și nu era vina transportatorilor că fabrica muncea la o capacitate de 25% și nu puteau să descarce sfecla.

Dl. Popa L. – Dar nici vina cetățenilor care trebuiau să traverseze zona industrială și nu puteau circula decât pe un singur sens.

Dl. Cociș R. – Mă se pare normal. Dar nici vina noastră nu este pentru că nu avem o zonă industrială accesibilă dintr-o altă parte a orașului.

Dl. Popa L. – Cu siguranță vom impune niște condiții mult mai serioase anul viitor.

Dl. Cociș R. – Iar eu abia aștept pentru că, sincer vă spun, aș vrea și voi face toate demersurile să-mi mut compania într-o altă localitate din județ. Sincer, nu am absolut nici un plus că sunt la Luduș sau că voi fi la Iernut, sau la Chețani, sau în altă parte. Dacă spuneți că veți impune niște condiții.

Dl. Orban T. – Să înregistrezi o companie nu este așa ușor.

Dl. Popa L. – Cred că nu m-ați înțeles ce vreau să spun. Vom impune niște reguli mai deosebite în ceea ce privește parcare camioanelor pentru că în toamnă, ați văzut destul de bine, că s-a circulat două luni pe o singură bandă pe două sensuri.

Dl. Cociș R. – Eu spun că nu mai este nevoie să impuneți condiții pentru că nu se va mai munci la Fabrica de Zahăr.

Dl. Popa L. – Până în prezent, orașul Luduș se poate lăuda că această fabrică a gestionat 8.500 de ha.

Dl. Cociș R. – Cel mai mare agricultor din județ nu va mai pune sfeclă, eu ca și transportator, nu voi mai transporta niciodată sfeclă pentru ei.

Dl. Popa L. – Haideți să nu ne grăbim.

Dl. Cociș R. – Dacă ei nu-și plătesc agricultorii și transportatorii, de care sunt dependenți, nu văd de ce ar mai pune cineva sfeclă pentru ei.

Dl. Popa L. – Sper că ați înțeles cu regulile, mă refeream la regulile de parcare ale camioanelor. Și un conducător de camion, chiar dacă transportă sfeclă, poate parca într-o parcare, nu pe banda de circulație. La asta m-am referit.

Dl. viceprimar – Dați-mi voie să intervin. Cred că s-a deviat de la subiect. Alte întrebări?

Dl. Cociș R. – Sunt de acord. Ne-am spus ofurile.

D-na Petac C. – Este mai bine să se spună ofurile aici decât pe facebook. Ca să le clarificăm, nu de alta.

Dl. Cociș R. – Eu îmi asum oriunde. Tot ce se spune pe facebook se poate controla și sunt date publice, nu este nimic pe sub masă. Toate sunt date publice, faptul că s-au pierdut bani pe iluminat, faptul că sau pierdut și se pierd bani pe gunoi, care nu este plătit din anul 2019....

Dl. Popa L. – Referitor la date publice, înainte v-am spus că dumneavoastră ați scris pe facebook că s-au terminat banii de vopsea. Și v-am spus să citiți cu atenție pentru că acolo sunt mai multe facturi pentru mai mulți utilizatori.

Dl. Cipăian C. – Am și eu o întrebare scurtă din comunitate pentru dl. Popa. A mai rămas vopsea pentru a amenaja niște parcări pentru persoanele cu dizabilități?

Dl. Popa L. – Noi tot timpul ne aprovizionăm cu vopsea în funcție de nevoi. Pentru numerotarea lor și inscripționarea cu numărul de mașină, la asta vă referiți?

Dl. Hățăgan S. – Nu. Pentru persoane cu dizabilități. Am mai avut discuția aceasta, dar vorbeam de instituții, în primul rând, că nu sunt la instituții.

Dl. Popa L. – Dacă mă întrebați pe mine, nu cred că este nevoie la fiecare bloc. Dacă identificăm persoane cu dizabilități o să marcăm în zona respectivă. Nu este nevoie să facem la fiecare bloc dacă nu avem persoane, știți ce problemă mare este cu parcările în oraș.

Dl. Banea A. – Fiecare știe ce copil sau persoană cu dizabilități are, eu sunt în situație, deci vă rog să nu vorbiți, dacă nu știți despre ce vorbiți.

Dl. Popa L. – În tot cartierul Arizona am avut două solicitări pentru persoane cu dizabilități, la momentul atribuirii parcarilor o să ținem cont de aceste solicitări pentru că au prioritate, la Dacia nu avut nicio solicitare, dar dacă apare o situație o rezolvăm cu prioritate.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Stan Emil – Alecu**



**Secretar general al orașului,
Tac Maria**



TM/TM